



Valtuusto

Aika 16.12.2020 klo 16:00 - 21:50

Paikka Kunnanviraston valtuustosali ja sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 84	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 85	Pöytäkirjantarkastajien valinta	6
§ 86	Turvallisen ja kestävä liikuttamisen suunnitelma 2020	7
§ 87	Nurmijärven kunnan kotouttamishjelman päivittäminen	10
§ 88	Toimitilaohjelman hyväksyminen	13
§ 89	Valtuustoaloite, päiväkoteihin kosketusvapaat hanat ja saippua-automaatit	18
§ 90	Valtuutettujen lukumäärä 1.6.2021 alkaen	21
§ 91	Kunnanhallituksen ja valtuuston kokousajat vuodelle 2021	23
§ 92	Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelma 2020–2040	26
§ 93	Nurmijärven Onnenkimpale ry:n palveluvelvoitesopimusta koskeva lisämäärärahaesitys vuodelle 2020	50
§ 94	Eron myöntäminen Kristiina Hakalalle luottamustoimista ja täydennysvaali	52
§ 95	Nurmijärven yhteiskoulun Mikkolan peruskorjauksen investointimäärärahan muuttaminen vuoden 2021 talousarvioon	54
§ 96	Ilmoitusasiat	55
§ 97	Valtuustoaloite puistokummitoiminnan aloittamisesta Nurmijärvellä	56
§ 98	Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana	57
§ 99	Valtuustoaloite suojatien tekemiseksi Klaukkalantielle	58
§ 100	Valtuustoaloite läpiajettavien yksityisteiden avustusmallin muuttamiseksi	59
§ 101	Valtuustoaloite Nurmijärven Kirkonkylän palveluiden parantamiseksi	60
§ 102	Valtuustoaloite riista-aidan rakentamisesta Klaukkalan kehätielle	61
§ 103	Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta	62
§ 104	Valtuustoaloite tieturvallisuuden parantamiseksi Nurmijärven Kirkonkylän Seppäläntiellä ja Punamullantiellä	63

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Toivonen Kallepekka, KESK	puheenjohtaja	
	Vainio Jari, KOK	I varapuheenjohtaja	
	Latva Jerry, SDP	II varapuheenjohtaja	
	Arteli Tero, SMP-ryhmä	jäsen	poistui klo 20.48 (§ 92)
	Haapalainen Johannes, KD	jäsen	
	Heinonen Jonna, VIHR	jäsen	
	Hyvämäki Juha, KESK	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Kakko Kimmo, SMP-ryhmä	jäsen	
	Kalliokoski Taneli, KESK	jäsen	
	Koivalo Tiina, VAS	jäsen	
	Kopsala Maritta, VIHR	jäsen	
	Laine Kalevi, KESK	jäsen	
	Laitinen Esa, PS	jäsen	
	Lappalainen Mira, PS	jäsen	
	Lepolahti Harri, SDP	jäsen	
	Lühr Jyrki, KOK	jäsen	poistui klo 19.35 (§ 92)
	Lompolo Kirsi, KOK	jäsen	
	Lounela Merja, VIHR	jäsen	
	Malkamäki Jussi, KOK	jäsen	
	Mantila Elli, KESK	jäsen	
	Markkanen Aulikki, SDP	jäsen	
	Mattila Riina, KOK	jäsen	
	Miettinen Pasi, KOK	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	
	Peltonen Juha, SDP	jäsen	
	Pirkkala Kimmo, PS	jäsen	
	Pispala Leni, VIHR	jäsen	
	Pukarinen Pauliina, VIHR	jäsen	
	Raekannas Riikka, KESK	jäsen	
	Rantala Sirpa, KESK	jäsen	
	Rousu Sirkka, SDP	jäsen	
	Räty Virpi, KOK	jäsen	
	Salonen Tarja, KESK	jäsen	
	Sandberg Jenni, SDP	jäsen	
	Santala Eero, SDP	jäsen	
	Sivula Tapio, KESK	jäsen	
	Suomi Joona, KOK	jäsen	
	Taipale Janne, KOK	jäsen	
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen	
Tapiolinna Maiju, PS	jäsen		
Tarikka Visa, KOK	jäsen		
Toikkanen Hannu, VAS	jäsen		
Uusitalo Ismo, SDP	jäsen		



Vaulamo Petri, KOK	jäsen	
Viljakainen Sanna, SDP	jäsen	
Virolainen Ville, VIHR	jäsen	
Virtanen Sami, VIHR	jäsen	
Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen	
Jalava Markku, KOK	varajäsen	saapui klo 19.55 (§ 92)
Maijala Jouni, PS	varajäsen	saapui klo 20.57 (§ 92)
Salminen Jari, KOK	varajäsen	
Viljakainen Juhani, KESK	varajäsen	
Sailio Alpo, KESK	kunnanhallituksen edustaja	
Suhonen Otto	nuorisovaltuuston edustaja	
Mäkelä Outi	kunnanjohtaja	
Vuorinen Katja	pöytäkirjanpitäjä	
Haikonen Mika	tekninen asiantuntija	

Poissa Helminen Kaisa, KOK
Vanhanen Matti, KESK

Muu Forsström Sari
Hirvonen Tiina
Könönen Ville
Lehtonen Jouko
Meronen Matti
Ojala Leena
Rajahalme Ville
Siltanen Teemu
kunnanlakimies
sivistysjohtaja
tilakeskuksen päällikkö
tekninen johtaja
tekninen asiantuntija
henkilöstöjohtaja
talousjohtaja
viestintäpäällikkö

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jari Salminen ja Hannu Toikkanen.

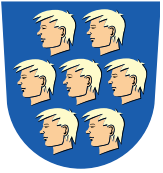
Käsitellyt asiat

84 - 104

Allekirjoitukset

Kallepekka Toivonen
puheenjohtaja

Katja Vuorinen
pöytäkirjanpitäjä



Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 21.12.2020

Jari Salminen
pöytäkirjantarkastaja

Hannu Toikkanen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 23.12.2020



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valtuusto 16.12.2020 § 84

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen kuntalain 94 §:n sekä hallintosäännön 93 §:n mukaisesti.

Esitys

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Nimenhuudossa oli läsnä 49 valtuutettua ja 2 varavaltuutettua.

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Valtuusto 16.12.2020 § 85

Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Esitys

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat KOK ja VAS.

Päätös

Kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jari Salminen ja Hannu Toikkanen.



Tekninen lautakunta	§ 65	29.10.2020
Kunnanhallitus	§ 243	16.11.2020
Valtuusto	§ 86	16.12.2020

Turvallisen ja kestäväen liikkumisen suunnitelma 2020

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 65

Nurmijärven kunnan turvallisen ja kestäväen liikkumisen suunnitelma (liikenneturvallisuussuunnitelma) 2020 on laadittu Nurmijärven kunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen yhteistyönä. Suunnitelman laatimisen yhteydessä perustettuun ohjausryhmään kuului edustajia kunnan eri hallintokunnista sekä edustajat mm. Liikenneturvasta ja kunnan nuorisovaltuustosta. Suunnitelman laatiminen käynnistyi elokuussa 2019 ja suunnitelma valmistui kesäkuussa 2020.

Suunnitelmassa on selvitetty liikenneturvallisuuden nykytilaa, sekä kartoitettu liikenneturvallisuusongelmia mm. onnettomuusanalyysin ja kyselyiden avulla. Nykytila-analyysin pohjalta Nurmijärvellä laadittiin henkilövahinkoon johtaneiden onnettomuuksien vähenemätavoite, liikenneturvallisuustyön toiminnalliset tavoitteet sekä tulevien vuosien painopisteet liikenneturvallisuustyössä. Tavoitteisiin pääsemistä tukevat työssä laadittu liikenneympäristön parantamistoimenpiteiden ohjelma sekä hallintokuntien liikenneturvallisuustyön toimenpiteistä koottu toimintasuunnitelma.

Tilastokeskuksen tietojen mukaan Nurmijärvellä tapahtui vuosina 2014-2018 yhteensä 774 poliisin tietoon tullutta liikenneonnettomuutta. Onnettomuuksista 186 johti yhteensä 237 henkilövahinkoon ja näistä 9 johti kuolemaan. Edellä mainittujen viiden vuoden aikana tapahtuneiden onnettomuuksien laskennalliset kustannukset ovat olleet noin 16,5 Me/vuosi, josta kunnalle kohdistuvien kustannusten osuus on ollut noin 3,3 Me/vuosi. Kunnan kustannuksista suuri osa kohdistuu sosiaali- ja terveystoimelle.

Nykytila-analyysin pohjalta heräsi erityinen huoli mopoikäisten nuorten turvallisuudesta. Tähän pyrittiin vaikuttamaan jo suunnitelman aikana laatimalla mopoikäisten nuorten turvalliseen liikkumiseen liittyviä ohjeita kouluille ja nuorten vanhemmille. Lisäksi käynnistettiin kunnan nuorisotyöntekijöille ja seurakunnan nuorten parissa työskenteleville henkilöille suunnatun liikenneturvallisuuskoulutuksen järjestäminen.

Suunnitelmassa määritettyihin liikenneonnettomuuksien vähenemätavoitteisiin pääsemiseksi on erityisen tärkeää vaikuttaa tienkäyttäjien käyttäytymiseen liikenteessä. Liikenneturvallisuustyön toiminnalliset tavoitteet ohjaavat liikenneturvallisuustyötä ja niissä huomioidaan kaikki ikä- ja liikkujaryhmät. Suunnitelmallisella liikenneturvallisuuden kasvatus- valistus- ja tiedotustyöllä pyritään vaikuttamaan ihmisten käyttäytymiseen ja valintoihin liikenneturvallisuutta parantavasti. Parantamalla samanaikaisesti sekä liikenneympäristöä että liikenneturvallisuustyön toimintatapoja saavutetaan paras mahdollinen vaikutus liikenneturvallisuuteen.



Tekninen lautakunta	§ 65	29.10.2020
Kunnanhallitus	§ 243	16.11.2020
Valtuusto	§ 86	16.12.2020

Työn aikana laadittiin noin 80 kohdan toimenpideohjelma liikenneympäristön turvallisuuden parantamiseksi sekä erillinen toimenpideohjelma Kirkonkylän esteettömyyden parantamiseksi. Esitettyjen toimenpiteiden pääpaino on nopeasti toteutettavissa ja kustannustehokkaissa hankkeissa. Liikenneympäristön parannustoimenpiteissä on keskitytty erityisesti suojattomien tienkäyttäjien turvallisuuden parantamiseen. Toimenpiteet ovat pääosin melko pieniä, mutta pienetkin toimenpiteet parantavat kuitenkin yleistä liikenneympäristön viihtyisyyttä ja selkeyttä sekä koettua turvallisuutta ja voivat parhaimmillaan jopa estää vakavan onnettomuuden. Turvalliset ja selkeät liikennejärjestelyt luovat edellytykset turvalliselle ja liikennesääntöjen mukaiselle liikennekäyttämismiselle. Yksittäisten toimenpiteiden lisäksi työn aikana laadittiin yleisiä periaatteita liikenneympäristön suunnittelun tueksi.

Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö

Esitys

Tekninen lautakunta hyväksyy Nurmijärven kunnan turvallisen ja kestävä liikunnan suunnitelman 2020. Suunnitelma annetaan tiedoksi sivistys- ja hyvinvointilautakunnille sekä kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lisäksi tekninen lautakunta evästi, että esteettömyyselvytykset ja vastaavat toimenpideohjelmat tulee tehdä Klaukkalaan ja Rajamäelle kuten on tehty Kirkonkylälle.

Kunnanhallitus 16.11.2020 § 243

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi Nurmijärven kunnan turvallisen ja kestävä liikunnan suunnitelman 2020 ja antaa suunnitelman edelleen tiedoksi valtuustolle.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, puh. 040 317 2311

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Tekninen lautakunta	§ 65	29.10.2020
Kunnanhallitus	§ 243	16.11.2020
Valtuusto	§ 86	16.12.2020

Valtuusto 16.12.2020 § 86
1215/08.00.00/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi Nurmijärven kunnan turvallisen ja kestävä liikumisen suunnitelman.

Käsittely

Kalle Mustonen esitti, että suunnitelmaan lisätään myös Takkulantiestä eteenpäin olevat alueet. Mustosen esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.

Liitteet

Liite[1]	Nurmijärven_Liikenneturvallisuuosuunitelma
Liite[2]	Liite_Liikenneympäristön_toimenpideohjelma
Liite[3]	Liite_Esteettömyys_toimenpideohjelma
Liite[4]	Lepsämäntien suojatieselvitys_20200221



Hyvinvointilautakunta	§ 64	27.10.2020
Kunnanhallitus	§ 244	16.11.2020
Valtuusto	§ 87	16.12.2020

Nurmijärven kunnan kotouttamishjelman päivittäminen

Hyvinvointilautakunta 27.10.2020 § 64

Nurmijärven kotouttamishjelma on laadittu vuonna 2016 ja se on hyväksytty kunnanvaltuustossa 21.12.2016, 11 §. Sen ohjelmakausi on 2016-2020. Kotouttamishjelma päivitetään nyt vuosille 2021-2022. Kotouttamishjelma on kotoutumislain 32 § ja 33 § mukainen asiakirja kotoutumisen edistämiseksi ja monialaisen yhteistyön vahvistamiseksi.

Kunnalla on yleis- ja yhteensovittamisvastuu maahanmuuttajien kotouttamisen kehittämisestä sekä sen suunnittelusta ja seurannasta paikallistasolla. Kunnan on huolehdittava siitä, että kunnan palvelut soveltuvat myös maahanmuuttajille. Lisäksi kunnan on huolehdittava siitä, että maahanmuuttajille kotoutumislaisissa tarkoitetut toimenpiteet ja palvelut järjestetään sisällöltään ja laajuudeltaan sellaisina kuin kunnassa esiintyvä tarve edellyttää. Kunnan on myös huolehdittava oman henkilöstönsä osaamisen kehittämisestä kotouttamisessa.

Laki kotoutumisen edistämisestä (30.12.2010/1386) määrittelee, että kotoutumista edistäviä toimenpiteitä ja palveluja järjestetään osana kunnallisia peruspalveluja ja työ- ja elinkeinohallinnon palveluja sekä muina kotoutumista edistävinä toimenpiteinä. Kunnan, työ- ja elinkeinotoimiston sekä muiden viranomaisten on annettava maahanmuuttajalle asianmukaista ohjausta ja neuvontaa kotoutumista edistävästä toimenpiteistä ja palveluista sekä työelämästä (6 §, 8 §).

Kotouttamishjelman soveltamisala on Nurmijärvellä asuvat maahanmuuttajat. Viimeisimmän väestötiedon mukaan kunnassa asui vuonna 2019 yhteensä 2280 vieraskielistä henkilöä. Ulkomaan kansalaisia oli 1684 henkilöä. Kotouttamishjelmassa on myös kuvattu pakolaisten vastaanoton palvelut. Nurmijärven kunnanvaltuusto on päättänyt 30.10.2019 (72 §), että kunta ottaa vastaan 10-15 kiintiöpakolaista joka toinen vuosi vuoden 2019 jälkeen.

Voimassa oleva kotouttamishjelma on myös edellytys kunnille maksettavista pakolaisten vastaanoton korvauksista.

Nyt päivitettävä kotouttamishjelma on laadittu vastaamaan tämän hetken tilannetta kotouttavan työn osalta. Sen tärkein sisällöllinen muutos suhteessa aiempaan ohjelmaan on sosiaali- ja terveyspalvelujen siirtyminen Keusote-kuntayhtymään. Muilta osin ohjelma noudattaa pääpiirteissään aiemman kotouttamishjelman sisältöjä. Nurmijärven kunnan kotouttamishjelma 2021-2022 on liitteenä 3.

Esittelijä

Sivistosjohtaja



Hyvinvointilautakunta	§ 64	27.10.2020
Kunnanhallitus	§ 244	16.11.2020
Valtuusto	§ 87	16.12.2020

Esitys

Hyvinvointilautakunta hyväksyy Nurmijärven kunnan kotouttamisohjelman 2021-2022 ja lähettää sen kunnanhallituksen kautta valtuustolle hyväksyttäväksi.

Valmistelija

Maahanmuuttokoordinaattori Saara Marjasvaara, puh. 040 317 2564

Asian käsittely

Lautakunnan jäsen Petri Kolmonen esitti, että kotouttamisohjelman tavoitteille tulee asettaa mittareita, joilla seurataan tavoitteiden toteutumista. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Kolmosen esityksen.

Päätös

Lautakunta päätti hyväksyä Nurmijärven kunnan kotouttamisohjelman 2021-2022 ja lähettää sen kunnanhallituksen kautta valtuustolle hyväksyttäväksi. Lisäksi lautakunta päätti, että kotouttamisohjelman tavoitteille asetetaan mittareita, joilla seurataan tavoitteiden toteutumista.

Kunnanhallitus 16.11.2020 § 244

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyvinvointilautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä Nurmijärven kunnan kotouttamisohjelman 2021-2022 ja lähettää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Valmistelija

Maahanmuuttokoordinaattori Saara Marjasvaara, puh. 040 317 2564

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu



Hyvinvointilautakunta	§ 64	27.10.2020
Kunnanhallitus	§ 244	16.11.2020
Valtuusto	§ 87	16.12.2020

Valtuusto 16.12.2020 § 87
1477/12.06.00.01/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto hyväksyy Nurmijärven kunnan kotouttamisohjelman 2021-2022.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.

Liitteet

Liite[5]

Nurmijärven kunnan kotouttamisohjelma 2021-2022



Tekninen lautakunta	§ 70	29.10.2020
Kunnanhallitus	§ 246	16.11.2020
Valtuusto	§ 88	16.12.2020

Toimitilaohjelman hyväksyminen

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 70

Valtuusto linjaa kuntastrategiassaan omistajapolitiikan, joka määrittelee, millaista omaisuutta kunta hankkii ja missä tehtävissä ja hankkeissa kunta on mukana omistajana ja sijoittajana. Omistajapolitiikka määrittelee myös omistuksen merkityksen, tarkoituksen ja tavoitteet. Kunnanhallitus vastaa kuntalain 39 §:n mukaan kunnan toiminnan omistajaohjauksesta.

Omistajaohjauksella tarkoitetaan kuntastrategiaan, omistajapolitiikkaan ja kunnan tavoitteisiin perustuvaa tytär- ja osakkuusyhteisöjen sekä yhteistoimintaorganisaatioiden hallintoon ja toimintaan myötävaikuttamista (46 §).

Nurmijärven kunnan toimitilahallinto on delegoitu tekniselle lautakunnalle. Tilakeskus vastaa toimitilojen hallinnosta, kehittämisestä, ylläpidosta ja rakennuttamisesta. Tilakeskus huolehtii, että rakennetut kiinteistöt pysyvät käyttökelpoisina.

Kunnan omistamien toimitilojen määrä on yhteensä noin 202 000 brm² (175 000 htm²), joka jakaantuu noin 290 erilliseen rakennukseen tai tilaan. Valtaosa toimitiloista muodostuu kunnan suoraan omistamista kiinteistöistä. Kiinteistöyhtiösakkuuksien kautta hallittuja tiloja on noin 5 % toimitilakannasta. Toimitilojen tekninen arvo on noin 258 miljoonaa euroa ja jälleenhankinta-arvo noin 333 miljoonaa euroa. Kunnan toimitilat muodostavat kunnan suurimman omaisuuserän.

Toimitilaohjelma linjaa Nurmijärven kunnan toimitilojen omistamisen, vuokrauksen tai muun hankinnan sekä tilojen ylläpidon ja muiden toimenpiteiden yleiset pääperiaatteet. Toimitilaohjelman mukaiset linjaukset ja toimenpiteet ovat seuraavat:

- Kunta hallinnoi ja omistaa vain niitä tiloja, joita palvelutuotannon toteuttamiseksi tarvitaan.
- Kaikkia kunnan omistamia tai vuokraamia toimitiloja hallinnoidaan tilakeskuksen toimesta, jolla varmistetaan tehokas ja taloudellinen toimintatapa.
- Toimitiloista perittävä vuokra tai sisäinen vuokra vastaa kustannuksia. Todellinen vuokra ohjaa oikeaan päätöksentekoon palveluverkon ja kiinteistöomaisuuden osalta.
- Palveluverkon rakennukset pidetään kunnossa, että ne ovat terveellisiä, turvallisia ja niiden arvo säilyy.
- Tilatehokkuutta seurataan ja parannetaan.
- Toimitilat, joille kunnalla ei ole itsellään käyttöä, pyritään ensisijaisesti myymään markkinatilanteen salliessa tai kun myynti on kokonaistaloudellisesti järkevää. Toimitilat voidaan kokonaistaloudellisin perustein myös vuokrata yrityksille.
- Kunta ei hanki suoraan omistukseensa tai vuokralle asuinkiinteistöjä muuten kuin maapoliittisista syistä. Nurmijärven Vuokra-asunnot Oy on Nurmijärven kunnan omistama vuokraloyhtiö, joka omistaa asunnot.
- Kunta ei omista yksittäisiä asuinhuoneisto-osakkeita.



Tekninen lautakunta	§ 70	29.10.2020
Kunnanhallitus	§ 246	16.11.2020
Valtuusto	§ 88	16.12.2020

- Toimitilojen määrää pyritään vähentämään. Vähennystavoite koskee sekä tilapinta-alaa, että kiinteistöjen lukumäärää.
- Peruskorjaus- ja uudisrakennushankkeiden tilatehokkuustavoitteet ovat:
 - Koulu 11,5 htm²/oppilaspaikka
 - Päiväkoti 10,5 htm²/hoitopaikka
 - Toimisto (uudisrakennus) 15 m²/työntekijä
 - Toimisto (peruskorjausrakennus) 18 m²/työntekijä

Toimitilaohjelman yhteydessä on laadittu Kehitettävät kiinteistöt -toimitilaluettelo, johon on kerätty palveluverkon kannalta tarpeettomia kehitettäviä kiinteistöjä. Kehitettävät kiinteistöt on ryhmitelty purettaviin, myytäviin sekä kaavamuutoksen kautta myytäviin kohteisiin. Kehitettävien kiinteistöjen luettelo täydennetään ja pidetään ajantasaisena palveluverkkotyön jalkauttamisen edetessä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan toimitilaohjelman ja esittää sen kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Kehitettävät kiinteistöt -toimitilaluettelon ja esittää sen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

Asian käsittely

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosesitykset:

1) Jaakola-Siimes esitti Laineen kannattamana tilaohjelman linjauksiin seuraavat muutokset (muutokset lihavoituna):

- Kunta hallinnoi ja omistaa vain niitä tiloja, joita palvelutuotannon toteuttamiseksi tarvitaan **tai ovat strategisesti elinvoimaisuuden tai hyvinvoinnin edistämisen näkökulmasta tärkeitä.**
- Toimitiloista perittävä vuokra tai sisäinen vuokra vastaa **todellisia** kustannuksia. Todellinen vuokra ohjaa oikeaan päätöksentekoon palveluverkon ja kiinteistöomaisuuden osalta.
- Toimitilojen määrää pyritään vähentämään. Vähennystavoite koskee sekä tilapinta-alaa, että kiinteistöjen lukumäärää. **Kiinteistöjen lukumäärä ei tule olla merkittävin tekijä palveluverkon suunnittelussa.**
- Toimisto (uudisrakennus) **10 m²/työntekijä, toimistotiloissa tulee suosia monitilatoimistoratkaisua sekä etätyöskentelyn mahdollistamaan tilatehokkuutta tulee hyödyntää**
- Toimisto (peruskorjausrakennus) **13 m²/työntekijä, pyritään monitilatoimistoihin sekä etätyöskentelyn mahdollistamaan tilatehokkuutta tulee hyödyntää**



Tekninen lautakunta	§ 70	29.10.2020
Kunnanhallitus	§ 246	16.11.2020
Valtuusto	§ 88	16.12.2020

2) Jaakola-Siimes esitti lisättäväsi päätökseen: tekninen lautakunta edellyttää, että kunta selvittää ja ottaa huomioon seuraavat asiat Kehitettävät kiinteistöt 2020 liitteen kohteiden osalta:

- Palveluverkon toimitilarakenteessa tulee ottaa huomioon sen haavoittuvuus (väistöilojen olemassaolo), esimerkiksi Nummenpään koulun.
- Miten on tarkasteltu asemakaava-alueen suojelupäätöksiä vastaavat asiat haja-asutus alueilla.
- Mikä on Koy Virastotalon tulevaisuus jatkossa, kannattaako kunnan omistaa.
- Perttulan päiväkodin tarve palveluverkossa, palveluverkkoselvityksessä ei ole mainittu, että Perttulan päiväkodista luovuttaisiin.

Jaakola-Siimeksen toinen esitys raukesi kannattamattomana.

Koska oli tehty esittelijän esityksestä kannatettu poikkeava esitys (Jaakola-Siimeksen ensimmäinen esitys), puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi seuraavaan äänestyksen

Jaa= esittelijän esitys

Ei= Jaakola-Siimes

Äänestyksen tulos

Jaa 6 ääntä: Aittakallio, Sandberg, Suomela, Taipale, Tarikka, Tapiolinna

Ei 5 ääntä: Jaakola-Siimes, Laine, Lounela, Luostarinen, Pukarinen

Tekninen lautakunta oli äänin 6-5 hyväksynyt esittelijän esityksen.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 16.11.2020 § 246

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä omalta osaltaan toimitilaohjelman ja esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi sekä
2. hyväksyä Kehitettävät kiinteistöt -toimitilaluettelon ja kehottaa ympäristötoimialaa käynnistämään toimitilaluettelossa esitetyt toimenpiteet.

Käsittely

Juha Hyvämäki teki Juha Peltosen ja Tarja Salosen kannattamana muutosesityksen, että toimitilaohjelman linjauksiin tehdään seuraavat lisäykset (lihavoituna)



Tekninen lautakunta	§ 70	29.10.2020
Kunnanhallitus	§ 246	16.11.2020
Valtuusto	§ 88	16.12.2020

- Kunta hallinnoi ja omistaa vain niitä tiloja, joita palvelutuotannon toteuttamiseksi tarvitaan **tai ovat strategisesti elinvoimaisuuden tai hyvinvoinnin edistämisen näkökulmasta tärkeitä.**
- **Toimistojen tilatehokkuudessa pyritään monitilatoimistoihin sekä etätyöskentelyn mahdollistamiseen.**

Juha Peltonen esitti, että kehitettävien kiinteistöjen luettelosta poistetaan kohdasta 6 Sompionkuja 2, Nurmijärvi teksti ”jatkossa maa-alue voidaan käyttää Lukkarin koulun tarpeisiin”. Esitys raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys (Hyvämäen muutosesitys) ja pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Hyvämäen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

7 JAA-ääntä: Hägg, Jalava, Pispala, Sailio, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty

4 EI -ääntä: Hyvämäki, Peltonen, Raekannas, Salonen

Kunnanhallitus hyväksyi äänin 7 JAA – 4 EI esittelijän pohjaesityksen.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, puh. 040 317 2306

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1. hyväksyä äänin 7 JAA – 4 EI esittelijän pohjaesityksen toimitilaohjelman osalta ja esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi sekä
2. hyväksyä Kehitettävät kiinteistöt -toimitilaluettelon ja kehottaa ympäristötoimialaa käynnistämään toimitilaluettelossa esitetyt toimenpiteet.

Valtuusto 16.12.2020 § 88

150/00.01.02.01/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan toimitilaohjelman.

Käsittely

Juha Hyvämäki esitti Juha Peltosen ja Tarja Salosen kannattamana, että toimitilaohjelman linjauksiin ja toimenpiteisiin tehdään seuraavat tekstilisäykset (lisäykset lihavoituna):



Tekninen lautakunta	§ 70	29.10.2020
Kunnanhallitus	§ 246	16.11.2020
Valtuusto	§ 88	16.12.2020

Ensimmäinen rivi:

- Kunta hallinnoi ja omistaa vain niitä tiloja, joita palvelutuotannon toteuttamiseksi tarvitaan **tai ovat tärkeitä elinvoimaisuuden tai hyvinvoinnin edistämisen näkökulmasta.**

Viimeinen rivi / Peruskorjaus- ja uudisrakennushankkeiden tilatehokkuustavoitteet:

- **Pyritään monitilatoimistoihin sekä etätyöskentelyn mahdollistamiseen.**

Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen tekemällä seuraavat lisäykset ohjelman linjauksiin ja toimenpiteisiin:

- Kunta hallinnoi ja omistaa vain niitä tiloja, joita palvelutuotannon toteuttamiseksi tarvitaan tai ovat tärkeitä elinvoimaisuuden tai hyvinvoinnin edistämisen näkökulmasta.

- Pyritään monitilatoimistoihin sekä etätyöskentelyn mahdollistamiseen.

Liitteet

Liite[6] Toimitilaohjelma 200903



Tekninen lautakunta	§ 67	29.10.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.11.2020
Valtuusto	§ 89	16.12.2020

Valtuustoaloite, päiväkoteihin kosketusvapaat hanat ja saippua-automaatit

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 67

Mira Lappalainen ym. yhteensä 23 allekirjoittajaa esittää valtuustoaloitteessaan 12.6.2019 kosketusvapaita hanoja päiväkoteihin. Aloitteessa esitetään selvitettäväksi, että kunnan päiväkodeissa sekä kunnan omistamissa kiinteistöissä, joissa on vuokralla yksityinen päiväkotit, vaihdetaan normaalit vessojen vesihanat kosketusvapaisiin hanoihin. Perusteena on, että kosketusvapaat hanat säästävät vettä ja ovat hygieenisempiä käyttää. Valtuustoaloite on liitteenä.

Tilakeskus teetti elektronisista hanoista selvityksen (liite) saadakseen lisätietoa ja tukea asian valmistelulle. Selvityksen mukaan elektronisilla hanoilla on etuja. Hygieenisyydellä mitattuna elektroninen hana on vaihtoehtoista turvallisin. Kouluympäristössä hanojen käyttötarve on suuri ja mekaaninen hana altistuu monelle kosketukselle päivän aikana. Kosketusvapaa hana ei altistu kosketukselle kuin hyvin pienissä määrin ja ainoa kosketusta vaativa osa on lämmönsäädin, jota ei ole tarpeen koskettaa.

Ilkivaltaa vastaan elektroniset hanat ovat myös hyvä ratkaisu. Elektroniset hanat pystytään säätämään niin, että hanoja ei voida jättää juoksuttamaan vettä pitkäksi aikaa.

Selvityksessä suositellaan elektronisten hanojen käyttöä:

- Terveystieteiden rakennuksissa
- Ruokaloissa
- Julkisissa tiloissa kuten; konserttitilat, joissa useita ihmisiä

Hanoja ei suosittele käytettäväksi:

- Tiloissa, joissa on vaaraa hanojen rikkoutumiselle
- Tiloissa, joissa ei ole tarvetta välttää kontaktia hanaan

Elektronisten hanojen kustannukset ovat noin kaksinkertaiset verrattuna normaaleihin hanoihin.

Tilakeskus pyysi varhaiskasvatukselta lausunnon valtuustoaloitteesta. Varhaiskasvatuspäällikkö lausui seuraavaa:

Kosketusvapaat hanat ja saippuakotelot lisäävät hygieenisyyttä lasten pestessä käsiään. Erityisesti nyt korona-aikana olisi suositeltavaa, ettei lasten tarvitse käsien pesun yhteydessä koskea hanoihin. Koska hanojen vaihtaminen yhtäkkisesti on melko kallista, voisimme aloittaa uudenlaisten hanojen käytön tulevissa uusissa kohteissa ja sen jälkeen pikkuhiljaa vuosittain muissa kohteissa muun rakennuksen ylläpidon/korjausten yhteydessä.

Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö



Tekninen lautakunta	§ 67	29.10.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.11.2020
Valtuusto	§ 89	16.12.2020

Esitys

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle vastauksenaan valtuustoaloitteeseen, että elektronisia hanoja lisätään uudis- ja perusparannuskohteisiin määrärahojen puitteissa huomioiden asiantuntija- ja käyttäjälausunto. Elektronisten hanojen lisääminen edellyttää myös riittävää käyttötalousbudjettia niiden ylläpitoon.

Tekninen lautakunta esittää, että valtuustoaloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja se todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 16.11.2020 § 247

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun teknisen lautakunnan vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, puh. 040 317 2306

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Tekninen lautakunta	§ 67	29.10.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.11.2020
Valtuusto	§ 89	16.12.2020

Valtuusto 16.12.2020 § 89
1052/00.02.00.02/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

- hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
- toteaa, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen

Liitteet

Liite[7] Valtuustoaloite päiväkoteihin kosketusvapaat hanat ja saippua-automaatit nimet peitetty



Valtuutettujen lukumäärä 1.6.2021 alkaen

Kunnanhallitus 16.11.2020 § 248

Vuonna 2021 Suomessa toimitetaan kuntavaalit, joissa valitaan kuntien valtuustojen jäsenet toimikaudelle 1.6.2021-31.5.2025. Valtuutettujen lukumäärästä säädetään kuntalain 16 §:ssä:

"Valtuutettujen lukumäärästä päättää valtuusto. Valtuutettuja valitaan pariton lukumäärä kunnan asukasluvun perusteella seuraavasti:

<u>Asukasluku</u>	<u>Valtuutettuja vähintään</u>
enintään 5 000	13
5 001-20 000	27
20 001-50 000	43
50 001-100 000	51
100 001-250 000	59
250 001-500 000	67
yli 500 000	79

Kuntalain 16 §:n 2 momentin mukaan jollei valtuusto tee päätöstä valtuutettujen lukumäärästä, valtuutettuja valitaan laissa säädetty vähimmäismäärä. Valtuuston päätös vähimmäismäärää suuremmasta lukumäärästä tai aiemman päätöksen muuttamisesta on ilmoitettava oikeusministeriölle vaalivuotta edeltävän vuoden loppuun mennessä. Valtuuston päätös valtuutettujen määrästä voidaan panna täytäntöön ennen kuin sitä koskeva päätös on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos hallintotuomioistuimien kieltää täytäntöönpanon.

Nurmijärvellä nykyisen kunnanvaltuuston koko on 51 valtuutettua. Kuntalain säännösten perusteella Nurmijärven kunnanvaltuuston koko olisi 43 valtuutettua. Valtuustolla on kuitenkin toimivalta päättää vähimmäismäärää suuremmasta valtuutettujen lukumäärästä. Kunnanvaltuuston tulee päättää valtuutettujen lukumäärä 31.12.2020 mennessä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto päättää kunnanvaltuutettujen lukumääräksi 51 valtuutettua 1.6.2021 alkaen.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 248 16.11.2020
§ 90 16.12.2020

Käsittely

Maiju Tapiolinna teki muutosesityksen, että valtuutettujen lukumääräksi päätetään kuntalain mukainen vähimmäismäärä 43 jäsentä. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Valtuusto 16.12.2020 § 90
1599/00.00.01.00/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää kunnanvaltuutettujen lukumääräksi 51 valtuutettua 1.6.2021 alkaen.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.



Kunnanhallitus	§ 249	16.11.2020
Kunnanhallitus	§ 262	30.11.2020
Valtuusto	§ 91	16.12.2020

Kunnanhallituksen ja valtuuston kokousajat vuodelle 2021

Kunnanhallitus 16.11.2020 § 249

Hallintosäännön 122 §:n mukaan

”Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.”

Kuntalain 94 §:n mukaan ”Valtuusto kokoontuu päättäminään aikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Valtuusto on kutsuttava koolle myös kunnanhallituksen tai vähintään neljänsosan valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.”

Kokouskutsun ja esityslistan toimittamisesta ja siihen liittyvistä määräajoista säädetään kunnan hallintosäännössä. Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali toimitetaan sähköisesti tallentamalla asiakirjat luottamushenkilöiden verkkopalveluun.

Kunnanvaltuuston ja -hallituksen kokousaikatauluehdotus vuodelle 2021 on esityslistan liitteenä. Kunnanvaltuusto kokoontuu pääsääntöisesti keskiviikkoisin klo 18 ja kunnanhallitus maanantaisin klo 15.30. Valtuuston kokousviikolla maanantaisin pidetään valtuuston kyselytunti, jonka aiheena on valtuuston kokouksessa käsiteltävät asiat ja erikseen esiteltävät ajankohtaiset asiat, joista kaikista on mahdollisuus kysellä lisää taustoja.

Uuden kunnanvaltuuston toimikausi alkaa 1.6.2021 ja ensimmäinen uuden kunnanvaltuuston kokous esitetään pidettäväksi 2.6.2021. Ensimmäistä kokousta edeltävä kyselytunti pidettäisiin maanantaina 31.5.2021.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus

1. hyväksyy kunnanhallituksen kokousaikataulun vuodelle 2021 liitteen mukaisesti ja



Kunnanhallitus	§ 249	16.11.2020
Kunnanhallitus	§ 262	30.11.2020
Valtuusto	§ 91	16.12.2020

2. esittää kunnanvaltuuston vuoden 2021 kokousaikataulun valtuustolle hyväksyttäväksi liitteen mukaisesti.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040-317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 262

Kevään 2021 kokousaikataulua on vielä päivitetty NUUKA-ohjelman päivitetyn käsittelyaikataulun vuoksi. NUUKA-ohjelma on tarkoitus käsitellä kunnanhallituksessa 18.11.2021 ja valtuuston kokouksessa 27.1.2021.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus

1. hyväksyy kunnanhallituksen kokousaikataulun vuodelle 2021 liitteen mukaisesti ja
2. esittää kunnanvaltuuston vuoden 2021 kokousaikataulun valtuustolle hyväksyttäväksi liitteen mukaisesti.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040-317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu

Valtuusto 16.12.2020 § 91
1611/00.02.05/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto hyväksyy kunnanvaltuuston vuoden 2021 kokousaikataulun liitteen mukaisesti.



Kunnanhallitus	§ 249	16.11.2020
Kunnanhallitus	§ 262	30.11.2020
Valtuusto	§ 91	16.12.2020

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.

Liitteet

Liite[8]

Kunnanhallituksen ja valtuuston kokousajat 2021_päivitetty 25.11.2020



Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelma 2020–2040

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 267

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 29.1.2020 § 5 palveluverkkotyön laadinnan aikataulun ja 25.03.2020 § 25 palveluverkon kehittämisen tavoitteet ja periaatteet. Palveluverkkosuunnitelma on laadittu valtuuston päätösten mukaisesti sekä Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman eli NUUKA-ohjelman tavoitteiden perusteella. Lisäksi Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilöstön vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

1 Palveluverkkosuunnitelman merkitys

Palveluverkkosuunnitelma ja siinä tehtävät ratkaisut ovat keskeisessä roolissa kunnan strategisessa ja pitkjänteisessä kehittämisessä ja suunnittelussa. Palveluverkkosuunnitelman tavoitteena on löytää parhaita mahdollisia ratkaisuja kunnan palveluverkon kehittämiseen siten, että ratkaisut tukevat mahdollisimman hyvin kunnan kasvua ja kehittymistä haluttuun suuntaan. Tällöin palveluverkkoon kohdistettavat investoinnit ovat vahvassa synergiassa kunnan kehittämisen ja kasvun kanssa.

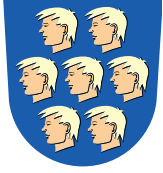
Palveluverkkosuunnitelmalla varmistetaan, että kunnan omaleimaisten alueiden yksilölliset tarpeet otetaan huomioon. Mikäli jatkaisimme palveluverkon kehittämistä ja suunnittelua kohde/toimipiste kerrallaan irrallisina yksittäispäätöksinä, saattaisi alueen ja koko kunnan kehittämisen iso kuva jäädä hämäräksi. Tämä saattaa nostaa jo ennestään kalliisti ylläpidettävän nykyisen palveluverkon kustannuksia.

Myös kunnan nykyinen taloustilanne haastaa kehittämään palveluverkkoa. Talouden sopeuttaminen peruspalvelujen turvaamiseksi edellyttää rakenteellisia uudistuksia palvelutuotannossa. Kestäviä säästöjä tuleekin hakea palveluiden toteuttamisen uudelleen järjestämisellä siten, että palvelut toimivat ja kustannukset laskevat.

2 Palveluverkon kehittämisen tavoitteet

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat:

1. Varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille.
 - Kampus voi muodostua myös lähemmäksi sijaitsevien palveluiden verkostosta



2. Uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositetaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa
 - Uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi
 - Toimitilasuunnittelussa tulee huomioida monipuolinen käyttäjäkunta sekä tilojen rakenteellinen muuntojoustavuus
3. Kouluista ja päiväkodeista muodostetaan hallinnollisesti suurempia yksiköitä
 - Koulujen osalta tavoitteena on yhdistää tällä hetkellä luottamusrehtoreiden johtamat kouluyksiköt isompien kouluyksiköiden virkarehtoreiden johdettaviksi.
 - Päiväkotien osalta yksiköt muodostetaan niin, että päiväkodin johtajalla on johdettavana useampi hallinnollinen yksikkö
4. Peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla arvioidaan toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrataan peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.
5. Luovutaan kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja
6. Koulujen tavoitekoko alakoulujen osalta on 1–2 sarjainen koulu
 - Alakoulut pidetään lähipalveluina
 - Koulun minimikoko on 60 oppilasta
7. Päiväkotien koko on 3–5-ryhmäinen. Tavoitteena pidemmällä aikavälillä 10-ryhmäiset päiväkodit.
 - Isot päiväkodit sijoitetaan hyvien kulkureittien varrelle

Palveluverkon kehittäminen on jatkuvaa työtä ja palveluverkon kehittämistarpeita arvioidaan vuosittain osana talousarvioprosessia. Palveluverkon toimipisteiden toimivuutta ja taloudellisuutta arvioidaan yhtenäisten kriteerien perusteella. Kriteerien avulla tunnistetaan palveluverkon kohteet, joita tulee kehittää. Asetetuista raja-arvoista poikkeaville kohteille tehdään tarkempi analyysi ja haetaan ratkaisuja kohteen kehittämiseen. Kehittämisvaihtoehtoja laaditaan useita ja niissä otetaan huomioon palveluverkon pitkän aikavälin kehittämistavoitteet sekä tehdään vaikutusten ennakoarviointi.

3 Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö

Palveluverkkosuunnitelman laadintaa on ohjannut vaihtoehtoisten ratkaisujen tarkastelu erityisesti keskisellä ja pohjoisella alueella. Näillä alueilla palveluverkon ratkaisut kytkeytyvät vahvasti kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisuun.

Palveluverkkosuunnitelma sisältää paikallisten ratkaisuehdotusten lisäksi myös koko kuntaa koskevia yleisiä kehittämissuuntia. Nämä ovat:

1. Hallinnolliset yhdistämiset varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 267 30.11.2020
§ 92 16.12.2020

2. Eri palveluiden kokoaminen lähelle toisiaan kampusalueille (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
3. Alkuluokkatoiminnan laajentaminen koko kuntaa koskevaksi.
4. 6. luokkien siirtäminen yläkoulujen yhteyteen mahdollista, jos muut tilajärjestelyt sitä edellyttävät.

Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain on esitetty alla.

3.1 Eteläinen alue (Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Aitohelmen päiväkodista luovutaan, kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkoti (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026–2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta. Suurpäiväkodin toteutus yksityisen toimijan toimesta NUUKA-toimenpideohjelman mukaisesti.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän päiväkodin nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024–2025.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.

PERUSOPETUS

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024–2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi.
- Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0–5 lk koulu.
- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Uotilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Lepsämän koulun vanha puukoulu peruskorjataan. Rakennukseen sijoitetaan ruokasali, keittiö, opetustiloja sekä hallinnon/oppilashuollon tiloja. Palanutta koulurakennusta ei korvata. Koulun toiminta jatkuu kahdessa paikassa Lepsämässä sekä Lintumetsässä.

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).
- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön
- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0–2 lk, Mäntysalon koulu 3–9 lk).
- Hallinnollinen yhdistäminen: Isosuon ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähkärinteen ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.



3.2 Keskinen alue (Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).
- Kirkonkylän päiväkodin lakkauttaminen ja purkaminen lukioratkaisusta riippumatta (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.

LUKIORATKAISU JA TÄMÄN VAIKUTUS MUUHUN PALVELUVERKKOON

- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:
 - o Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
 - o Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
 - o Keskuslukio Maaniitun koululle ja Lukkarin koululle lisätilat: Lukkarin koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk
 - o Keskuslukio Maaniitun koululle ja Maaniitun koululle lisätilat: NYK muuttuu yhtenäiskouluksi, alkuluokat (0-2 lk) sijoittuvat Maaniitun koululle (lisärakennus), NYK:n uusi liikuntasali 2025

NURMIJÄRVEN YHTEISKOULU

- Nurmijärven yhteiskoulun vanhimmat osat korvataan uudisrakennuksella 2027-2029 lukioratkaisusta riippumatta.

KIRJASTOPALVELUT

- Pääkirjaston peruskorjaus 2021-2022 (TA 2021, tekninen lautakunta 25.6.2020)

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Palojoen koulun yhdistäminen hallinnollisesti Maaniitun kouluun.
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen.
- Alkuluokkatoiminnan laajentaminen tehtävän lukioratkaisun mukaisesti.

3.3 Pohjoinen alue (Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021. Toivojentien päiväkodin taloista luopuminen.
- Tornitien päiväkodin toteutus yksityisen toimijan toimesta NUUKA-toimenpideohjelman mukaisesti.
- Isokallion päiväkodista luopuminen

RAJAMÄEN KOULUKAMPUS

- Seitsemän veljeksen koulun vanhan osan korvaus uudisrakennuksella (2022-2023)



- Kuntolan peruskorjaus (2023–2024)
- Rajakaaren uudisrakennus (2024–2025)
- Rajamäen koulun E-rakennuksesta luopuminen

LUKIORATKAISU

- (1) Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai (2) lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu). Mikäli lukiokoulutus jatkaa kahden toimipisteen mallilla, Rajamäen lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot ovat seuraavat:
 - a. hankesuunnitelman mukaisesti
 - b. kevyempirakenteinen toteutus
 - c. väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
 - d. olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työteho-seura)

RÖYKKÄ

- päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022)
- nuorisotilat koululle (2020-luvun lopulla), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Rajamäen koulun alkuluokat (0–1 lk) uuteen Metsolan päiväkotiin
- Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
- Tornitien ja Mutkapolun päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen, mikäli Tornitie jatkaa kunnallisena päiväkötinä.

4 Lukioratkaisun kustannukset

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista. Tästä syystä kustannusvertailu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun. Seuraavassa on tarkasteltu, millaisia kokonaisvaikutuksia eri lukiovaihtoehdoilla on kuntatalouteen. On huomattavaa, että palveluverkkosuunnitelmaan esitetään muitakin merkittäviä hankkeita, joista investointikustannuksiltaan suurimpia ovat Rajamäen kampushanke (29,6 milj.€ ilman lukiota), Urheilupuiston koulu (19,1 milj.€) ja Nurmijärven yhteiskoulun vanhojen osien korvaaminen (15,5 milj.€). Suurimmat päiväkotihankkeet (Tornitie Rajamäellä ja Urheilupuiston uusi päiväkotikoti Klaukkalassa) esitetään toteutettavaksi yksityisinä hankkeina.

Koska eri lukiovaihtoehdoilla on erilaisia vaikutuksia myös muuhun palveluverkkoon, on tavoitteena laskea sellainen vertailukustannus, joka mahdollisimman tasapuolisesti kuvaa eri vaihtoehtojen kokonaisvaikutuksia koko kunnan talouteen myös pitkällä aikavälillä. Tämä ei siis tarkkaan ottaen kuvaa puhtaasti lukiokoulutuksen kustannuksia eri vaihtoehdoissa. Vertailukustannukseen lasketaan mukaan kaikki investoinnit (rakentaminen ja irtaimisto), kiinteistöjen ylläpito (ml. puhtaanapito) sekä toimintakustannukset (henkilöstökustannukset ja ruokailu). Laskelma huomioi näiden erilaisen kustannuskehityksen ja pitkän aikavälin vertailuissa (10 v ja 20 v) palauttaa tulevaisuuden rahavirrat nykyarvoon diskonttaamalla. Diskonttauskorkona on käytetty 1,0 %.

Kiinteistön hoitoon liittyvien kustannusten osalta laskelmassa on huomioitu vain ne tilat, jotka eri lukiovaihtoehdoissa poikkeavat toisistaan eli käytännössä joko lukion käyttöön tulevat uudet tilat



tai lukioratkaisun seurauksena rakennettavat muun kouluverkon käyttöön tulevat tilat. Jos ratkaisun yhteydessä palveluverkosta poistuu tiloja, lasketaan nämä tilakustannuksiin mukaan säästöinä.

Yhteenveto lukioratkaisun eri vaihtoehtojen kustannuksista on esitetty alla olevassa taulukossa (luvut miljoonaa euroa). Vaihtoehtoista investoinneiltaan kallein on lukiokoulutuksen keskittäminen uudisrakennukseen Kirkonkylään. Kun investointien ohella otetaan huomioon kiinteistön ylläpito ja toimintakustannukset tulee lukiokoulutuksen keskittäminen nykyisen Maaniitun koulun tiloihin merkittävästi edullisimmaksi varsinkin pitkän ajan vertailussa. Maaniitun ratkaisu on 20 vuoden ajanjaksolla kaikkiaan 7,5-8,5 milj.€ edullisempi kuin kahden toimipisteen nykymalli. Toisaalta hajautettu kahden toimipisteen malli on n. 7-8 milj.€ edullisempi kuin uudisrakennukseen keskittäminen.

Vaihtoehto, jossa Rajamäen lukion toimipiste sijoittuisi Työtehoseuran koulutuskeskukselle on edelleen selvitettävänä. Tarjolla olevien tilojen laajuus ja tilavuokra eivät ole vielä selvillä, joten tältä osin vertailu on hyvin spekulatiivinen. On myös huomattava, että Rajamäen toimipisteen vaihtoehtoina väistötilat (V1, 1 152 m²) ja tässä huomioitu Työtehoseuran tila (V1D, 1 160 m²) ovat mitoitukseltaan merkittävästi suppeampia kuin kampuksen yhteyteen suunnitellut tilat (V1A ja V1B, 1 806 m²).

Lukiovaihtoehto	Investoinnit (milj. euroa)	Toimintakust. yht./vuosi (milj. euroa)	Vertailukustannukset (milj. euroa)	
			10 v.	20 v.
V1A) Hajautettu lukio: Rajamäen toimipiste (hankesuunnitelman mukainen toteutus) + NYK	10,52	2,22	33,40	57,52
V1B) Hajautettu lukio: Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus + NYK	9,62	2,22	32,47	56,57
V1C) Hajautettu lukio: Rajamäen väistötilojen vuokraaminen pysyvästi lukion käyttöön + NYK	4,71	2,36	28,87	54,44
V1D) Hajautettu lukio: Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseen + NYK	6,61	2,23	29,43	53,52
V2A1) Keskitetty lukio: Maaniittu I (Maaniitun koulun remontointi lukiokäyttöön + lisätilat Lukkarin koululla)	7,57	1,98	27,86	49,23
V2A2) Keskitetty lukio: Maaniittu II (Maaniitun koulun remontointi lukiokäyttöön + lisätilat Maanitun koululla)	8,05	1,95	28,05	49,10



V2B) Keskitetty lukio: uudisrakennus Kirkonkylä	17,03	2,22	40,13	64,49
--	-------	------	-------	-------

5 Mitä vaikutuksia palveluverkkosuunnitelman eri ratkaisuilla on?

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on tarkasteltu myös eri ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia niin alueellisesti kuin myös koko kunnan tasolla.

Kesäkuussa 2020 toteutettiin hankesuunnitelmien mukaisen kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen vaikutusten ennakoarviointi. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hankesuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen lisäksi. Näiden ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia tarkastellaan osana palveluverkkosuunnitelmaa.

Vaikutusten ennakoarvioinnissa on huomioitu lautakuntien ja vaikuttamistoimielinten lausunnot sekä kuntalaisten, henkilöstön että muiden sidosryhmien kommentit palveluverkkosuunnitelmaluonnokseen. Vaikutuksia on tarkasteltu talous- elinvoima-, kuntalais- ja ympäristönäkökulmasta. Lisäksi on tarkasteltu ratkaisuehdotusten vaikutuksia organisaatioon ja henkilöstöön.

Vaikutusten ennakoarvioinnista on tehty myös erillinen yhteenveto, joka kerää yhteen lautakuntien evästyksissä esiin nousseita aiheita ja näkökulmia. Yhteenveto sisältää palveluverkkosuunnitelman koko kuntaa koskevat keskeisimmät sekä merkittävämmät yksittäiset ratkaisuehdotukset ja näiden vaikutuksia. Vaikutuksia on tarkasteltu henkilöstön ja palveluiden järjestämisen, lapsen ja nuoren hyvinvoinnin, perheen arjen sujuvuuden, alueiden elinvoiman sekä talouden näkökulmasta.

Palveluverkkosuunnitelman eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa. Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.

5.1 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset eteläisellä alueella

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla.

Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon **kehittämistavoitteiden mukaisia**. Eteläisen alueen ratkaisuilla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan **houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta**. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta **tukevat myös yksityisten palveluiden ja palvelutarjonnan kehittymistä**. Tämän ennakoidaan lisäävän edelleen eteläisen alueen **veto- ja pitovoimaa**. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan



myös **tehostettua tilojen käyttöä** ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.

5.2 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset keskisellä alueella

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Kirkonkylään **keskitetyn** kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään **paras saavutettavuus** sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen **käyttökustannusten laskeminen** sekä lukion isomman koon mahdollistama **laajempi kurssitarjonta** sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän ylioppilaskirjoitusten tuloksia.

Lukioratkaisusta riippumatta palveluverkkosuunnitelmassa esitetään, että Nurmijärven yhteiskoulun vanhimmat osat korvataan uudisrakennuksella 2027–2029. Mikäli lukiokoulutusta ei keskitetä uudisrakennukseen, Kirkonkylän liikuntapaikkapulaa helpottamaan rakennetaan NYK:n yhteyteen uusi erillinen liikuntasalirakennus.

KESKITETTY LUKIO UUDISRAKENNUKSENA. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin **uudisrakennuksena**, olisi se tarkastelluista vaihtoehdoista **kallein**. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin **parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin**. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

KESKITETTY LUKIO, MAANNITUN KOULUN REMONTOINTI LUKIOKÄYTTÖÖN JA LISÄTILAT LUKKARIN TAI MAANIITUN KOULULLE. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin Maanitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehdoista **edullisin** kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna. **Sijainniltaan Maaniittu on myös keskeisempi** kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia.

Alkuperäisen ratkaisuvaihtoehdon mukaan **Kirkonkylän alueen 0-4 -luokkien opetus keskitettäisiin Lukkarin ja Karhunkorven kouluille** (Lukkarin kouluun lisätilat noin kuudelle ryhmälle) ja **Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset** (Nukarin ja Palojoen kouluja lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu **pidettäisiin** erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden **pienimpien koululaisten koulumatkaa**. Tämä saattaa hieman lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu **ei kaikilta osin täytä** myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa **heikentävästi** Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös **uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen**. Esitetyn Maaniittu-



ratkaisun merkittävistä vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.

Kuntalaisten palautteen ja lautakuntien lausuntojen pohjalta ratkaisuvaihtoehtoa lukiokoulutuksen keskittämiseksi Maaniitun koululle on päivitetty. Uudessa ratkaisuvaihtoehdossa Nurmijärven yhteiskoulu muutetaan yhtenäiskouluksi, jossa alakoululuokkien osalta olisivat nykyisen Maaniitun koulun oppilaat. Alakoulun osalta **3-6 luokat sijoittuisivat NYK:n tiloihin ja 0-2 luokille** rakennettaisiin **Maaniitun koulun yhteyteen oma lisärakennus**, joka on laajuudeltaan lähes vastaava kuin alkueräisen ratkaisuvaihtoehdon Lukkarin koulun lisärakennus. Kustannusten osalta ratkaisut eivät käytännössä eroa toisistaan. Muita muutoksia kouluverkkoon ei esitetä. Päivitetty ratkaisu mahdollistaa sen, että Helsingintien pohjoispuolen (Maaniittu, Toreeni, Laidunalue, uusi Heinojan asuinalue) **pienimpien koululaisten koulumatka säilyisi nykyisellään** ja he voisivat edelleen hyödyntää Maaniitun koulun toimivaa ja kunnostettua piha-aluetta. Maaniitun varhaiskasvatuskampuksen ulkoalueiden kehittäminen palvelisi myös pienimpiä koululaisia. Useimpien Maaniitun koulun nykyisten **3.-6. luokkien oppilaiden osalta koulumatka pitenisi** jonkin verran nykyisestä, mutta vähemmän kuin alkuperäisessä ratkaisussa (Lukkarin koulun sijaan koulumatka Nurmijärven yhteiskouluun). NYK:n tilat järjestettäisiin niin, että **3.-6. luokkien omat luokkatilat olisivat erillään yläkoulun tiloista**.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, sisältäisi myös tämä ratkaisu Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatilojen uudistamisen 2025 sekä Nurmijärven yhteiskoulun vanhimpien osion korvaamisen uudisrakennuksella 2027–2029. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

5.3 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset pohjoisella alueella

Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keskisen alueen tavoin lukiokysymyksen kautta.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulu hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen **elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen** sekä **lukiolaisten lyhyet koulumatkat**. Lisäksi **pienempi lukion toimipiste** voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä **vetovoimaisempana**.

Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä **neljällä eri vaihtoehdolla**. Kampusalueelle sijoittuvat (1) moduulirakentaminen sekä (2) hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin kevyemmällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen. Kampusalueella olevien (3) väistötilojen vuokraaminen pysyvästi ei ole toiminnallisesti tarkasteltuna perusteltu vaihtoehto. Lukion Rajamäen toimipiste voidaan mahdollisesti toteuttaa myös (4) kampusalueen ulkopuolelle Työtehoseuran tiloihin. Ratkaisu tarkoittaa kuitenkin lukion sijaitsemista liki kilometrin päässä



koulukampuksesta. Ratkaisussa voidaan nähdä haasteita, sillä sekä oppilaat, opettajat että opiskelijahuolto joutuvat liikkumaan Työtehoseuran tilojen sekä kampuksen välillä.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.

LUKION KESKITTÄMINEN KIRKONKYLÄÄN. Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten **koulupäivien pidentymistä** kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä **sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi** kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä **heikentävän** pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.

6 Mitä mieltä kuntalaiset, oppilaat ja opiskelijat sekä henkilöstö olivat palveluverkkosuunnitelmasta? Kuntalaiskyselyn tulosten yhteenveto

Kuntalaisilta ja henkilöstöltä kerättiin palautetta palveluverkkosuunnitelmasta yleisesti sekä sen sisältämistä yksityiskohtaisista kehittämisehdotuksista verkkokyselyllä 29.9.-7.10.2020. Kyselyyn saatiin runsaasti vastauksia (N=1 138) kunnan kaikilta alueilta. Neljännes vastaajista oli kunnan palveluksessa, erityisesti opetuksen ja varhaiskasvatuksen henkilöstö oli hyvin edustettuina. Myös yläkoulu- ja lukioikäiset nuoret olivat vastaajien joukossa hyvin edustettuina (n=141).

Palveluverkon kehittämisehdotukset saivat kuntalaisilta ja henkilöstöltä pääosin hyväksynnän. Erityisesti suhtautuminen on positiivista esityksiin, joissa vanhoja ja huonokuntoisia tiloja korvataan uusilla ja ajanmukaisilla tiloilla. Myös alkuluokkatoiminnan kehittäminen sekä palveluverkon alueelliset Röykän, Harjulan ja Syrjälän sekä Mäntysalon ja Haikalan alueella saivat pääosin positiivisen vastaanoton.

Suunnitelmassa on kuitenkin kohtia, jotka synnyttävät kritiikkiä ja aiheuttavat huolta. Erityisesti huolena olivat Maaniitun lukioratkaisun vaikutukset perusopetuksen Keskisen alueen palveluverkkoon sekä esitys 6. luokkien siirtämisestä yläkoulujen yhteyteen. Perusteena kritiikille oli huoli lapsen edun toteutumisesta sekä perheiden arjen vaikeutumisesta.

Lukioratkaisun osalta näkemykset jakautuvat: kahden toimipisteen ratkaisun kannatus on hieman suurempaa, mutta henkilöstön niukka enemmistö kannattaa keskitettyä ratkaisua. Kirkonkylään keskitetyn lukioratkaisun osalta kuntalaiset suosivat kustannuksista huolimatta uudisrakennusta. Rajamäen toimipisteen osalta suhtautuminen väistötilojen tai Työtehoseuran tilojen hyödyntämiseen oli varsin kriittistä.



7 Miten palveluverkkotyöhön on osallistettu eri tahoja?

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilöstön vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön Me tehdään Nurmijärvi -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisissä webinaareissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsivät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelman luonnosta webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenveto toimi palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistus- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukioikäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehtoja kuultiin myös nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistus- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonannon vaihetta syys-lokakuussa 2020.

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista. Kaikilta vaikuttamistoimielimiltä pyydettiin lausunto palveluverkkosuunnitelmaluonnoksesta 2020 kesäkuun lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin. Palveluverkkosuunnitelmaluonnoksesta lausui myös alueittaiset vanhempainfoorumit. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Näiden perusteella tarkempia palveluverkkosuunnitelmassa olevia ratkaisuvaihtoehtoja on haettu oppilaiden, opiskelijoiden, henkilöstön ja kuntalaisten kanssa. Työn etenemisestä on luottamushenkilöille kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

Liitteet

- Palveluverkkosuunnitelma 2020–2040
- Alueittaiset suunnitelmataulukot
- Lukioratkaisujen kustannusvertailu
- Vaikutusten ennakoarviointi
- Vaikutusten ennakoarvioinnin yhteenveto keskeisimmistä ratkaisuehdotuksista



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020

- Sivistyslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Hyvinvointilautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Elinvoimalautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan lausuntopalveluverkkosuunnitelmasta
- Teknisen lautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Aleksia liikelaitoksen johtokunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Nuorisovaltuuston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Vanhusneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Vammaisneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Alueittaisten vanhempainfoorumien lausunnot palveluverkkosuunnitelmasta
- Kyläasiain neuvottelukunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenveto
- Rakentamisennuste
- Väestölaskelma

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää:

1. hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020–2040 seuraavin ratkaisuin:
 - a. Kunnallinen lukiokoulutus toteutetaan hajautetulla mallilla siten, että lukion toimipisteet ovat sekä Kirkonkylällä että Rajamäellä.

Ratkaisu on valtuuston 28.2.2018 hyväksymän kuntastrategian 2018–2025 mukainen palveluiden saatavuuden näkökulmasta ja tukee strategian mukaisesti kunnan päätaajamien tasapainoista kasvua ja kehittämistä, elinvoimaisuutta ja houkuttelevuutta sekä asuinpaikkana, että yritystoiminnan sijoittumisen kannalta. Molemmissa taajamissa ovat merkittävät teollisuuskeskittymät, joilla on olennainen rooli kunnan työpaikkaomavaraisuuden parantamisessa.

Koulutyön näkökulmasta kahden toimipisteen etuna voidaan nähdä opiskelijoiden sujuvampi arki, lyhyemmät koulumatkat ja pienempien yksiköiden vetovoimaisuus. Kahden yksikön välillä on myös mahdollista hyödyntää yhteisiä resursseja. Ratkaisu tukee kampuskehitystä ja eri palvelutoimintojen synergiaa taajamien keskusta-alueilla. Hajautettu ratkaisu jättää myös mahdollisuuksia lukiopalvelujen ja kampusalueiden edelleen kehittämiseksi ja tilaratkaisu joustaa lukiokoulutuksen tulevaisuuden kehittämistarpeiden mukaisesti.
 - b. Kahden toimipisteen suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V1B, jonka mukaan Rajamäen lukion toimipiste sijaitsee kampusalueella. Lukion toimipiste



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 267 30.11.2020
§ 92 16.12.2020

toteutetaan kevytrakenteisesti ja rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta muuttuviin tarpeisiin sekä ratkaisun kustannustehokkuutta. Valinta toimipisteen sijainnista ja rakentamistavasta täsmentyy suunnitelmien ja kustannuslaskelmien konkretisoituessa.

- c. muilta osin päätös palveluverkkosuunnitelman mukaisesti.
2. esittää valtuustolle, että vuoden 2021 talousarvio ja vuosien 2021–2023 taloussuunnitelma päivitetään tehtyjen palveluverkkosuunnitelmapäätösten mukaiseksi.
 3. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300,
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Käsittely:

Lukioratkaisu

Juha Hyvämäki teki Pispalan, Vaulamon, Peltosen, Jalavan ja Rädyn kannattamana seuraavan muutosesityksen lukioratkaisuun:

Kohdat 1.a. ja 1.b. muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Kunnanhallitus päättää:

Hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin ratkaisuin:

1.a. Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.

1.b. Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

Perustelut:

Ratkaisu on valtuuston 28.2.2018 hyväksymän kuntastrategian 2018–2025 mukainen palveluiden saatavuuden näkökulmasta ja tukee kunnan kasvua ja kehittämistä. Ratkaisu palvelee opiskelijoiden näkökulmasta tasapainoisesti koko kuntaa, lukiokoulutuksen kehittämistä ja turvaa alakoululaisten ehyen koulupolun Nurmijärven keskisellä alueella. Yksi toimipiste vastaa parhaiten lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin ja tuottaa säästöjä käyttötalouteen. Muutosesityksessä on otettu huomioon myös Nurmijärven Yhteiskoulun tarvitsema vanhimpien osien korvaaminen uudisrakennuksella (15,5 milj.€).



Tarja Salonen teki Riikka Raekannaksen kannattamana seuraavan muutosesityksen lukioratkaisuun:

Päätösesityksen 1b kohtaan tehdään seuraava lisäys (lisäys tummennettuna):

Kahden toimipisteen suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V1B, jonka mukaan Rajamäen lukion toimipiste sijaitsee kampusalueella. Lukion toimipiste toteutetaan kevytrakenteisesti ja rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta muuttuviin tarpeisiin sekä ratkaisun kustannustehokkuutta.

Lisäksi tulee rinnalla tutkia edelleen vaihtoehtoa V1D, jonka mukaan lukion toimipiste sijaitsee Työtehoseuran koulutuskeskuksessa. Tämä ratkaisu tulee huomioida vertailtaessa rakentamisen investointikustannuksia ja mm. lukiokoulutuksen kaksoistutkintojen mahdollisuuksia ennen kuin vaihtoehto kehittää koulutusta yhteistyössä Työtehoseuran kanssa hylätään. Valinta toimipisteen sijainnista ja rakentamistavasta täsmentyy suunnitelmien ja kustannuslaskelmien konkretisoituessa.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi pohjaesityksestä poikkeavaa muutosesitystä, joten suoritetaan nimenhuutoäänestykset.

Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Hyvämäen ja Salosen muutosesitykset siten, että

Hyvämäen esitys = JAA

Salosen esitys = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Vaulamo, Rätty)

5 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Sailio, Salonen, Laitinen)

Toisessa äänestyksessä ovat vastakkain esittelijän pohjaesitys ja Hyvämäen muutosesitys siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Hyvämäen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

5 JAA -ääntä (Hägg, Raekannas, Sailio, Salonen, Laitinen)

6 EI -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänestyksen jälkeen äänin 5 JAA – 6 EI hyväksyä Hyvämäen muutosesityksen lukioratkaisuksi.

Tarja Salonen jätti päätökseen eriävän mielipiteen, johon Sailio, Hägg, Laitinen ja Raekannas yhtyivät.

Esittelijä jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Yleiset palveluverkkolinjaukset koko kunnan alueelle



Riikka Raekannas teki Salosen kannattamana muutosesityksen, että päätökseen lisätään kohta 1c kuulumaan seuraavasti:

Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

i. Hallinnolliset yhdistämiset: Ennen hallinnollisia yhdistämiä tulee selvittää yhdistämisen vaikutukset koulujen/päiväkotien henkilöstöön, oppilaisiin/lapsiin ja yhteistyöhön vanhempien kanssa. Vaikutusten tulee sisältää myös kustannusvaikutukset. Yhdistämisestä päätetään lopullisesti näiden selvitysten perusteella.

ii. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvu ympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

iii. Kampusajattelu: Kampusajattelu ei saa jatkossa aiheuttaa kohtuutonta painetta pelkästään yhteen yksittäiseen kampusalueen kouluun. Tulevaisuuden joustavassa ja dynamisessa palveluverkkokehityksessä tulee huomioida oppilaiden ohjaaminen kouluihin, joissa on tilaa. Tämä varmistaa tilojen riittävyyden ja vältymme ylimääräisiltä laajennustarpeilta ja investoinneilta.

iv. 5-6 luokkalaiset: 5-6 luokkalaisia ei lähtökohtaisesti tule siirtää yläkoulujen yhteyteen seurauksena siitä, että saataisiin alkuluokille alakouluihin tilaa. 5-6 luokkalaisten mahdollisen siirtämisen syyn tulee olla heidän oman kehitykseensä ja koulupolkuunsa perustuva, ei ketjureaktioliian nopeasta alkuluokkatoiminnan laajentamisesta. Lapsivaikutusarviointien tekeminen ja henkilöstön kuuleminen toteutusmallista (luokanopettaja/aineenopettaja) tulee tehdä ennen siirtopäätöksiä. Tulevaisuuden palveluverkossa tulee turvata lapsille ehyt ja turvallinen koulupolku. Siirtymävaiheet on ajoitettava oikein lapsen ja nuoren kehitysvaiheet huomioiden ja niitä tukien.

v. Alakoulujen toiminnan turvaaminen: Kunnanvaltuuston 25.3.2020 kokouksessaan vahvistamien kriteereiden mukaisesti alakoulut on tavoitteena pitää lähipalveluina. Kuntastrategian mukaisesti kyliemme houkuttelevuuden ja elinvoimaisuuden lisäämiseksi lapsia tulee ohjata avoimilta oppilaaksiottoalueilta myös pienempiin kouluihin, ei pelkästään isoihin yksiköihin.

vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että äänestetään muutosesityksen jokainen kohta erikseen esittelijä pohjaesitystä vastaan.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 267 30.11.2020
§ 92 16.12.2020

Ensimmäisessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta i. = EI

Äänestyksen tulos:

9 JAA -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Laitinen, Vaulamo, Rätty)

2 EI -ääntä (Raekannas, Salonen)

Toisessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta ii. = EI

Äänestyksen tulos:

5 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Sailio, Vaulamo)

6 EI -ääntä (Hägg, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Rätty)

Kolmannessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta iii. = EI

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)

4 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)

Neljännessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta iv. = EI

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)

4 Ei -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)

Viidennessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta v. = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)

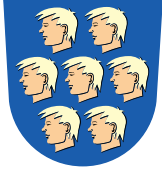
4 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)

1 VAITI (Hyvämäki)

Kuudennessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta vi. = EI

Äänestyksen tulos:



2 JAA -ääntä (Jalava, Sailio)

9 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Peltonen, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Vaulamo, Rätty)

Äänestysten jälkeen kunnanhallitus päätti lisätä palveluverkkosuunnitelmaan seuraavat kohdat:

ii. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvuympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Eteläinen alue:

Juha Hyvämäki teki Salosen ja Vaulamon kannattamana seuraavan muutosesityksen:
Palveluverkkosuunnitelma2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen
pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

Perustelut:

Palveluverkkoa tarkastellaan valtuuston hyväksymien kriteerien perusteella sen tullessa ajankohtaiseksi. Toimenpiteitä ei voi kirjata suunnitelmaan etukäteen ilman tarkastelua, varsinkin jos perusteena on epävarmaksi myönnetty väestöennuste.

Lepsämän koulun vastikään peruskorjattu kivikoulu uusine laajennuksineen ei ole tulossa elinkaarensa päähän pitkiin aikoihin. Esityksessä yksilöity maininta uuden ja terveen rakennuksen



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 267 30.11.2020
§ 92 16.12.2020

purkamisesta, tai kalliista lyhytkäyttöisestä peruskorjausinvestoinnista ohjaa päätöksentekoa epätaloudelliseen ja virheelliseen suuntaan.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA
Hyvämäen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos

2 JAA -ääntä (Peltonen, Sailio)

9 Ei -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Hyvämäen muutosesityksen.

Keskinen alue:

Virpi Rätty teki Peltosen ja Raekannaksen kannattamana muutosesityksen, että Karhunkorpi pidetään 0-6 lk kouluna.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA
Rädyn muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos

4 JAA -ääntä (Hägg, Sailio, Salonen, Laitinen)

7 Ei -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Raekannas, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 4 JAA – 7 EI hyväksyä Rädyn muutosesityksen.

Pohjoinen alue:

Tarja Salonen teki Raekannaksen ja Hyvämäen kannattamana muutosesityksen, että päätökseen lisätään seuraava kohta

”Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.”

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA
Salosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

2 JAA -ääntä (Sailio, Laitinen)



9 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Pispala, Raekannas, Salonen, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Salosen muutosesityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti äänestysten jälkeen hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin ratkaisuin:

1.a. Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.

1.b. Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

1.c. Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

i. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvuympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

ii. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

1.d. Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.

1.e. muilta osin päätös palveluverkkosuunnitelman mukaisesti.

2. esittää valtuustolle, että vuoden 2021 talousarvio ja vuosien 2021–2023 taloussuunnitelma päivitetään tehtyjen palveluverkkosuunnitelmapäätösten mukaiseksi.

3. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 267 30.11.2020
§ 92 16.12.2020

Lisäksi päätettiin

a) poistaa seuraavat tekstit:

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen
pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma /
Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan
Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

b) säilyttää Karhunkorpi luokkien 0-6 kouluna.

Tarja Salonen jätti päätöksen kohtiin 1.a. ja 1.b. eriävän mielipiteen, johon Sailio, Hägg, Laitinen ja
Raekannas yhtyivät sekä esittelijä jätti eriävän mielipiteen päätöksen kohtiin 1.a. ja 1.b.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 19.17-19.25.

Jakelu

Valtuusto 16.12.2020 § 92
363/00.01.02.05/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto hyväksyy palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin ratkaisuin:

1.a. Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on
Kirkonkylällä.

1.b. Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste
toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja
rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen
tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

1.c. Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

i. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 267 30.11.2020
§ 92 16.12.2020

ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvu ympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

ii. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

1.d. Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.

1.e. muilta osin päätös palveluverkkosuunnitelman mukaisesti.

2. valtuusto päättää, että vuoden 2021 talousarvio ja vuosien 2021–2023 taloussuunnitelma päivitetään tehtyjen palveluverkkosuunnitelmapäätösten mukaiseksi.

3. valtuusto oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Lisäksi valtuusto päättää:

a) poistaa seuraavat tekstit:

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen
pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma /
Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan
Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

b) Karhunkorpi säilytetään luokkien 0-6 kouluna.



Käsittely

Ennen asian käsittelyä pidettiin kokousta klo 16.58–17.04 palveluverkkosuunnitelmaa koskevien kysymysten vuoksi.

Käsittelyn alkaessa Janne Taipale ilmoitti esteellisyydestään osallistua asian käsittelyyn koulujen hallinnollista yhdistämistä koskevilta osin ((hallintolaki 28.1§ 1-kohta; asianosaisjävi, koulun rehtori).

Lukioratkaisu:

Tarja Salonen esitti Maiju Tapiolinnan ja Arto Häggin kannattamana, että

- 1.a. Kunnallinen lukiokoulutus toteutetaan hajautetulla mallilla siten, että lukion toimipisteet ovat sekä Kirkonkylällä että Rajamäellä.
- 1.b. Toimipisteet ja tilojen suunnittelu:
 - o **Rajamäen lukion toimipiste:** Toimipisteen sijaintia selvitetään ja neuvotellaan kahden palveluverkkotyössä alustavasti esiin nousseiden vaihtoehtojen perusteella. Pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehdot V1B (toimipiste kampusalueella kevytrakenteisesti toteutettuna) ja V1D (toimipiste sijaitisi Työtehoseuran koulutuskeskuksessa lukio-opetusta yhteistyössä Työtehoseuran kanssa kehittäen). Valinta toimipisteen sijainnista ja rakentamistavasta täsmentyy suunnitelmien ja kustannuslaskelmien konkretisoitu-essa. Lukio jatkaa Rajamäellä toistaiseksi väistötiloissa.
 - o **Kirkonkylän lukion toimipiste:** Lukio jatkaa NYK:n tiloissa. NYK:n vanhimpien osien (Erkkilä ja Törmä) uusimista aikaistetaan palveluverkkosuunnitelmassa esitetystä 2027-2029 => 2025–2027. Mikäli mahdollista, ne korvataan uudisrakennuksella (vaihtoehtona peruskorjaus). Tilat suunnitellaan monikäyttöisiksi ja joustaviksi sekä lukio-
laisten että yläkoululaisten käyttöön.

Kannatetun vastaesityksen vuoksi asiassa suoritettiin äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys
EI = Salosen esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 27 ääntä
EI 24 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esitys voitti äänin 27–24. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Tarja Salonen, Arto Hägg, Maiju Tapiolinn, Mira Lappalainen, Kimmo Pirkkala, Esa Laitinen, Sami Virtanen, Riikka Raekannas, Tapio Sivula, Tiina Koivalo, Jyrki Lihr, Kalevi Laine, Sirpa Rantala, Aulikki



Markkanen ja Tero Arteli jättivät lukioratkaisusta eriävän mielipiteen. Eriävien mielipiteiden perustelut ovat liitteenä.

Asian käsittelyn jälkeen pidettiin tauko klo 19.35.-19.55.

Yleiset palveluverkkolinjaukset koko kunnan alueelle

Keskustelun aikana tehtiin kannatettuja muutosesityksiä ja kokous keskeytettiin klo 20.33–20.48 väliseksi ajaksi. Keskustelun kuluessa Tarja Salonen esitti Sirpa Rantalan kannattamana, että palveluverkkosuunnitelma palautetaan valmisteluun kohdasta 1.c. alkaen. Puheenjohtaja rajasi seuraavat puheenvuorot koskemaan vain asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa tulee suorittaa äänestys, koska on tullut kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = asian käsittelyn jatkaminen

EI = asian palauttaminen valmisteluun

Äänestyksen tulos:

JAA 21 ääntä

EI 28 ääntä

VAITI 2 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto päätti palauttaa palveluverkkosuunnitelman takaisin valmisteluun kohdasta 1.c alkaen. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti:

- 1) hyväksyä esityksen kohdat 1.a ja 1.b esityksen mukaisesti
- 2) palauttaa palveluverkkosuunnitelman muilta osin takaisin valmisteluun.

Tarja Salonen, Arto Hägg, Maiju Tapiolinna, Mira Lappalainen, Kimmo Pirkkala, Esa Laitinen, Sami Virtanen, Riikka Raekannas, Tapio Sivula, Tiina Koivalo, Jyrki Lühr, Kalevi Laine, Sirpa Rantala, Aulikki Markkanen ja Tero Arteli jättivät lukioratkaisusta eriävän mielipiteen.

Liitteet

Liite[9]	Nurmijärven palveluverkkosuunnitelma 2020-2040
Liite[10]	Palveluverkkosuunnitelma_alueittaiset suunnitelmataulukot_yhteenvedo
Liite[11]	Kunnallisen lukiokoulutuksen järjestäminen_kustannusvertailu
Liite[12]	Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020

- Liite[13] Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakkoarviointi_ keskeisimmät ratkaisuehdotukset
- Liite[14] Sivistyslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[15] Hyvinvointilautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[16] Elinvoimalautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[17] Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[18] Teknisen lautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[19] Aleksia-liikelaitoksen lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[20] Nurmijärven nuorisovaltuuston lausunto palveluverkkosuunnitelasta
- Liite[21] Vanhusneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[22] Vammaisneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[23] Alueittaisten vanhempainfoorumien lausunnot palveluverkkosuunnitelmaan
- Liite[24] Kyläasiain neuvottelukunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[25] Palveluverkkosuunnitelma_Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenveto
- Liite[26] Rakentamisennuste ja mitä se tarkoittaa
- Liite[27] Nurmijärven väestölaskelma 2020-2040
- Liite[28] Esittelijän eriävä mielipide, kh 30.11.2020 § 267 lukioratkaisu
- Liite[29] Eriävä mielipide kh 30.11.2020, § 267 lukioratkaisu / Salonen, Sailio, Hägg, Raekannas, Laitinen
- Liite[30] Kv 16.12.2020 § 92 Äänestysluettelo_lukioratkaisu
- Liite[31] Kv 16.12.2020 § 92 Äänestysluettelo_palauttaminen valmisteluun
- Liite[32] Kv 16.12.2020 § 92 Eriävä mielipide



Nurmijärven Onnenkimpale ry:n palveluvelvoitesopimusta koskeva lisämäärärahaesitys vuodelle 2020

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 256

Kunnanhallitus on 4.11.2019, 242 § hyväksynyt Nurmijärven kunnan ja Nurmijärven Onnenkimpale ry:n välisen palveluvelvoitesopimuksen erityisryhmien uima-allastoimintojen järjestämisestä. Palveluvelvoitesopimuksen mukaan ”Palveluvelvoitteen korvaamiseksi myönnetään vuosittain kalenterivuodeksi kerrallaan palveluntuottajan hakemuksesta Nurmijärven kunnan antama avustus, joka perustuu valtuuston hyväksymään talousarvioon. Korvaus kattaa palveluvelvoitteen mukaisesta toiminnasta aiheutuvat nettomääräiset kulut (=toiminnasta aiheutuvat kulut vähennettynä toiminnan tuotoilla).”

Nurmijärven Onnenkimpale ry. on esittänyt kunnalle, että kunta myöntäisi vuodelle 2020 toiminnasta aiheutuviin kustannuksiin 30 000 euron suuruisen lisämäärärahan. Lisämäärärahaa on perusteltu koronaepidemiolla, minkä takia altaan kävijämäärä on jäänyt edellisvuotta pienemmäksi ja tulot ovat vähentyneet. Lisäksi keväällä 2020 altaalla on tehty kertaluonteisia huoltotöitä. Kevään 2020 koronasulun aikana yhdistys on sopeuttanut toimintaansa muun muassa siirtämällä henkilöstöään eri tehtäviin. Sopeutustoimista huolimatta altaan kustannusten arvioidaan ylittyvän siten, että yhdistyksen on tarpeen hakea lisämäärärahaa nettomääräisten kulujen kattamiseen palveluvelvoitesopimuksen mukaisesti.

Valtuusto päättää vuosittain talousarviossa palveluvelvoitteen suorittamisesta maksettavasta avustuksesta. Vuoden 2020 talousarviossa Onnenkimpale ry:n palveluvelvoitesopimukseen on varattu 120 000 euron määräraha. Lisämäärärahan jälkeen kunnan tuki vuodelle 2020 olisi 150 000 euroa.

Onnenkimpale ry:n ja kunnan edustajat ovat käyneet keskustelun lisämäärärahan tarpeesta, ja yhdistys on toimittanut pyydetyt lisätiedot. Yhdistyksestä saatujen tietojen perusteella esitetty 30 000 euron lisämääräraha ei kata täysin altaan tuloksen heikkenemistä vaan yhdistys kattaa myös itse osan tappioista.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy vuodelle 2020 Nurmijärven Onnenkimpale ry:n 30 000 euron korotusesityksen erityisryhmien uima-allastoimintojen palveluvelvoitesopimukseen. Lisämääräraha kohdennetaan talousarviossa konsernipalveluiden toimialan yhteiset toiminnot tulosalueelle.



Kunnanhallitus

§ 256

30.11.2020

Valtuusto

§ 93

16.12.2020

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000
talusjohtaja Ville Rajahalme, puh. 040 317 2080

Käsittely:

Leni Pispala ilmoitti esteellisyydestään (hallintolaki 28.1 § 5 kohta; yhteisöjäävi, Onnenkimpale ry:n hallituksen jäsen) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Leni Pispala poistui esteellisenä (hallintolaki 28.1 § 5 kohta; yhteisöjäävi, Onnenkimpale ry:n hallituksen jäsen) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Jakelu

Onnenkimpale ry.
taluspalvelut

Valtuusto 16.12.2020 § 93
1212/02.05.01.02/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto hyväksyy vuodelle 2020 Nurmijärven Onnenkimpale ry:n 30 000 euron korotusesityksen erityisryhmien uima-allastoimintojen palveluvelvoitesopimukseen. Lisämääräraha kohdennetaan talousarviossa konsernipalveluiden toimialan yhteiset toiminnot tulosalueelle.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.



Eron myöntäminen Kristiina Hakalalle luottamustoimista ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 261

Kristiina Hakala on ilmoittanut 16.11.2020 päivätyllä ja 26.11.2020 tarkennetulla kirjeellä eroavansa kunnallisista luottamustoimista 1.1.2021 alkaen paikkakunnalta muuton vuoksi.

Kristiina Hakala on ollut hyvinvointilautakunnan jäsen, sivistyslautakunnan varajäsen, Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän 11. varavaltuutettu sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se

1. myöntää Kristiina Hakalalle eron hyvinvointilautakunnan jäsenyydestä, sivistyslautakunnan varajäsenyydestä, Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän varajäsenyydestä sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenyydestä
2. suorittaa hyvinvointilautakunnan jäsenen, sivistyslautakunnan varajäsenen sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenen täydennysvaalin sekä
3. toteaa keskusvaalilautakunnan nimeävän uuden varavaltuutetun Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmään.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu

Valtuusto 16.12.2020 § 94
1646/00.00.01.00/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto:



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 261 30.11.2020
§ 94 16.12.2020

1. myöntää Kristiina Hakalalle eron hyvinvointilautakunnan jäsenyydestä, sivistyslautakunnan varajäsenyydestä, Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän varajäsenyydestä sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenyydestä
2. suorittaa hyvinvointilautakunnan jäsenen, sivistyslautakunnan varajäsenen sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenen täydennysvaalin sekä
3. toteaa keskusvaalilautakunnan nimeävän uuden varavaltuutetun Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmään.

Päätös

Kunnanvaltuusto:

1. myönsi Kristiina Hakalalle eron hyvinvointilautakunnan jäsenyydestä, sivistyslautakunnan varajäsenyydestä, Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän varajäsenyydestä sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenyydestä
2. valitsi hyvinvointilautakunnan jäseneksi Pirjo Kivistön ja varajäseneksi Hilikka Ruusuvirran, sivistyslautakunnan varajäseneksi Hilikka Ruusuvirran ja Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäseneksi Seija Marteliuksen.
3. totesi keskusvaalilautakunnan nimeävän uuden varavaltuutetun Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmään.



Nurmijärven yhteiskoulun Mikkolan peruskorjauksen investointimäärärahan muuttaminen vuoden 2021 talousarvioon

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 268

Nurmijärven kunnan talousarviossa on NYK:n Mikkolan rakennuksen peruskorjaukseen varattu määrärahaa 2,45 milj. euroa. Hanke on täsmentynyt suunnittelun edetessä ja korjauksen yhteydessä on välttämätöntä tehdä myös keittiöverkon tarvitsemat muutokset keittiöön ja ruokasaliin. Hankkeelle tarvitaan vuodelle 2021 lisämäärärahaa 550 000 euroa.

Talusojohtaja Ville Rajahalme puoltaa lisämäärärahan myöntämistä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle lisättäväksi vuoden 2021 talousarvioon NYK:n Mikkolan peruskorjaushankkeelle 550 000 euron lisämäärärahan.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu

Valtuusto 16.12.2020 § 95
1735/02.02.00/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää lisätä vuoden 2021 talousarvioon NYK:n Mikkolan peruskorjaushankkeelle 550 000 euron lisämäärärahan.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.



Ilmoitusasiat

Valtuusto 16.12.2020 § 96

- Sidonnaisuusilmoitukset (liitteenä).
- Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus.

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

Liite[33] Sidonnaisuusrekisteri 8.12.2020



Valtuustoaloite puistokummitoiminnan aloittamisesta Nurmijärvellä

Valtuusto 16.12.2020 § 97
1850/00.02.00.02/2020

Sami Virtanen (vihr.) ja 24 allekirjoittajaa esittävät, että Nurmijärven kunta aloittaa puistokummitoiminnan.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[34] Valtuustoaloite puistokummitoiminnan aloittamiseksi Nurmijärvellä



Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana

Valtuusto 16.12.2020 § 98
1848/00.02.00.02/2020

Maiju Tapiolinna (ps.) ja 10 allekirjoittajaa esittävät puheenvuorojen maksimipituudesta (ryhmäpuheenvuoroissa 6 min, yksilöpuheenvuoroissa 3 min) valtuustokokousten aikana.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[35] Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana



Valtuustoaloite suojatien tekemiseksi Klaukkalantielle

Valtuusto 16.12.2020 § 99
1851/00.02.00.02/2020

Johannes Haapalainen (kd.) ja 7 allekirjoittajaa esittävät suojatien tekemistä Klaukkalantielle (Perttulan suunnasta saavuttaessa ennen Kirkkotien kiertoliittymää).

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[36] Valtuustoaloite Klaukkalantielle tulee tehdä suojatie Perttulasta päin tulevalle kohdalle ennen Kirkkotien liikenneympyrää



Valtuustoaloite läpiajettavien yksityisteiden avustusmallin muuttamiseksi

Valtuusto 16.12.2020 § 100
1846/00.02.00.02/2020

Jari Vainio (kok.) ja Maiju Tapiolinna (ps.) ja 25 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen läpiajettavien yksityisteiden avustusmallin muuttamiseksi.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[37]

Valtuustoaloite läpiajettavien yksityisteiden avustusmallin muutos



Valtuustoaloite Nurmijärven Kirkonkylän palveluiden parantamiseksi

Valtuusto 16.12.2020 § 101
1847/00.02.00.02/2020

Mira Lappalainen (ps.) ja 8 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen Kirkonkylän palveluiden parantamiseksi.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[38]

Valtuustoaloite Nurmijärven kirkonkylän palveluiden parantamiseksi



Valtuustoaloite riista-aidan rakentamisesta Klaukkalan kehätielle

Valtuusto 16.12.2020 § 102
1852/00.02.00.02/2020

Petri Vaulamo (kok.) ja 23 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen, että kunta tutkisi ja suunnittelisi yhdessä ELY-keskuksen kanssa riista-aidan rakentamista Klaukkalan kehätielle.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[39]

Valtuustoaloite uudelle Klaukkalan kehätielle



Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta

Valtuusto 16.12.2020 § 103
1853/00.02.00.02/2020

Kalle Mustonen (kesk.) ja 25 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[40] Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyiden tutkimisesta



Valtuustoaloite tieturvallisuuden parantamiseksi Nurmijärven Kirkonkylän Seppäläntiellä ja Punamullantiellä

Valtuusto 16.12.2020 § 104
1844/00.02.00.02/2020

Mira Lappalainen (ps.) ja 9 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen tieturvallisuuden parantamiseksi Nurmijärven Kirkonkylän Seppäläntiellä ja Punamullantiellä.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[41]

Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 84, § 85, § 86, § 96, § 97, § 98, § 99, § 100, § 101, § 102, § 103, § 104

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 87, § 88, § 89, § 90, § 91, § 92, § 93, § 94, § 95

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

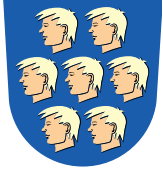
Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki



Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.