



Kunnanhallitus

Aika 30.11.2020 klo 15:30 - 20:34

Paikka Teams -kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 256	Nurmijärven Onnenkimpale ry:n palveluvelvoitesopimusta koskeva lisämäärärahaesitys vuodelle 2020	4
§ 257	Nurmijärven kunnan lausunto Keusote-kuntayhtymän järjestämis- ja toteuttamissuunnitelmasta 2020-2025	6
§ 258	Talousarvion mukaisten virkojen perustaminen vuonna 2021	13
§ 259	Koulukuraattorin viran muuttaminen työsopimussuhteiseksi tehtäväksi	14
§ 260	Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän yhtymäkokousedustajan ja varaedustajan valinta	15
§ 261	Eron myöntäminen Kristiina Hakalalle luottamustoimista ja täydennysvaali	17
§ 262	Kunnanhallituksen ja valtuuston kokousajat vuodelle 2021	18
§ 263	Valtuuston 11.11.2020 kokouksen päätösten täytäntöönpano	20
§ 264	Klaukkalan Viirintien ja Luhtajoentien kulmaan muodostettavan liiketontin luovuttamista koskeva esisopimus	21
§ 265	Vastaselitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituksista annetuista lausunnoista koskien Keski-Suomen Kuljetus Oy:n ympäristölupaa	23
§ 266	Jatkoaika tontin 543-3-403-2 luovuttamiselle Klaukkalan Viirinlaakson alueelta, Master Kodit Oy	26
§ 267	Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelma 2020–2040	28
§ 268	Nurmijärven yhteiskoulun Mikkolan peruskorjauksen investointimäärärahan muuttaminen vuoden 2021 talousarvioon	48
§ 269	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	49
§ 270	Ilmoitusasiat	51
§ 271	Kehitys- ja keskusteluasiat	52

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Räty Virpi, KOK	puheenjohtaja	
	Salonen Tarja, KESK	I vpj	
	Peltonen Juha, SDP	II vpj	
	Hyvämäki Juha, KESK	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	saapui klo 15.33
	Jalava Markku, KOK	jäsen	
	Pispala Leni, VIHR	jäsen	poissa klo 15.43 - 15.53
	Raekannas Riikka, KESK	jäsen	
	Sailio Alpo, SDP	jäsen	
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen	
	Laitinen Esa, PS	varajäsen	
	Toivonen Kallepekka, KESK	kv:n pj	poistui klo 18.54 § 267 aikana
	Vainio Jari, KOK	kv:n I pj	
Latva Jerry, SDP	kv:n II pj	poistui klo 19.02 § 267 aikana	
	Mäkelä Outi	esittelijä	
	Kylväjä Outi	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Tapiolinna Maiju, PS		
Muu	Ahokas Katriina	erikoissuunnittelija	klo 17.15 - 19.18 § 267
	Hirvonen Tiina	sivistysjohtaja	klo 17.15 - 19.18 § 267
	Järvenpää Marko	elinkeinojohtaja	klo 16.23 - 16.40 § 264
	Könönen Ville	tilakeskuksen päällikkö	klo 17.15 - 19.18 § 267
	Laine Kaisa	hyvinvointikoordinaattori	klo 15.54 - 16.15 § 257
	Lehtonen Jouko	tekninen johtaja	klo 17.01 - 19.41 §§ 266 - 268
	Mamia Tero	projektityöntekijä	klo 17.15 - 19.18 § 267
	Pihala Anita	yleiskaavapäällikkö	klo 16.36 - 17:00 § 265
	Rajahalme Ville	talousjohtaja	klo 15.30 - 15.53 § 256, 16.43 - 20.07 §§ 265 - 271
	Siltanen Teemu	viestintäpäällikkö	klo 17.15 - 19.18 § 267
	Vuorinen Katja	hallintojohtaja	klo 15.30 - 15.53 § 256
	Laine-Hasan Eeva	Onnenkimpale ry:n Palvelutalojen johtaja	klo 15.32 - 15.50 § 256
	Back Marja-Liisa	Onnenkimpale ry:n isännöitsijä	klo 15.30 - 15.50 § 256

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juha Peltonen ja Petri Vaulamo.

Ptk tark.

**Käsitellyt asiat**

256 - 271

Kokouksen työjärjestystä muutettiin siten, että lisälistan asia 271 käsiteltiin asian 267 jälkeen, minkä jälkeen palattiin alkuperäiseen työjärjestykseen.

Allekirjoitukset

Virpi Rätty
puheenjohtaja

Outi Kylväjä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 7.12.2020

Juha Peltonen
pöytäkirjantarkastaja

Petri Vaulamo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 08.12.2020



Nurmijärven Onnenkimpale ry:n palveluvelvoitesopimusta koskeva lisämäärärahaesitys vuodelle 2020

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 256
1212/02.05.01.02/2020

Kunnanhallitus on 4.11.2019, 242 § hyväksynyt Nurmijärven kunnan ja Nurmijärven Onnenkimpale ry:n välisen palveluvelvoitesopimuksen erityisryhmien uima-allastoimintojen järjestämisestä. Palveluvelvoitesopimuksen mukaan ”Palveluvelvoitteen korvaamiseksi myönnetään vuosittain kalenterivuodeksi kerrallaan palveluntuottajan hakemuksesta Nurmijärven kunnan antama avustus, joka perustuu valtuuston hyväksymään talousarvioon. Korvaus kattaa palveluvelvoitteen mukaisesta toiminnasta aiheutuvat nettomääräiset kulut (=toiminnasta aiheutuvat kulut vähennettynä toiminnan tuotoilla).”

Nurmijärven Onnenkimpale ry. on esittänyt kunnalle, että kunta myöntäisi vuodelle 2020 toiminnasta aiheutuviin kustannuksiin 30 000 euron suuruisen lisämäärärahan. Lisämäärärahaa on perusteltu koronaepidemiolla, minkä takia altaan kävijämäärä on jäänyt edellisvuotta pienemmäksi ja tulot ovat vähentyneet. Lisäksi keväällä 2020 altaalla on tehty kertaluonteisia huoltotöitä. Kevään 2020 koronasulun aikana yhdistys on sopeuttanut toimintaansa muun muassa siirtämällä henkilöstöään eri tehtäviin. Sopeutustoimista huolimatta altaan kustannusten arvioidaan ylittyvän siten, että yhdistyksen on tarpeen hakea lisämäärärahaa nettomääräisten kulujen kattamiseen palveluvelvoitesopimuksen mukaisesti.

Valtuusto päättää vuosittain talousarviossa palveluvelvoitteen suorittamisesta maksettavasta avustuksesta. Vuoden 2020 talousarviossa Onnenkimpale ry:n palveluvelvoitesopimukseen on varattu 120 000 euron määräraha. Lisämäärärahan jälkeen kunnan tuki vuodelle 2020 olisi 150 000 euroa.

Onnenkimpale ry:n ja kunnan edustajat ovat käyneet keskustelun lisämäärärahan tarpeesta, ja yhdistys on toimittanut pyydetyt lisätiedot. Yhdistyksestä saatujen tietojen perusteella esitetty 30 000 euron lisämääräraha ei kata täysin altaan tuloksen heikkenemistä vaan yhdistys kattaa myös itse osan tappioista.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy vuodelle 2020 Nurmijärven Onnenkimpale ry:n 30 000 euron korotusesityksen erityisryhmien uima-allastoimintojen palveluvelvoitesopimukseen. Lisämääräraha kohdennetaan talousarviossa konsernipalveluiden toimialan yhteiset toiminnot tulosalueelle.

**Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000
talousjohtaja Ville Rajahalme, puh. 040 317 2080

Käsittely:

Leni Pispala ilmoitti esteellisyydestään (hallintolaki 28.1 § 5 kohta; yhteisöjäävi, Onnenkimpale ry:n hallituksen jäsen) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Leni Pispala poistui esteellisenä (hallintolaki 28.1 § 5 kohta; yhteisöjäävi, Onnenkimpale ry:n hallituksen jäsen) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Jakelu

Onnenkimpale ry.
talouspalvelut



Nurmijärven kunnan lausunto Keusote-kuntayhtymän järjestämis- ja toteuttamissuunnitelmasta 2020-2025

Hyvinvointilautakunta 24.11.2020 § 71

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymässä on valmisteltu järjestämis- ja tuottamissuunnitelma 2020-2025, joka on tarkoitus käsitellä kuntayhtymän yhtymävaltuustossa joulukuussa. Kuntayhtymän jäsenkunnilla on mahdollisuus antaa lausuntonsa valmistellusta järjestämis- ja tuottamissuunnitelmasta 25.11.2020 mennessä. Järjestämis- ja tuottamissuunnitelma 2020-2025 sekä lausuntopyyntö ovat liitteenä 2 ja 3.

Järjestämis- ja tuottamissuunnitelmassa kuvataan kuntayhtymän yhteistyöverkoston ohjausmalleja sekä järjestämisen ja tuottamisen periaatteita, toiminnallisia rooleja ja vastuita Keusote-mallilla toteutettuna. Suunnitelmassa kuvataan myös järjestäjän ja tuottajan vastuut eri tehtäväalueilla sekä tavoitteet järjestäjäosaamisen vahvistamiselle. Järjestäjän tavoiteasetanta eri osa-alueilla tarkennetaan tämän asiakirjan hyväksymisen jälkeen laadittavassa palvelujärjestelmäsuunnitelmassa. Samalla tarkennetaan ohjausfoorumien kokonaisuus sekä niiden tehtävät järjestäjän ja tuottajan toiminnallisia rooleja vasten.

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä on toiminut sote-palveluiden järjestäjänä ja tuottajana vuodesta 2019 alkaen. Yhtymävaltuusto päättää yhtymästrategiassa kuntayhtymän toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista järjestämisvastuulla olevien tehtävien ja sote-palveluiden osalta. Strategiset painopisteet ja tavoitteet sekä palveluiden raamit ovat määritetty yhtymävaltuuston hyväksymässä yhtymästrategiassa 2020-2025 ja palvelulupauksessa. Optimaalisesti organisoidulla ja roolitetulla järjestämis- ja tuottamistoiminnoilla voidaan ohjata tuottajaverkostoa ja toimintaa kokonaisuuden kannalta parhaalla mahdollisella tavalla, mutta jättää samalla palvelutuotannolle riittävästi liikkumavaraa.

Hyvinvointilautakunta esittää lausunnossaan seuraavaa:

Aluksi hyvinvointilautakunta haluaa huomauttaa lausunnon antamisen aikataulusta. Lausuntoaikataulu on aivan liian tiivis eikä mahdollista suunnitelmaan perehtymistä ja sisällön sisäistämistä.

Hyvinvointilautakunta jakaa näkemyksen siitä, että sosiaali- ja terveydenhuolto on toimintaympäristönä haastava, johtuen muun muassa erilaisten ilmiöiden monimuotoisuudesta ja palvelutarpeen epätasaisesta jakautumisesta kunnassa. Lisäksi tämänhetkinen taloustilanne ja mahdollinen maakuntauudistus tekevät järjestämis- tuottamissuunnitelman laatimisesta haasteellisen, johtuen muun muassa haastavasta taloudellisten- ja toiminnallisten vaikutusten arvioinnista sekä talouden seurannasta niin kuntayhtymä - kuin kuntatasolla ja epätasalaatuisesta tietotuotannosta muun muassa hajanaisen asiakas- ja potilastietojärjestelmien vuoksi. Nurmijärven hyvinvointilautakunnan lausunnon valmistelussa on kuultu myös vanhus- ja vammaisneuvoston puheenjohtajia.



Hyvinvointilautakunta on kiinnittänyt huomiota seuraaviin järjestämis- ja tuottamissuunnitelmassa esiintyviin kohtiin:

- Suunnitelmassa esitetään, että sote-palveluiden alueellista palvelujen verkostoa kehitetään siihen, että aiemmin palvelut tuottaneilta kunnilta siirtyneen hajanaisen ja erilaisista ratkaisuista koostuva palvelujen verkosto kootaan aiempaa yhtenäisemmäksi asukkaita palvelevaksi kokonaisuudeksi eli tavoitteena on palveluvalikoiman yhdenmukaistaminen ja palveluvalikoiman tarkastelu alueellisena kokonaisuutena yli kuntarajojen. Hyvinvointilautakunta haluaa tuoda esille, että palveluverkon yhtenäistäminen ei palvele Nurmijärven kuntaa, kunnan hajanaisen rakenteen vuoksi. Nurmijärvi tarvitsee palveluverkon, joka palvelee kuntalaisia yhdenvertaisesti, asuintaajamasta riippumatta. Tämä on myös oleellinen asia, kun tarkastellaan alueen vetovoimaisuutta niin alueellisesti kuin kuntakohtaisesti.
- Kuntayhtymän nykyisestä rahoituksesta pääosa muodostuu jäsenkuntien maksuosuuksista. Kuntien voimakkaasti heikentynyt taloudellinen tilanne edellyttää sote-menojen kasvun hillitsemistä kuntien alentuneen kantokyvyn tasolle. Uudistus luo painetta alentaa sote-menoja edelleen merkittävästi matalammalle rahoitustasolle. Huolena on, että palvelurakenteen säästötoimenpiteet kohdistuvat kaikkein haavoittuvammassa asemassa oleviin ja eniten tukea tarvitseviin kohderyhmiin. Varsinkin, kun tämänhetkinen tietotuotanto ei tue talouden laadintaa ja raportointia järjestäjän tai tuottajan näkökulmasta muun muassa potilastietojärjestelmien hajanaisuuden takia, mikä vaikeuttaa tasalaatuisen seurantatiedon saamista. Hyvinvointilautakunta huomauttaa, että yhdenmukainen potilastietojärjestelmä on oleellinen tasalaatuisten palveluiden kehittämisen ja tiedon seurannan sekä tiedolla johtamisen kannalta.
- Suunnitelmassa todetaan, että asiakaspalvelun täydentäminen sähköisen asioinnin palveluilla sekä verkkosivujen kehittäminen kattavaksi niin kuntayhtymän omien kuin muiden toimijoidenkin palvelujen osalta on keskeinen osa asiakasohjauksen kehittämistä. Modernin puhelinjärjestelmän tuottamat mahdollisuudet asiakasohjauksen kehittämiseksi on myös tunnistettu. Hyvinvointilautakunta toteaa, että on nykyaikaista kehittää asiakasohjausta sähköisiin toimintamalleihin sekä huomioida puhelinjärjestelmän mahdollisuudet, mutta huomauttaa, että on oleellista taata yhtäläiset mahdollisuudet kaikille, ikäryhmään katsomatta, mutta myös eriarvoisessa ja heikommassa asemassa oleville kuntalaisille yhdenvertainen asiakasohjaus. Huolena on, että sähköiseen asiointiin siirtyminen syrjäyttää palveluista suuren osan käyttäjiä. Tämä on haaste kaikille ikäryhmille – ei vain ikäihmisille.
- Asiakkaiden osallisuutta vahvistetaan palveluiden kehittämisessä edistämällä vaikuttamis- ja osallistumismahdollisuuksia yhteistyössä yhdistysten ja järjestöjen kanssa. Hyvinvointilautakunta esittää, että yhteistyötä osallisuuden lisäämisessä ja osallisuuden vaikuttavuusmittaamisessa tehtäisiin myös kunnan suunnittelijoiden, kehittäjien ja muiden ammattilaisten kanssa, jotka työskentelevät palvelutuotannon rajapinnalla, varsinkin kun kyseessä ovat kokeilunhaluisten ja uusien toimintamallien vakiinnuttaminen käytäntöön.



Hyvinvointilautakunta	§ 71	24.11.2020
Kunnanhallitus	§ 257	30.11.2020

- Hyvinvointilautakunta on huolissaan, että kuntalaisten mahdollisuutta vaikuttaa ja osallistua kuntayhtymän palveluiden suunnitteluun ja kehittämiseen edistetään, suunnitelman mukaan, digitalisaation kautta. Tämä ei mahdollista eikä edistä tasapuolista osallistumisen mahdollisuutta.
- Kuntayhtymä on määritellyt hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen neljä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tavoitetta, joissa painotetaan muun muassa kansansairauksien ennaltaehkäisyä sekä hyvinvoinnin ja terveyserojen kaventamista sähköinen omahoidon ja asiointin sekä osallisuuden avulla. Lisäksi kehitetään viestintää ja HYTE- allianssia. Hyvinvointilautakunta esittää, että hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä panostettaisiin myös yhdyspintatyöskentelyyn, joka tapahtuu kunnan ja Keusoten palveluiden rajapinnalla. Yhdyspintatyöskentely näyttäytyy edelleen pistemäiseltä kaikissa ikäryhmissä. Lisäksi hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä painotetaan ennaltaehkäisyä sekä hyvinvoinnin ja terveyserojen kaventamista siten, että sähköinen omahoito ja asiointi ovat sisällytetty tavoitteisiin. Hyvinvointilautakunta haluaa nostaa esille digitaalisten palveluiden kehittämisen turvallisuuskulman, ottaen huomioon Vastaamon kybervarkauden. Lisäksi hyvinvointilautakunta on huolissaan henkilökohtaisen asiointiavun puutteesta, mikä tukee haasteellisemmassa asemassa olevien palveluun hakeutumista.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Esitys

Hyvinvointilautakunta päättää antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon, ja lähettää sen kunnanhallitukselle.

Valmistelija

Hyvinvointikoordinaattori Kaisa Laine, puh. 040 317 4363

Asian käsittely

Esittelijä teki seuraavat lisäykset lausuntoon:

- Hyvinvointilautakunta haluaa kiinnittää huomiota siihen, että tekeillä olevan suunnitelman aikaväli 2020-2025 on liian pitkä, koska vuosiin ajoittuu historian suurin sote-murros. Jos valtakunnan sote-uudistus toteutuu, tulee suunnitelmalle tehdä välitarkastelu poliittisen ohjauksen ja rahoituksen muuttuessa.
- Kuntayhtymän järjestämisen ja tuottamisen ohjausjärjestelmä on kuvattu kuvassa 7, sivulla 18. Kuva muodostuu poliittisen järjestäjän, viranhaltijajärjestäjän ja palvelutuottajan tasojen mukaisiin rakenteisiin ja suhteisiin. Kuvassa 7 kunta on sijoitettu palvelutuottajatasolle, lähinnä väestön hyvinvoinnin edistämisen yhteistyötehtävän näkökulmasta verkostoyhteistyön alle. Hyvinvointilautakunta toteaa, että kunnan rooli on yhtymän toiminnan rahoittajana huomattavasti keskeisempi ja vaikka se tekstiosuudessa lyhyesti todetaan, tulisi kunnan rooli näkyä myös itse kuvassa.

Hyvinvointilautakunta päätti yksimielisesti lisätä esittelijän lausuntoesitykseen seuraavat kohdat:



Hyvinvointilautakunta toivoo, että Keusoten organisaation uudelleenorganisointuminen ei tarkoita hallinnon lisäämistä. On tärkeä tehostaa kuntayhtymän johtamista ja lisätä tarvittaessa työpanosta asiakaspalveluun. Lautakunta pyytää arvioimaan kriittisesti, ovatko kaikki esimiehet/johtajat tarpeelliset myös muutoksen jälkeen, esim. kuntayhtymän johtajan tuki, vai voidaanko kyseiset tehtävät hoitaa nykyisen hallinnon voimin.

Kunnan omistajaohjaus tulee näkyä Keusoten päätöksissä paremmin. Kuntayhtymän tulee pyytää kunnalta aktiivisesti lausuntoja ja kannanottoja. Yhteistyötä Keusoten ja kunnan välillä tulee lisätä.

Hyvinvointilautakunta pyytää huomioimaan enemmän työntekijöiden viihtyvyyttä ja hyvinvointia. Osaava ja hyvinvoiva henkilöstö on perusta hyvään asiakaspalveluun. Työntekijöiden osallistamista tulee lisätä, tiedottaminen tulee olla oikea-aikaista ja kaikkia tavoittava. Työntekijät tulee sitouttaa kaikkiin prosesseihin. Työntekijöillä tulee olla vahvaa luottamus johtoon.

Päätös

Hyvinvointilautakunta päätti antaa Keusote-kuntayhtymän järjestämis- ja toteuttamissuunnitelmasta 2020-2025 kunnanhallitukselle lähetettäväksi seuraavan lausunnon:

Aluksi hyvinvointilautakunta haluaa huomauttaa lausunnon antamisen aikataulusta. Lausuntoaikataulu on aivan liian tiivis eikä mahdollista suunnitelmaan perehtymistä ja sisällön sisäistämistä.

Hyvinvointilautakunta jakaa näkemyksen siitä, että sosiaali- ja terveydenhuolto on toimintaympäristönä haastava, johtuen muun muassa erilaisten ilmiöiden monimuotoisuudesta ja palvelutarpeen epätasaisesta jakautumisesta kunnassa. Lisäksi tämänhetkinen taloustilanne ja mahdollinen maakuntauudistus tekevät järjestämis- tuottamissuunnitelman laatimisesta haasteellisen, johtuen muun muassa haastavasta taloudellisten- ja toiminnallisten vaikutusten arvioinnista sekä talouden seurannasta niin kuntayhtymä - kuin kuntatasolla ja epätasalaatuisesta tietotuotannosta muun muassa hajanaisen asiakas- ja potilastietojärjestelmien vuoksi. Nurmijärven hyvinvointilautakunnan lausunnon valmistelussa on kuultu myös vanhus- ja vammaisneuvoston puheenjohtajia.

Hyvinvointilautakunta kiinnittää huomiota seuraaviin järjestämis- ja tuottamissuunnitelmassa esiintyviin kohtiin:

- Suunnitelmassa esitetään, että sote-palveluiden alueellista palvelujen verkostoa kehitetään siten, että aiemmin palvelut tuottaneilta kunnilta siirtyneen hajanaisen ja erilaisista ratkaisuista koostuva palvelujen verkosto kootaan aiempaa yhtenäisemmäksi asukkaita palvelevaksi kokonaisuudeksi eli tavoitteena on palveluvalikoiman yhdenmukaistaminen ja palveluvalikoiman tarkastelu alueellisena kokonaisuutena yli kuntarajojen. Hyvinvointilautakunta haluaa tuoda esille, että palveluverkon yhtenäistäminen ei palvele Nurmijärven kuntaa, kunnan hajanaisen rakenteen vuoksi. Nurmijärvi tarvitsee palveluverkon, joka palvelee kuntalaisia yhdenvertaisesti, asuintaajamasta riippumatta. Tämä on myös oleellinen asia, kun tarkastellaan alueen vetovoimaisuutta niin alueellisesti kuin kuntakohtaisesti.



Hyvinvointilautakunta
Kunnanhallitus

§ 71 24.11.2020
§ 257 30.11.2020

- Kuntayhtymän nykyisestä rahoituksesta pääosa muodostuu jäsenkuntien maksuosuuksista. Kuntien voimakkaasti heikentynyt taloudellinen tilanne edellyttää sote-menojen kasvun hillitsemistä kuntien alentuneen kantokyvyn tasolle. Uudistus luo painetta alentaa sote-menoja edelleen merkittävästi matalammalle rahoitustasolle. Huolena on, että palvelurakenteen säästötoimenpiteet kohdistuvat kaikkein haavoittuvammassa asemassa oleviin ja eniten tukea tarvitseviin kohderyhmiin. Varsinkin, kun tämänhetkinen tietotuotanto ei tue talouden laadintaa ja raportointia järjestäjän tai tuottajan näkökulmasta muun muassa potilastietojärjestelmien hajanaisuuden takia, mikä vaikeuttaa tasalaatuisen seurantatiedon saamista. Hyvinvointilautakunta huomauttaa, että yhdenmukainen potilastietojärjestelmä on oleellinen tasalaatuisten palveluiden kehittämisen ja tiedon seurannan sekä tiedolla johtamisen kannalta.
- Suunnitelmassa todetaan, että asiakaspalvelun täydentäminen sähköisen asioinnin palveluilla sekä verkkosivujen kehittäminen kattavaksi niin kuntayhtymän omien kuin muiden toimijoidenkin palvelujen osalta on keskeinen osa asiakasohjauksen kehittämistä. Modernin puhelinjärjestelmän tuottamat mahdollisuudet asiakasohjauksen kehittämiseksi on myös tunnustettu. Hyvinvointilautakunta toteaa, että on nykyaikaista kehittää asiakasohjausta sähköisiin toimintamalleihin sekä huomioida puhelinjärjestelmän mahdollisuudet, mutta huomauttaa, että on oleellista taata yhtäläiset mahdollisuudet kaikille, ikäryhmään katsomatta, mutta myös eriarvoisessa ja heikommassa asemassa oleville kuntalaisille yhdenvertainen asiakasohjaus. Huolena on, että sähköiseen asiointiin siirtyminen syrjäyttää palveluista suuren osan käyttäjiä. Tämä on haaste kaikille ikäryhmille – ei vain ikäihmisille.
- Asiakkaiden osallisuutta vahvistetaan palveluiden kehittämisessä edistämällä vaikuttamis- ja osallistumismahdollisuuksia yhteistyössä yhdistysten ja järjestöjen kanssa. Hyvinvointilautakunta esittää, että yhteistyötä osallisuuden lisäämisessä ja osallisuuden vaikuttavuusmittaamisessa tehtäisiin myös kunnan suunnittelijoiden, kehittäjien ja muiden ammattilaisten kanssa, jotka työskentelevät palvelutuotannon rajapinnalla, varsinkin kun kyseessä ovat kokeilunhaluisten ja uusien toimintamallien vakiinnuttaminen käytäntöön.
- Hyvinvointilautakunta on huolissaan, että kuntalaisten mahdollisuutta vaikuttaa ja osallistua kuntayhtymän palveluiden suunnitteluun ja kehittämiseen edistetään, suunnitelman mukaan, digitalisaation kautta. Tämä ei mahdollista eikä edistä tasapuolista osallistumisen mahdollisuutta.
- Kuntayhtymä on määritellyt hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen neljä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tavoitetta, joissa painotetaan muun muassa kansansairauksien ennaltaehkäisyä sekä hyvinvoinnin ja terveyserojen kaventamista sähköinen omahoidon ja asioinnin sekä osallisuuden avulla. Lisäksi kehitetään viestintää ja HYTE- allianssia. Hyvinvointilautakunta esittää, että hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä panostettaisiin myös yhdyspintatyöskentelyyn, joka tapahtuu kunnan ja Keusoten palveluiden rajapinnalla. Yhdyspintatyöskentely näyttäytyy edelleen pistemäiseltä kaikissa ikäryhmissä. Lisäksi hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä painotetaan ennaltaehkäisyä sekä hyvinvoinnin ja terveyserojen kaventamista siten, että sähköinen omahoito ja asiointi ovat sisällytetty tavoitteisiin. Hyvinvointilautakunta haluaa nostaa esille digitaalisten palveluiden kehittämisen turvallisuusnäkökulman, ottaen huomioon Vastaamon kybervarkauden.



Hyvinvointilautakunta
Kunnanhallitus

§ 71 24.11.2020
§ 257 30.11.2020

Lisäksi hyvinvointilautakunta on huolissaan henkilökohtaisen asiointiavun puutteesta, mikä tukee haasteellisemmassa asemassa olevien palveluun hakeutumista.

Muita tärkeitä huomioita järjestämis- ja toteuttamissuunnitelmaan:

Hyvinvointilautakunta haluaa kiinnittää huomiota siihen, että tekeillä olevan suunnitelman aikaväli 2020-2025 on liian pitkä, koska vuosiin ajoittuu historian suurin sote-murros. Jos valtakunnan sote-uudistus toteutuu, tulee suunnitelmalle tehdä välitarkastelu poliittisen ohjauksen ja rahoituksen muuttuessa.

Kuntayhtymän järjestämisen ja tuottamisen ohjausjärjestelmä on kuvattu kuvassa 7, sivulla 18. Kuva muodostuu poliittisen järjestäjän, viranhaltijajärjestäjän ja palvelutuottajan tasojen mukaisiin rakenteisiin ja suhteisiin. Kuvassa 7 kunta on sijoitettu palvelutuottajatasolle, lähinnä väestön hyvinvoinnin edistämisen yhteistyötehtävän näkökulmasta verkostoyhteistyön alle. Hyvinvointilautakunta toteaa, että kunnan rooli on yhtymän toiminnan rahoittajana huomattavasti keskeisempi ja vaikka se tekstiosuudessa lyhyesti todetaan, tulisi kunnan rooli näkyä myös itse kuvassa.

Hyvinvointilautakunta toivoo, että Keusoten organisaation uudelleenorganisointuminen ei tarkoita hallinnon lisäämistä. On tärkeä tehostaa kuntayhtymän johtamista ja lisätä tarvittaessa työpanosta asiakaspalveluun. Lautakunta pyytää arvioimaan kriittisesti, ovatko kaikki esimiehet/johtajat tarpeelliset myös muutoksen jälkeen. esim. kuntayhtymän johtajan tuki, vai voidaanko kyseiset tehtävät hoitaa nykyisen hallinnon voimin.

Kunnan omistajaohjaus tulee näkyä Keusoten päätöksissä paremmin. Kuntayhtymän tulee pyytää kunnalta aktiivisesti lausuntoja ja kannanottoja. Yhteistyötä Keusoten ja kunnan välillä tulee lisätä.

Hyvinvointilautakunta pyytää huomioimaan enemmän työntekijöiden viihtyvyyttä ja hyvinvointia. Osaava ja hyvinvoiva henkilöstö on perusta hyvään asiakaspalveluun. Työntekijöiden osallistamista tulee lisätä, tiedottaminen tulee olla oikea-aikaista ja kaikkia tavoittava. Työntekijät tulee sitouttaa kaikkiin prosesseihin. Työntekijöillä tulee olla vahvaa luottamus johtoon.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 257
1586/00.04.03/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja



Hyvinvointilautakunta
Kunnanhallitus

§ 71 24.11.2020
§ 257 30.11.2020

Esitys

Kunnanhallitus hyväksyy hyvinvointilautakunnan valmisteleman lausunnon Keusote-kuntayhtymän järjestämis- ja tuottamissuunnitelmasta 2020-2025.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa.

Valmistelija

Hyvinvointikoordinaattori Kaisa Laine, puh. 040 317 4363

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi kunnanhallitus päätti yksimielisesti lisätä lausuntoon seuraavan lauseen: ”Lisäksi kunnanhallitus edellyttää, että Keusoten tulee keskustella kunnan kanssa hyvissä ajoin ennen kuin palvelutuotannon muutoksista tehdään päätöksiä.”

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Keusote-kuntayhtymä

Liitteet

Liite[1] Järjestämis- ja tuottamissuunnitelma 2020-2025
Liite[2] Lausuntopyyntö



Talousarvion mukaisten virkojen perustaminen vuonna 2021

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 258
1665/01.01.00.00/2020

Valtuuston 11.11.2020 (§ 77) hyväksymä talousarvio ja siihen kuuluva henkilöstösuunnitelma vuodelle 2021 sisältää esitykset kahden uuden viran perustamisesta. Hallintosäännön 37 §:n mukaan kunnanhallitus perustaa ja lakkauttaa virat. Henkilöstösuunnitelman mukaisesti esitetään kahden viran perustamista vuonna 2021:

Sivistys- ja hyvinvointitoimiala, koulutuspalvelujen tulosalue:

- peruskoulun aineenopettajan virka, 1.8.2021 lukien Urheilupuiston kouluun. Viran palkkaus määräytyy OVTES:n palkkahinnoittelukohtan 40304005 mukaisesti ja kelpoisuusehtona on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 5 §:n mukainen kelpoisuus.
- luokanopettajan virka 1.8.2021 lukien Klaukkalan kouluun. Viran palkkaus määräytyy OVTES:n palkkahinnoittelukohtan 40304030 mukaisesti ja kelpoisuusehtona on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 4 §:n mukainen kelpoisuus.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää perustaa aineenopettajan ja luokanopettajan virat edellä selostetuin palvelussuhteiden ehdoin 1.8.2021 lukien.

Valmistelija

henkilöstöjohtaja Leena Ojala, p. 040 317 4409

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu

Koulutuspalvelut



Koulukuraattorin viran muuttaminen työsopimussuhteiseksi tehtäväksi

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 259
1677/01.01.00.00/2020

Kuntalain 89§ mukaan virkasuhde muutetaan työsuhteeksi, mikäli viran tehtäviin ei kuulu julkisen vallan käyttöä. Kunnan hallintosäännön mukaan 38 § mukaan kunnanhallitus päättää virkasuhteen muuttamisesta työsuhteeksi ja ko. viran lakkauttamisesta.

Koulukuraattorin tehtävä ei sisällä julkisen vallan käyttöä ja tätä koulukuraattorin vakanssia (SO/KOUKU2) lukuun ottamatta koulukuraattorien tehtävät kunnassa ovat työsopimussuhteisia. Virkasuhteen muuttaminen työsuhteeksi tapahtuu viranhaltijan kuulemismenettelyn jälkeen työsopimuksella. Muutoksen yhteydessä vakituisen palvelussuhteen muut ehdot säilyvät entisellään. Ko. viranhaltijaa on kuultu asiassa ja hän on antanut muutokselle kirjallisen suostumuksensa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää muuttaa koulukuraattorin viran (SO/KOUKU2) työsuhteiseksi tehtäväksi siten, että virka lakkautetaan 31.12.2020 lukien ja vastaava työsopimussuhteinen tehtävä perustetaan 1.1.2021 lukien.

Valmistelija

henkilöstöjohtaja Leena Ojala, p. 040 317 4409

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu



Kunnanhallitus

§ 199 28.09.2020

Kunnanhallitus

§ 260 30.11.2020

Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän yhtymäkokousedustajan ja varaedustajan valinta

Kunnanhallitus 28.09.2020 § 199

Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän seuraava yhtymäkokous pidetään 4.11.2020. Yhtymäkokousedustajan kuhunkin kokoukseen erikseen valitsee jäsenkunnan kunnanhallitus tai jäsenkunnan valtuuston päättämä kunnan muu toimielin (kuntalain 60 §).

Kunnan hallintosäännön 16 §:n mukaan kunnanhallitus nimeää edustajat kuntayhtymien toimielimiin.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus nimeää yhden yhtymäkokousedustajan ja hänelle henkilökohtaisen varaedustajan Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän yhtymäkokoukseen 4.11.2020.

Valmistelija

asianhallinnan suunnittelija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Kunnanhallitus nimesi yhtymäkokousedustajaksi Uudenmaan päihdehuollon yhtymäkokoukseen 4.11.2020 Marko Heinosen ja varaedustajaksi Alpo Sailion.

Jakelu

Valitut edustajat
Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymä

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 260
1331/00.00.01.02/2020

Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän seuraava yhtymäkokous pidetään 9.12.2020. Yhtymäkokousedustajan kuhunkin kokoukseen erikseen valitsee jäsenkunnan kunnanhallitus tai jäsenkunnan valtuuston päättämä kunnan muu toimielin (kuntalain 60 §).

Kunnan hallintosäännön 16 §:n mukaan kunnanhallitus nimeää edustajat kuntayhtymien toimielimiin.



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 199 28.09.2020
§ 260 30.11.2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus nimeää yhden yhtymäkokousedustajan ja hänelle henkilökohtaisen varaedustajan Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän yhtymäkokoukseen 9.12.2020.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Kunnanhallitus nimesi yhtymäkokousedustajaksi Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän yhtymäkokoukseen Marko Heinosen ja varaedustajaksi Alpo Sailion.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

valitut edustajat
Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymä



Eron myöntäminen Kristiina Hakalalle luottamustoimista ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 261
1646/00.00.01.00/2020

Kristiina Hakala on ilmoittanut 16.11.2020 päivätyllä ja 26.11.2020 tarkennetulla kirjeellä eroavansa kunnallisista luottamustoimista 1.1.2021 alkaen paikkakunnalta muuton vuoksi.

Kristiina Hakala on ollut hyvinvointilautakunnan jäsen, sivistyslautakunnan varajäsen, Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän 11. varavaltuutettu sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se

1. myöntää Kristiina Hakalalle eron hyvinvointilautakunnan jäsenyydestä, sivistyslautakunnan varajäsenyydestä, Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän varajäsenyydestä sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenyydestä
2. suorittaa hyvinvointilautakunnan jäsenen, sivistyslautakunnan varajäsenen sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenen täydennysvaalin sekä
3. toteaa keskusvaalilautakunnan nimeävän uuden varavaltuutetun Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmään.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu



Kunnanhallituksen ja valtuuston kokousajat vuodelle 2021

Kunnanhallitus 16.11.2020 § 249

Hallintosäännön 122 §:n mukaan

”Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.”

Kuntalain 94 §:n mukaan ”Valtuusto kokoontuu päättämääräaikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Valtuusto on kutsuttava koolle myös kunnanhallituksen tai vähintään neljännen valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.”

Kokouskutsun ja esityslistan toimittamisesta ja siihen liittyvistä määräajoista säädetään kunnan hallintosäännössä. Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali toimitetaan sähköisesti tallentamalla asiakirjat luottamushenkilöiden verkkopalveluun.

Kunnanvaltuuston ja -hallituksen kokousaikatauluehdotus vuodelle 2021 on esityslistan liitteenä. Kunnanvaltuusto kokoontuu pääsääntöisesti keskiviikkoisin klo 18 ja kunnanhallitus maanantaisin klo 15.30. Valtuuston kokousviikolla maanantaisin pidetään valtuuston kyselytunti, jonka aiheena on valtuuston kokouksessa käsiteltävät asiat ja erikseen esiteltävät ajankohtaiset asiat, joista kaikista on mahdollisuus kysellä lisää taustoja.

Uuden kunnanvaltuuston toimikausi alkaa 1.6.2021 ja ensimmäinen uuden kunnanvaltuuston kokous esitetään pidettäväksi 2.6.2021. Ensimmäistä kokousta edeltävä kyselytunti pidettäisiin maanantaina 31.5.2021.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus

1. hyväksyy kunnanhallituksen kokousaikataulun vuodelle 2021 liitteen mukaisesti ja



Kunnanhallitus	§ 249	16.11.2020
Kunnanhallitus	§ 262	30.11.2020

2. esittää kunnanvaltuuston vuoden 2021 kokousaikataulun valtuustolle hyväksyttäväksi liitteen mukaisesti.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040-317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 262
1611/00.02.05/2020

Kevään 2021 kokousaikataulua on vielä päivitetty NUUKA-ohjelman päivitetyn käsittelyaikataulun vuoksi. NUUKA-ohjelma on tarkoitus käsitellä kunnanhallituksessa 18.11.2021 ja valtuuston kokouksessa 27.1.2021.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus

1. hyväksyy kunnanhallituksen kokousaikataulun vuodelle 2021 liitteen mukaisesti ja
2. esittää kunnanvaltuuston vuoden 2021 kokousaikataulun valtuustolle hyväksyttäväksi liitteen mukaisesti.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040-317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu**Liitteet**

Liite[3] Kunnanhallituksen ja valtuuston kokousajat 2021_päivitetty 25.11.2020



Valtuuston 11.11.2020 kokouksen päätösten täytäntöönpano

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 263
297/00.02.00.00/2020

Valtuuston kokouksessa 11.11.2020 laadittu tarkastettu pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä 18.11.2020.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta. Saman lain mukaan "jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää todeta em. kokouksen päätökset laillisessa järjestyksessä syntyneiksi ja täytäntöönpanokelpoisiksi.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Klaukkalan Viirintien ja Luhtajoentien kulmaan muodostettavan liiketontin luovuttamista koskeva esisopimus

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 264
1649/10.00.02.00/2020

Klaukkalassa Klaukkalantien, Luhtajoentien ja Viirintien rajaamalle alueelle on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu tilaa kahdelle vähittäiskaupan suuryksikölle. Korttelissa sijaitsee Klaukkalan Citymarket.

Päivittäistavarakaupan osalta alan toimijat ovat tehneet viime aikoina Klaukkalassa ratkaisuja, joiden seurauksena toisen vähittäiskaupan suuryksikön sijoittuminen kyseiselle alueelle nykyisen kaavan osoittamalla tavalla on epätodennäköistä. Tästä syystä kunnan kaavoituksen, maankäytön ja elinkeinotoimen kesken on pohdittu asemakaavamuutoksen tarvetta alueella.

Kaavamuutoksella on tarkoitus muodostaa alueelle uusi liiketontti kaupallista toimintaa varten. Muodostettava tontti on suuntaa antavasti rajattu liitteenä olevaan karttaan. Tontille on tarkoitus osoittaa 6 000 k-m² rakennusoikeutta liikerakennusta tai -rakennuksia varten. Tontin hinnoittelua varten on pyydetty arviolausunto ulkopuoliselta arvioitsijalta. Tämän lausunnon sekä tulevien toimijoiden kanssa käytyjen neuvottelujen tuloksena hinnaksi esitetään 160 €/k-m², jolloin tontin hinnaksi tulee 960 000 euroa.

Ensi vaiheessa tontin luovutuksesta tehdään esisopimus perustettavan kiinteistöyhtiön kanssa. Yhtiöön on tulossa osakkaiksi yksityisiä kiinteistösijoittajia, joko suoraan tai yhtiöidensä kautta sekä Tekova Oy, joka tulee myös rakentamaan kohteen. Samaan aikaan kunta käynnistää edellä kuvatun asemakaavamuutoksen.

Nyt solmittavalla esisopimuksella sovitaan lopullisen kiinteistökaupan edellytyksistä sekä kaupan ehdoista. Lopullisen kaupan edellytykset sekä muut esisopimuksessa huomioitavat tekijät ovat:

1. Lainvoimainen asemakaava, jolla mahdollistetaan tavoitteen mukaisen tontin muodostaminen ja suunniteltu liikerakentaminen kyseiselle uudelle tontille.
2. Muodostettavan tontin tulee olla rakentamiskelpoinen eli sillä ei ole rakentamista estäviä rakennelmia tai rakenteita.
3. Esisopimukseen kirjataan ennakkomaksu tai muu vakuusjärjestely sitä varten, että kunta saa kustannuksiaan katettua, mikäli ostaja vetäytyy hankkeesta ilman pätevää syytä ennen lopullisen kaupan ehtojen täyttymistä. Ennakkomaksu hyvitetään tontin hinnassa lopullisen kaupan yhteydessä. Kunta sitoutuu palauttamaan ennakkomaksun täysimääräisenä tai vapauttamaan vakuuden, mikäli kunta ei kykene täyttämään kaupan ehtoja.
4. Esisopimukseen kirjataan sopimussakko, jonka osapuolet ovat velvollisia korvaamaan toisilleen, jos ne vetäytyvät lopullisen kaupan tekemisestä, vaikka sovitut edellytykset kaupalle ovat täyttyneet. Samaan yhteyteen kirjataan ne tapaukset, joissa osapuolet voivat purkaa sopimuksen ilman sopimussakkoa. Tällainen on esimerkiksi loppukäyttäjien vetäytyminen hankkeesta ostajasta riippumattomista syistä.



Lopullinen kauppa tontista solmitaan erillisellä kauppakirjalla sen jälkeen, kun edellä esitetyt kaupanteon edellytykset ovat täyttyneet. Kaupalla kunta luovuttaa ostajalle asemakaavan muutoksella muodostettavan, alustavasti noin 12 900 m² suuruisen tontin (koko tarkentuu kaavaprosessissa). Tontti muodostuu kiinteistöjen 543-403-30-45, 543-403-26-8 sekä 543-3-9901-0 määräaloista.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää, että kunta luovuttaa Tekova Oy:n ja mukaan tulevien sijoittajien kesken perustettavalle kiinteistöyhtiölle selostusosassa mainitun ja myöhemmin muodostettavan noin 12 900 m²:n suuruisen liikerakennusten korttelialueen tontin. Luovutettava tontti käsittää määräalat kiinteistöistä 543-403-30-45, 543-403-26-8 ja 543-3-9901-0. Kauppahinta on 960 000 euroa. Luovutuksesta tehdään ensin esisopimus ja lopullinen kiinteistön kauppa sen jälkeen, kun esisopimuksessa mainitut kaupan edellytykset ovat täyttyneet. Esisopimus on allekirjoitettava kahden kuukauden kuluessa siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Valmistelija

Elinkeinojohtaja Marko Järvenpää 040-3172011

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu

juho.kirstina(at)tekova.fi
ville.makela(at)vmakelaoy.inet.fi
Hannu Kujala
Taneli Heikkilä
Riku Hellgren

Liitteet

Liite[4]

Viirinlaakso muodostettava KM



Vastaselitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituksista annetuista lausunnoista koskien Keski-Suomen Kuljetus Oy:n ympäristölupaa

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 265
1524/11.01.00/2020

Korkein hallinto-oikeus pyytää Nurmijärven kunnan vastaselitystä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnosta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan vastineesta ja Keski-Suomen Kuljetus Oy:n vastineesta.

Keski-Suomen Kuljetus Oy on hakenut ympäristölupaa maanläjitykseen Röykan eteläpuolelle. Mm. Nurmijärven kunta valitti Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan antamasta ympäristölupapäätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus hylkäsi valitukset. Mm. Nurmijärven kunta valitti Vaasa hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Uudenmaan ELY-keskus ja Keski-Suomen kuljetus Oy ovat antaneet lausunnon valituksesta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on antanut vastineen valituksesta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus antaa seuraavan vastaselityksen valituksesta annetuista lausunnoista ja vastineesta korkeimmalle hallinto-oikeudelle koskien Keski-Suomen Kuljetus Oy:n ympäristölupaa:

Nurmijärven kunta korostaa edelleen ekologisen yhteyden merkitystä osana laajempaa metsäisten ydinalueiden muodostamaa kokonaisuutta. Ko. hankkeen toteuttaminen heikentää merkittävästi maakunnallisesti tärkeän ekologisen yhteyden ottaen huomioon hankkeen pitkän kestoajan. Yhteyden merkittävä heikkeneminen vaikuttaa Röykan eteläpuolisen alueen luonnon monimuotoisuuteen ja eläinlajien elinolosuhteisiin heikentäen niitä.

Nurmijärven kunta on halunnut maankäytön suunnittelussaan saada tietoa kunnan alueella olevista ekologisista käytävistä ja niiden merkityksestä eläinten liikkumiseen. Tästä syystä kunta on teettänyt asiaa koskevan selvityksen. Alla olevassa tekstissä on otteita selvityksestä.

Nurmijärven kunta on teettänyt vuonna 2014 selvityksen Nurmijärven alueen merkittävimmistä ekologisista yhteyksistä. Kyseessä on koko kunnan kattava selvitys, jossa tarkasteltiin kunnan alueella olevia ekologistia yhteyksiä lähinnä metsäisiä ympäristöjä tarvitsevien eläinlajien kannalta. Tarkastelussa oli kolme tavoitetta: koko kunnan kattavan ekologisen verkoston määrittäminen, tärkeimpien paikallisten yhteyksien tunnistaminen sekä ns. pullonkaula-alueiden tunnistaminen. (sivu 1)

Ekologinen verkosto muodostuu luonnon ydinalueista ja niitä yhdistävistä ekologista käytävistä. Luonnon ydinalueita ovat mm. laajat metsäalueet, joissa isokokoiset, suuria alueita tarvitsevat eläimet voivat lisääntyä ja elää ympärivuotisesti. Ydinalueet ovat tärkeitä myös tavanomaisen metsälajiston levittäytymisen, liikkumisen ja populaatiodynamiikan kannalta. Ydinalueilla on



luonnonsuojelualueita ja Natura-alueita tai muita ekologisesti monimuotoisia ja arvokkaita alueita. Luonnon ydinalueiden koko vaikuttaa alueen arvoon. Laajat alueet ovat arvokkaampia, sillä ne ovat monipuolisia ja ylläpitävät säilyviä populaatioita. Laajoilla alueilla on enemmän vakaana säilyviä alueita ja lajeja, jotka eivät selviydy pienellä ydinalueella tai pirstonaisilla alueilla. (sivu 2)

Ekologiset yhteydet ovat toimivia yhteyksiä luonnon ydinalueiden välillä, esimerkiksi vaihtelevan levyisiä metsäkäytäviä tai jokilaaksoja, joita pitkin eläimet voivat liikkua. Ne muodostavat eläimille välttämättömiä liikkumistarpeita ohjaavia reittejä. Niiden säilyttäminen on tarpeen, jotta alueella luontaisesti esiintyvien alkuperäisten lajien kannat pysyvät elinkykyisinä (Kuuluvainen ym. 2004). Mitä useampia yhteyksiä ydinalueelta on eri suuntiin, sitä parempi tilanne on eliöiden levittäytymisen kannalta. Yksi leveä ja hyvin johonkin suuntaan johtava yhteys voi silti olla merkittävämpi kuin monta katkonaista yhteyttä useisiin suuntiin. (sivu 2)

Maakunnallisesti tärkeitä ekologisia yhteyksiä määritellään tavallisesti nisäkkäiden kulkureittien avulla. Hirvieläimet liikkuvat pitkiä matkoja laidunalueita vaihtaessaan ja niiden jäljet ovat helposti tunnistettavia. Useat muut eläinryhmät liikkuvat huomattavasti lyhempiä matkoja ja niiden jättämiä jälkiä on hankalampi löytää. Pienet ja keskikokoiset eläinlajit käyttävät samoja helppokulkuisia ja rauhallisia reittejä liikkueissaan elinalueillaan kuin isommatkin eläimet. Suuria metsäalueita yhdistävät viherkäytävät ja kasvillisuuden reunustamat puro- ja jokilaaksot ovat lähes kaikkien eläinten kulkureittejä. Monet eläinlajit välttävät liikkumista aukeilla alueilla. Ne ylittävät pellon, järven tai tien usein siitä kohdasta, jossa kasvillisuuden muodostama suoja on lähimmillään eli aukea kohta kapeimmillaan. (sivu 4)

Nummenpään ja Röykän välinen metsäalue muodostaa myös laajahkon ydinalueen, josta on katkonainen metsäyhteys Vaaksinjärven ympäristöön ja sieltä edelleen koilliseen Kiljavannummen suuntaan ja itään Rajamäen ja Kirkonkylän välin metsäalueille. Maakunnallisesti tärkeät ekologiset yhteydet sijoittuvat Röykän taajaman eteläpuolelle kohtiin, joissa metsäalueet ulottuvat lähimmäksi Lopentietä. Taajaman eteläpuolella on jäljellä melko leveä metsäalue, joka sopii eläinten kulkureitiksi itä-länsisuunnassa (sivu 8, kuva 3 sivulla 9).

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Valmistelija

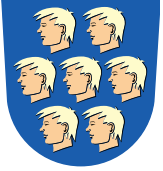
Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Arto Hägg teki Hyvämäen kannattamana muutosesityksen, että lausuntoon lisätään kappale ”Kyseessä on viheryhteystarve, jolle ei ole olemassa vaihtoehtoja sijaintia, mikäli hanke toteutuu. Eli näin ollen se ei ole luonteeltaan ohjeellinen. Eikä sitä oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa ole esitetty ohjeellisena.”

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti lisätä lausuntoon seuraavan kappalaleen: ”Kyseessä on viheryhteystarve, jolle ei ole olemassa vaihtoehtoja sijaintia, mikäli hanke toteutuu. Eli näin ollen se ei ole luonteeltaan ohjeellinen. Eikä sitä oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa ole esitetty ohjeellisena.”



Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Korkein hallinto-oikeus

Liitteet

Liite[5]

Nurmijärven ekologiset yhteydet, luonnos



Jatkoaika tontin 543-3-403-2 luovuttamiselle Klaukkalan Viirinlaakson alueelta, Master Kodit Oy

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 266
1669/10.00.02.00/2020

Viirinlaakson yhtiömuotoiset asuntorakentamiseen tarkoitetut asuinkerrostalojen korttelialueen (AK-1) tontit sekä asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueen (AL-1) tontit ovat olleet haettavina niin, että tonttien hakuaika päättyi 31.8.2016. Haettavia tontteja oli kaikkiaan kuusi kappaletta, joista kaksi oli asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueen tontteja ja neljä asuinkerrostalojen korttelialueen tontteja.

Master Kodit Oy jätti parhaan tarjouksen asuinkerrostalojen korttelialueen tonteista 543-3-403-2 ja 3. Nurmijärven kunnanvaltuusto teki päätöksen 26.4.2017 § 30, jossa se päätti vuokrata Master Kodit Oy:lle molemmat tontit siten, että maanvuokrasopimukset allekirjoitetaan ensimmäisen tontin osalta viimeistään 31.12.2018 mennessä ja toisen tontin viimeistään 31.12.2019.

Tontista 543-3-403-3 on maanvuokrasopimus allekirjoitettu 2018 ja kohteen rakentaminen on aloitettu ja valmistuu syksyllä 2021.

Master Kodit Oy haki joulukuussa 2019 jatkoaikaa tonttia 543-3-403-2 koskevan maanvuokrasopimuksen allekirjoittamiselle kunnanhallitukselta 16.12.2019 § 289. Päätöksessä maanvuokrasopimus oli allekirjoitettava viimeistään joulukuun 2020 loppuun mennessä.

Nyt Master Kodit Oy hakee vielä yhdeksi vuodeksi jatkoaikaa maanvuokrasopimuksen allekirjoittamiseen eli sopimus allekirjoitetaan viimeistään joulukuussa 2021. Keväällä 2020 koronavirus aiheutti Suomeen poikkeustilan, jonka seurauksena talouden epävarmuus lisääntyi ja asuntojen varausmäärä jäi pieneksi. Tontti 543-3-403-2 luovutetaan perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää, että Nurmijärven kunta myöntää Master Kodit Oy:lle jatkoajan tontin 543-3-403-2 vuokraamiselle Klaukkalan Viirinlaakson alueella.

Tontti 543-3-403-2 vuokrataan Master Kodit Oy:lle perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun. Tontin kauppahinta on 652 400 euroa ja vuosivuokra on 6 % kauppahinnasta (vuosivuokra 39 144 euroa). Maanvuokrasopimus tulee allekirjoittaa viimeistään joulukuun 2021 loppuun mennessä.

Master Kodit Oy:lle annetaan lupa suorittaa tontilla kustannuksellaan maaperätutkimuksia ennen maanvuokrasopimuksen allekirjoittamista.



Master Kodit Oy oikeutetaan kustannuksellaan hakemaan tontille 543-3-403-2 rakennuslupaa ennen maanvuokrasopimuksen allekirjoittamista. Rakennustöihin tontilla ei saa ryhtyä ennen kuin tontin luovutusta koskeva maanvuokrasopimus on allekirjoitettu.

Päätökseen kuuluu liitteitä. Kartta kohteesta ja sijaintikartta.

Valmistelija

maankäyttöinsinööri Minna Valtonen, puh. 040 317 2363

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Tämän asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 17.04 - 17.15.

Jakelu

Master Kodit Oy

Liitteet

Liite[6]

Karttaliite

Liite[7]

Sijaintikartta



Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelma 2020–2040

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 267

363/00.01.02.05/2020

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 29.1.2020 § 5 palveluverkkotyön laadinnan aikataulun ja 25.03.2020 § 25 palveluverkon kehittämisen tavoitteet ja periaatteet. Palveluverkkosuunnitelma on laadittu valtuuston päätösten mukaisesti sekä Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman eli NUUKA-ohjelman tavoitteiden perusteella. Lisäksi Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilöstön vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

1 Palveluverkkosuunnitelman merkitys

Palveluverkkosuunnitelma ja siinä tehtävät ratkaisut ovat keskeisessä roolissa kunnan strategisessa ja pitkäjänteisessä kehittämisessä ja suunnittelussa. Palveluverkkosuunnitelman tavoitteena on löytää parhaita mahdollisia ratkaisuja kunnan palveluverkon kehittämiseen siten, että ratkaisut tukevat mahdollisimman hyvin kunnan kasvua ja kehittymistä haluttuun suuntaan. Tällöin palveluverkkoon kohdistettavat investoinnit ovat vahvassa synergiassa kunnan kehittämisen ja kasvun kanssa.

Palveluverkkosuunnitelmalla varmistetaan, että kunnan omaleimaisten alueiden yksilölliset tarpeet otetaan huomioon. Mikäli jatkaisimme palveluverkon kehittämistä ja suunnittelua kohde/toimipiste kerrallaan irrallisina yksittäispäätöksinä, saattaisi alueen ja koko kunnan kehittämisen iso kuva jäädä hämäräksi. Tämä saattaa nostaa jo ennestään kalliisti ylläpidettävän nykyisen palveluverkon kustannuksia.

Myös kunnan nykyinen taloustilanne haastaa kehittämään palveluverkkoa. Talouden sopeuttaminen peruspalvelujen turvaamiseksi edellyttää rakenteellisia uudistuksia palvelutuotannossa. Kestäviä säästöjä tuleekin hakea palveluiden toteuttamisen uudelleen järjestämisellä siten, että palvelut toimivat ja kustannukset laskevat.

2 Palveluverkon kehittämisen tavoitteet

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat:

1. Varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille.
 - Kampus voi muodostua myös lähekkäin sijaitsevien palveluiden verkostosta
2. Uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa



- Uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi
 - Toimitilasuunnittelussa tulee huomioida monipuolinen käyttäjäkunta sekä tilojen rakenteellinen muuntojoustavuus
3. Kouluista ja päiväkodeista muodostetaan hallinnollisesti suurempia yksiköitä
 - Koulujen osalta tavoitteena on yhdistää tällä hetkellä luottamusrehtoreiden johtamat kouluyksiköt isompien kouluyksiköiden virkarehtoreiden johdettaviksi.
 - Päiväkotien osalta yksiköt muodostetaan niin, että päiväkodin johtajalla on johdettavana useampi hallinnollinen yksikkö
 4. Peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla arvioidaan toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrataan peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.
 5. Luovutaan kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja
 6. Koulujen tavoitekoko alakoulujen osalta on 1–2 sarjainen koulu
 - Alakoulut pidetään lähipalveluina
 - Koulun minimikoko on 60 oppilasta
 7. Päiväkotien koko on 3–5-ryhmäinen. Tavoitteena pidemmällä aikavälillä 10-ryhmäiset päiväkodit.
 - Isot päiväkodit sijoitetaan hyvien kulkureittien varrelle

Palveluverkon kehittäminen on jatkuvaa työtä ja palveluverkon kehittämistarpeita arvioidaan vuosittain osana talousarvioprosessia. Palveluverkon toimipisteiden toimivuutta ja taloudellisuutta arvioidaan yhtenäisten kriteerien perusteella. Kriteerien avulla tunnistetaan palveluverkon kohteet, joita tulee kehittää. Asetetuista raja-arvoista poikkeaville kohteille tehdään tarkempi analyysi ja haetaan ratkaisuja kohteen kehittämiseen. Kehittämisvaihtoehtoja laaditaan useita ja niissä otetaan huomioon palveluverkon pitkän aikavälin kehittämistavoitteet sekä tehdään vaikutusten ennakoarviointi.

3 Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö

Palveluverkkosuunnitelman laadintaa on ohjannut vaihtoehtoisten ratkaisujen tarkastelu erityisesti keskisellä ja pohjoisella alueella. Näillä alueilla palveluverkon ratkaisut kytkeytyvät vahvasti kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisuun.

Palveluverkkosuunnitelma sisältää paikallisten ratkaisuehdotusten lisäksi myös koko kuntaa koskevia yleisiä kehittämissuuntia. Nämä ovat:

1. Hallinnolliset yhdistämiset varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
2. Eri palveluiden kokoaminen lähelle toisiaan kampusalueille (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
3. Alkuluokkatoiminnan laajentaminen koko kuntaa koskevaksi.



4. 6. luokkien siirtäminen yläkoulujen yhteyteen mahdollista, jos muut tilajärjestelyt sitä edellyttävät.

Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain on esitetty alla.

3.1 Eteläinen alue (Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Aitohelmen päiväkodista luovutaan, kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkoti (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026–2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta. Suurpäiväkodin toteutus yksityisen toimijan toimesta NUUKA-toimenpideohjelman mukaisesti.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän päiväkodin nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024–2025.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.

PERUSOPETUS

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024–2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi.
- Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0–5 lk koulu.
- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Uotilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Lepsämän koulun vanha puukoulu peruskorjataan. Rakennukseen sijoitetaan ruokasali, keittiö, opetustiloja sekä hallinnon/oppilashuollon tiloja. Palanutta koulurakennusta ei korvata. Koulun toiminta jatkuu kahdessa paikassa Lepsämässä sekä Lintumetsässä.

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).
- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön
- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0–2 lk, Mäntysalon koulu 3–9 lk).
- Hallinnollinen yhdistäminen: Isosuon ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähtärin ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.

3.2 Keskinen alue (Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS



- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).
- Kirkonkylän päiväkodin lakkauttaminen ja purkaminen lukioratkaisusta riippumatta (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.

LUKIORATKAISU JA TÄMÄN VAIKUTUS MUUHUN PALVELUVERKKOON

- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:
 - o Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
 - o Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
 - o Keskuslukio Maaniitun koululle ja Lukkarin koululle lisätilat: Lukkarin koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk
 - o Keskuslukio Maaniitun koululle ja Maaniitun koululle lisätilat: NYK muuttuu yhtenäiskouluksi, alkuluokat (0-2 lk) sijoittuvat Maaniitun koululle (lisärakennus), NYK:n uusi liikuntasali 2025

NURMIJÄRVEN YHTEISKOULU

- Nurmijärven yhteiskoulun vanhimmat osat korvataan uudisrakennuksella 2027–2029 lukioratkaisusta riippumatta.

KIRJASTOPALVELUT

- Pääkirjaston peruskorjaus 2021–2022 (TA 2021, tekninen lautakunta 25.6.2020)

KOKO KUNTA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Palojoen koulun yhdistäminen hallinnollisesti Maaniitun kouluun.
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen.
- Alkuluokkatoiminnan laajentaminen tehtävän lukioratkaisun mukaisesti.

3.3 Pohjoinen alue (Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021. Toivojentien päiväkodin taloista luopuminen.
- Tornitien päiväkodin toteutus yksityisen toimijan toimesta NUUKA-toimenpideohjelman mukaisesti.
- Isokallion päiväkodista luopuminen

RAJAMÄEN KOULUKAMPUS

- Seitsemän veljeksien koulun vanhan osan korvaus uudisrakennuksella (2022–2023)
- Kuntolan peruskorjaus (2023–2024)
- Rajakaaren uudisrakennus (2024–2025)
- Rajamäen koulun E-rakennuksesta luopuminen



LUKIORATKAISU

- (1) Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai (2) lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu). Mikäli lukiokoulutus jatkaa kahden toimipisteen mallilla, Rajamäen lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot ovat seuraavat:
 - a. hankesuunnitelman mukaisesti
 - b. kevyempirakenteinen toteutus
 - c. väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
 - d. olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työteho-seura)

RÖYKKÄ

- päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022)
- nuorisotilat koululle (2020-luvun lopulla), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Rajamäen koulun alkuluokat (0–1 lk) uuteen Metsolan päiväkotiin
- Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
- Tornitien ja Mutkapolun päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen, mikäli Tornitie jatkaa kunnallisena päiväkötinä.

4 Lukioratkaisun kustannukset

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista. Tästä syystä kustannusvertailu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun. Seuraavassa on tarkasteltu, millaisia kokonaisvaikutuksia eri lukiovaihtoehdoilla on kuntatalouteen. On huomattavaa, että palveluverkkosuunnitelmaan esitetään muitakin merkittäviä hankkeita, joista investointikustannuksiltaan suurimpia ovat Rajamäen kampushanke (29,6 milj.€ ilman lukiota), Urheilupuiston koulu (19,1 milj.€) ja Nurmijärven yhteiskoulun vanhojen osien korvaaminen (15,5 milj.€). Suurimmat päiväkotihankkeet (Tornitie Rajamäellä ja Urheilupuiston uusi päiväkotikoti Klaukkalassa) esitetään toteutettavaksi yksityisinä hankkeina.

Koska eri lukiovaihtoehdoilla on erilaisia vaikutuksia myös muuhun palveluverkkoon, on tavoitteena laskea sellainen vertailukustannus, joka mahdollisimman tasapuolisesti kuvaa eri vaihtoehtojen kokonaisvaikutuksia koko kunnan talouteen myös pitkällä aikavälillä. Tämä ei siis tarkkaan ottaen kuvaa puhtaasti lukiokoulutuksen kustannuksia eri vaihtoehdoissa. Vertailukustannukseen lasketaan mukaan kaikki investoinnit (rakentaminen ja irtaimisto), kiinteistöjen ylläpito (ml. puhtaanapito) sekä toimintakustannukset (henkilöstökustannukset ja ruokailu). Laskelma huomioi näiden erilaisen kustannuskehityksen ja pitkän aikavälin vertailuissa (10 v ja 20 v) palauttaa tulevaisuuden rahavirrat nykyarvoon diskonttaamalla. Diskonttauskorkona on käytetty 1,0 %.

Kiinteistön hoitoon liittyvien kustannusten osalta laskelmassa on huomioitu vain ne tilat, jotka eri lukiovaihtoehdoissa poikkeavat toisistaan eli käytännössä joko lukion käyttöön tulevat uudet tilat tai lukioratkaisun seurauksena rakennettavat muun kouluverkon käyttöön tulevat tilat. Jos ratkaisun yhteydessä palveluverkosta poistuu tiloja, lasketaan nämä tilakustannuksiin mukaan säästöinä.



Yhteenveto lukioratkaisun eri vaihtoehtojen kustannuksista on esitetty alla olevassa taulukossa (luvut miljoonaa euroa). Vaihtoehtoista investoinneiltaan kallein on lukiokoulutuksen keskittäminen uudisrakennukseen Kirkonkylään. Kun investointien ohella otetaan huomioon kiinteistön ylläpito ja toimintakustannukset tulee lukiokoulutuksen keskittäminen nykyisen Maaniitun koulun tiloihin merkittävästi edullisimmaksi varsinkin pitkän ajan vertailussa. Maaniitun ratkaisu on 20 vuoden ajanjaksolla kaikkiaan 7,5-8,5 milj.€ edullisempi kuin kahden toimipisteen nykymalli. Toisaalta hajautettu kahden toimipisteen malli on n. 7-8 milj.€ edullisempi kuin uudisrakennukseen keskittäminen.

Vaihtoehto, jossa Rajamäen lukion toimipiste sijoittuisi Työtehoseuran koulutuskeskukselle on edelleen selvitettävänä. Tarjolla olevien tilojen laajuus ja tilavuokra eivät ole vielä selvillä, joten tältä osin vertailu on hyvin spekulatiivinen. On myös huomattava, että Rajamäen toimipisteen vaihtoehtoina väistötilat (V1, 1 152 m²) ja tässä huomioitu Työtehoseuran tila (V1D, 1 160 m²) ovat mitoitukseltaan merkittävästi suppeampia kuin kampuksen yhteyteen suunnitellut tilat (V1A ja V1B, 1 806 m²).

Lukiovaihtoehto	Investoinnit (milj. euroa)	Toimintakust. yht./vuosi (milj. euroa)	Vertailukustannukset (milj. euroa)	
			10 v.	20 v.
V1A) Hajautettu lukio: Rajamäen toimipiste (hankesuunnitelman mukainen toteutus) + NYK	10,52	2,22	33,40	57,52
V1B) Hajautettu lukio: Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus + NYK	9,62	2,22	32,47	56,57
V1C) Hajautettu lukio: Rajamäen väistötilojen vuokraaminen pysyvästi lukion käyttöön + NYK	4,71	2,36	28,87	54,44
V1D) Hajautettu lukio: Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseen + NYK	6,61	2,23	29,43	53,52
V2A1) Keskitetty lukio: Maaniittu I (Maaniitun koulun remontointi lukiokäyttöön + lisätilat Lukkarin koululla)	7,57	1,98	27,86	49,23
V2A2) Keskitetty lukio: Maaniittu II (Maaniitun koulun remontointi lukiokäyttöön + lisätilat Maaniitun koululla)	8,05	1,95	28,05	49,10
V2B) Keskitetty lukio: uudisrakennus Kirkonkylä	17,03	2,22	40,13	64,49



5 Mitä vaikutuksia palveluverkkosuunnitelman eri ratkaisuilla on?

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on tarkasteltu myös eri ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia niin alueellisesti kuin myös koko kunnan tasolla.

Kesäkuussa 2020 toteutettiin hankesuunnitelmien mukaisen kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen vaikutusten ennakoarviointi. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hankesuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen lisäksi. Näiden ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia tarkastellaan osana palveluverkkosuunnitelmaa.

Vaikutusten ennakoarvioinnissa on huomioitu lautakuntien ja vaikuttamistoimielinten lausunnot sekä kuntalaisten, henkilöstön että muiden sidosryhmien kommentit palveluverkkosuunnitelmaluonnokseen. Vaikutuksia on tarkasteltu talous- elinvoima-, kuntalais- ja ympäristönäkökulmasta. Lisäksi on tarkasteltu ratkaisuehdotusten vaikutuksia organisaatioon ja henkilöstöön.

Vaikutusten ennakoarvioinnista on tehty myös erillinen yhteenveto, joka kerää yhteen lautakuntien evästyksissä esiin nousseita aiheita ja näkökulmia. Yhteenveto sisältää palveluverkkosuunnitelman koko kuntaa koskevat keskeisimmät sekä merkittävämmät yksittäiset ratkaisuehdotukset ja näiden vaikutuksia. Vaikutuksia on tarkasteltu henkilöstön ja palveluiden järjestämisen, lapsen ja nuoren hyvinvoinnin, perheen arjen sujuvuuden, alueiden elinvoiman sekä talouden näkökulmasta.

Palveluverkkosuunnitelman eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa. Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.

5.1 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset eteläisellä alueella

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla.

Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon **kehittämistavoitteiden mukaisia**. Eteläisen alueen ratkaisuilla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan **houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta**. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta **tukevat myös yksityisten palveluiden ja palvelutarjonnan kehittämistä**. Tämän ennakoidaan lisäävän edelleen eteläisen alueen **veto- ja pitovoimaa**. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös **tehostettua tilojen käyttöä** ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.



5.2 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset keskisellä alueella

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Kirkonkylään **keskitetyn** kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään **paras saavutettavuus** sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen **käyttökustannusten laskeminen** sekä lukion isomman koon mahdollistama **laajempi kurssitarjonta** sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän ylioppilaskirjoitusten tuloksia.

Lukioratkaisusta riippumatta palveluverkkosuunnitelmassa esitetään, että Nurmijärven yhteiskoulun vanhimmat osat korvataan uudisrakennuksella 2027–2029. Mikäli lukiokoulutusta ei keskitetä uudisrakennukseen, Kirkonkylän liikuntapaikkapulaa helpottamaan rakennetaan NYK:n yhteyteen uusi erillinen liikuntasalirakennus.

KESKITETTY LUKIO UUDISRAKENNUKSENA. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin **uudisrakennuksena**, olisi se tarkastelluista vaihtoehdoista **kallein**. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin **parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin**. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

KESKITETTY LUKIO, MAANNITUN KOULUN REMONTOINTI LUKIOKÄYTTÖÖN JA LISÄTILAT LUKKARIN TAI MAANIITUN KOULULLE. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin Maanitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehdoista **edullisin** kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna. **Sijainniltaan Maaniittu on myös keskeisempi** kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia.

Alkuperäisen ratkaisuvaihtoehdon mukaan **Kirkonkylän alueen 0-4 -luokkien opetus keskitettäisiin Lukkarin ja Karhunkorven kouluille** (Lukkarin kouluun lisätilat noin kuudelle ryhmälle) ja **Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset** (Nukarin ja Palojoen kouluja lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu **pidettäisi** erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden **pienimpien koululaisten koulumatkaa**. Tämä saattaa hieman lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu **ei kaikilta osin täytä** myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa **heikentävästi** Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös **uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen**. Esitetyn Maaniittu-ratkaisun merkittävistä vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.

Kuntalaisten palautteen ja lautakuntien lausuntojen pohjalta ratkaisuvaihtoehdot lukiokoulutuksen keskittämiseksi Maaniitun koululle on päivitetty. Uudessa ratkaisuvaihtoehdossa Nurmijärven yhteiskoulu muutetaan yhtenäiskouluksi, jossa alakoululuokkien osalta olisivat nykyisen Maaniitun



koulun oppilaat. Alakoulun osalta **3-6 luokat sijoittuisivat NYK:n tiloihin ja 0-2 luokille** rakennettaisiin **Maaniitun koulun yhteyteen oma lisärakennus**, joka on laajuudeltaan lähes vastaava kuin alkueräisen ratkaisuvaihtoehdon Lukkarin koulun lisärakennus. Kustannusten osalta ratkaisut eivät käytännössä eroa toisistaan. Muita muutoksia kouluverkkoon ei esitetä. Päivitetty ratkaisu mahdollistaa sen, että Helsingintien pohjoispuolen (Maaniittu, Toreeni, Laidunalue, uusi Heinojan asuinalue) **pienimpien koululaisten koulumatka säilyisi nykyisellään** ja he voisivat edelleen hyödyntää Maaniitun koulun toimivaa ja kunnostettua piha-aluetta. Maaniitun varhaiskasvatuskampuksen ulkoalueiden kehittäminen palvelisi myös pienimpiä koululaisia. Useimpien Maaniitun koulun nykyisten **3.-6. luokkien oppilaiden osalta koulumatka pitenisi** jonkin verran nykyisestä, mutta vähemmän kuin alkuperäisessä ratkaisussa (Lukkarin koulun sijaan koulumatka Nurmijärven yhteiskouluun). NYK:n tilat järjestettäisiin niin, että **3.-6. luokkien omat luokatilat olisivat erillään yläkoulun tiloista**.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, sisältäisi myös tämä ratkaisu Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatilojen uudistamisen 2025 sekä Nurmijärven yhteiskoulun vanhimpien osion korvaamisen uudisrakennuksella 2027–2029. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

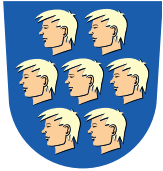
5.3 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset pohjoisella alueella

Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keskeisen alueen tavoin lukiokysymyksen kautta.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulutus hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen **elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen** sekä **lukiolaisten lyhyet koulumatkat**. Lisäksi **pienempi lukion toimipiste** voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä **vetovoimaisempana**.

Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä **neljällä eri vaihtoehdolla**. Kampusalueelle sijoittuvat (1) moduulirakentaminen sekä (2) hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin kevyemmällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen. Kampusalueella olevien (3) väistötilojen vuokraaminen pysyvästi ei ole toiminnallisesti tarkasteltuna perusteltu vaihtoehto. Lukion Rajamäen toimipiste voidaan mahdollisesti toteuttaa myös (4) kampusalueen ulkopuolelle Työtehoseuran tiloihin. Ratkaisu tarkoittaa kuitenkin lukion sijaitsemista liki kilometrin päässä koulukampuksesta. Ratkaisussa voidaan nähdä haasteita, sillä sekä oppilaat, opettajat että opiskelijahuolto joutuvat liikkumaan Työtehoseuran tilojen sekä kampuksen välillä.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.



LUKION KESKITTÄMINEN KIRKONKYLÄÄN. Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten **koulupäivien pidentymistä** kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä **sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi** kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä **heikentävän** pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.

6 Mitä mieltä kuntalaiset, oppilaat ja opiskelijat sekä henkilöstö olivat palveluverkkosuunnitelmasta? Kuntalaiskyselyn tulosten yhteenveto

Kuntalaisilta ja henkilöstöltä kerättiin palautetta palveluverkkosuunnitelmasta yleisesti sekä sen sisältämistä yksityiskohtaisista kehittämisehdotuksista verkkokyselyllä 29.9.-7.10.2020. Kyselyyn saatiin runsaasti vastauksia (N=1 138) kunnan kaikilta alueilta. Neljännes vastaajista oli kunnan palveluksessa, erityisesti opetuksen ja varhaiskasvatuksen henkilöstö oli hyvin edustettuina. Myös yläkoulu- ja lukioikäiset nuoret olivat vastaajien joukossa hyvin edustettuina (n=141).

Palveluverkon kehittämisehdotukset saivat kuntalaisilta ja henkilöstöltä pääosin hyväksynnän. Erityisesti suhtautuminen on positiivista esityksiin, joissa vanhoja ja huonokuntoisia tiloja korvataan uusilla ja ajanmukaisilla tiloilla. Myös alkuluokkatoiminnan kehittäminen sekä palveluverkon alueelliset Röykän, Harjulan ja Syrjälän sekä Mäntysalon ja Haikalan alueella saivat pääosin positiivisen vastaanoton.

Suunnitelmassa on kuitenkin kohtia, jotka synnyttävät kritiikkiä ja aiheuttavat huolta. Erityisesti huolena olivat Maaniitun lukioratkaisun vaikutukset perusopetuksen Keskisen alueen palveluverkkoon sekä esitys 6. luokkien siirtämisestä yläkoulujen yhteyteen. Perusteena kritiikille oli huoli lapsen edun toteutumisesta sekä perheiden arjen vaikeutumisesta.

Lukioratkaisun osalta näkemykset jakautuvat: kahden toimipisteen ratkaisun kannatus on hieman suurempaa, mutta henkilöstön niukka enemmistö kannattaa keskitettyä ratkaisua. Kirkonkylään keskitetyn lukioratkaisun osalta kuntalaiset suosisivat kustannuksista huolimatta uudisrakennusta. Rajamäen toimipisteen osalta suhtautuminen väistötilojen tai Työtehoseuran tilojen hyödyntämiseen oli varsin kriittistä.

7 Miten palveluverkkotyöhön on osallistettu eri tahoja?

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilöstön vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön Me tehdään Nurmijärvi -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisissä webinaareissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet



kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsivät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelman luonnosta webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenveto toimi palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukioikäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehtoista kuultiin myös nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonannon vaihetta syys-lokakuussa 2020.

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista. Kaikilta vaikuttamistoimielimiltä pyydettiin lausunto palveluverkkosuunnitelmaluonnoksesta 2020 kesäkuun lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin. Palveluverkkosuunnitelmaluonnoksesta lausui myös alueittaiset vanhempainfoorumit. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Näiden perusteella tarkempia palveluverkkosuunnitelmissa olevia ratkaisuvaihtoehtoja on haettu oppilaiden, opiskelijoiden, henkilöstön ja kuntalaisten kanssa. Työn etenemisestä on luottamushenkilöille kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

Liitteet

- Palveluverkkosuunnitelma 2020–2040
- Alueittaiset suunnitelmataulukot
- Lukioratkaisujen kustannusvertailu
- Vaikutusten ennakoarviointi
- Vaikutusten ennakoarvioinnin yhteenveto keskeisimmistä ratkaisuehdotuksista
- Sivistyslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Hyvinvointilautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Elinvoimalautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan lausuntopalveluverkkosuunnitelmasta
- Teknisen lautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Aleksia liikelaitoksen johtokunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Nuorisovaltuuston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Vanhuusneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Vammaisneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Alueittaisten vanhempainfoorumien lausunnot palveluverkkosuunnitelmasta
- Kyläasiain neuvottelukunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenveto



- Rakentamisennuste
- Väestölaskelma

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää:

1. hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020–2040 seuraavin ratkaisuin:
 - a. Kunnallinen lukiokoulutus toteutetaan hajautetulla mallilla siten, että lukion toimipisteet ovat sekä Kirkonkylällä että Rajamäellä.

Ratkaisu on valtuuston 28.2.2018 hyväksymän kuntastrategian 2018–2025 mukainen palveluiden saatavuuden näkökulmasta ja tukee strategian mukaisesti kunnan päätaajamien tasapainoista kasvua ja kehittämistä, elinvoimaisuutta ja houkuttelevuutta sekä asuinpaikkana, että yritystoiminnan sijoittumisen kannalta. Molemmissa taajamissa ovat merkittävät teollisuuskeskittymät, joilla on olennainen rooli kunnan työpaikkaomavaraisuuden parantamisessa.

Koulutyön näkökulmasta kahden toimipisteen etuna voidaan nähdä opiskelijoiden sujuvampi arki, lyhyemmät koulumatkat ja pienempien yksiköiden vetovoimaisuus. Kahden yksikön välillä on myös mahdollista hyödyntää yhteisiä resursseja. Ratkaisu tukee kampuskehitystä ja eri palvelutoimintojen synergiaa taajamien keskusta-alueilla. Hajautettu ratkaisu jättää myös mahdollisuuksia lukiopalvelujen ja kampusalueiden edelleen kehittämiseksi ja tilaratkaisu joustaa lukiokoulutuksen tulevaisuuden kehittämistarpeiden mukaisesti.
 - b. Kahden toimipisteen suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V1B, jonka mukaan Rajamäen lukion toimipiste sijaitsee kampusalueella. Lukion toimipiste toteutetaan kevytrakenteisesti ja rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta muuttuviin tarpeisiin sekä ratkaisun kustannustehokkuutta. Valinta toimipisteen sijainnista ja rakentamistavasta täsmentyy suunnitelmien ja kustannuslaskelmien konkretisoituessa.
 - c. muilta osin päätös palveluverkkosuunnitelman mukaisesti.
2. esittää valtuustolle, että vuoden 2021 talousarvio ja vuosien 2021–2023 taloussuunnitelma päivitetään tehtyjen palveluverkkosuunnitelmapäätösten mukaiseksi.
3. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

**Valmistelija**

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300,
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Käsittely:Lukioratkaisu

Juha Hyvämäki teki Pispalan, Vaulamon, Peltosen, Jalavan ja Rädyn kannattamana seuraavan muutosesityksen lukioratkaisuun:

Kohdat 1.a. ja 1.b. muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Kunnanhallitus päättää:

Hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin ratkaisuin:

1.a. Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.

1.b. Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

Perustelut:

Ratkaisu on valtuuston 28.2.2018 hyväksymän kuntastrategian 2018–2025 mukainen palveluiden saatavuuden näkökulmasta ja tukee kunnan kasvua ja kehittämistä. Ratkaisu palvelee opiskelijoiden näkökulmasta tasapainoisesti koko kuntaa, lukiokoulutuksen kehittämistä ja turvaa alakoululaisten ehyen koulupolun Nurmijärven keskisellä alueella. Yksi toimipiste vastaa parhaiten lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin ja tuottaa säästöjä käyttötalouteen. Muutosesityksessä on otettu huomioon myös Nurmijärven Yhteiskoulun tarvitsema vanhimpien osien korvaaminen uudisrakennuksella (15,5 milj.€).

Tarja Salonen teki Riikka Raekannaksen kannattamana seuraavan muutosesityksen lukioratkaisuun:

Päätösesityksen 1b kohtaan tehdään seuraava lisäys (lisäys tummennettuna):

Kahden toimipisteen suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V1B, jonka mukaan Rajamäen lukion toimipiste sijaitsee kampusalueella. Lukion toimipiste toteutetaan kevytrakenteisesti ja rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta muuttuviin tarpeisiin sekä ratkaisun kustannustehokkuutta.

Lisäksi tulee rinnalla tutkia edelleen vaihtoehtoa V1D, jonka mukaan lukion toimipiste sijaitsi Työtehoseuran koulutuskeskuksessa. Tämä ratkaisu tulee huomioida vertailtaessa rakentamisen investointikustannuksia ja mm. lukiokoulutuksen kaksoistutkintojen mahdollisuuksia ennen kuin vaihtoehto kehittää koulutusta yhteistyössä Työtehoseuran kanssa hylätään. Valinta toimipisteen sijainnista ja rakentamistavasta täsmentyy suunnitelmien ja kustannuslaskelmien konkretisoituessa.



Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi pohjaesityksestä poikkeavaa muutosesitystä, joten suoritetaan nimenhuutoäänestykset.

Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Hyvämäen ja Salosen muutosesitykset siten, että

Hyvämäen esitys = JAA

Salosen esitys = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Vaulamo, Rätty)

5 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Sailio, Salonen, Laitinen)

Toisessa äänestyksessä ovat vastakkain esittelijän pohjaesitys ja Hyvämäen muutosesitys siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Hyvämäen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

5 JAA -ääntä (Hägg, Raekannas, Sailio, Salonen, Laitinen)

6 EI -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänestyksen jälkeen äänin 5 JAA – 6 EI hyväksyä Hyvämäen muutosesityksen lukioratkaisuksi.

Tarja Salonen jätti päätökseen eriävän mielipiteen, johon Sailio, Hägg, Laitinen ja Raekannas yhtyivät.

Esittelijä jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Yleiset palveluverkkolinjaukset koko kunnan alueelle

Riikka Raekannas teki Salosen kannattamana muutosesityksen, että päätökseen lisätään kohta 1c kuulumaan seuraavasti:

Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

i. Hallinnolliset yhdistämiset: Ennen hallinnollisia yhdistämiä tulee selvittää yhdistämisen vaikutukset koulujen/päiväkotien henkilöstöön, oppilaisiin/lapsiin ja yhteistyöhön vanhempien kanssa. Vaikutusten tulee sisältää myös kustannusvaikutukset. Yhdistämisestä päätetään lopullisesti näiden selvitysten perusteella.

ii. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvuympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja



vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

iii. Kampusajattelu: Kampusajattelu ei saa jatkossa aiheuttaa kohtuutonta painetta pelkästään yhteen yksittäiseen kampusalueen kouluun. Tulevaisuuden joustavassa ja dynaamisessa palveluverkkokehityksessä tulee huomioida oppilaiden ohjaaminen kouluihin, joissa on tilaa. Tämä varmistaa tilojen riittävyyden ja vältymme ylimääräisiltä laajennustarpeilta ja investoinneilta.

iv. 5-6 luokkalaiset: 5-6 luokkalaisten ei lähtökohtaisesti tule siirtää yläkoulujen yhteyteen seurauksena siitä, että saataisiin alkuluokille alakouluun tilaa. 5-6 luokkalaisten mahdollisen siirtämisen syyn tulee olla heidän oman kehityksensä ja koulupolkuunsa perustuva, ei ketjureaktiivista nopeasta alkuluokkatoiminnan laajentamisesta. Lapsivaikutusarviointien tekeminen ja henkilöstön kuuleminen toteutusmallista (luokanopettaja/aineenopettaja) tulee tehdä ennen siirtopäätöksiä. Tulevaisuuden palveluverkossa tulee turvata lapsille ehyt ja turvallinen koulupolku. Siirtymävaiheet on ajoitettava oikein lapsen ja nuoren kehitysvaiheet huomioiden ja niitä tukien.

v. Alakoulujen toiminnan turvaaminen: Kunnanvaltuuston 25.3.2020 kokouksessaan vahvistamien kriteereiden mukaisesti alakoulut on tavoitteena pitää lähipalveluina. Kuntastrategian mukaisesti kyliemme houkuttelevuuden ja elinvoimaisuuden lisäämiseksi lapsia tulee ohjata avoimilta oppilaaksiottoalueilta myös pienempiin kouluun, ei pelkästään isoihin yksiköihin.

vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että äänestetään muutosesityksen jokainen kohta erikseen esittelijä pohjaesitystä vastaan.

Ensimmäisessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta i. = EI

Äänestyksen tulos:

9 JAA -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Laitinen, Vaulamo, Rätty)

2 EI -ääntä (Raekannas, Salonen)

Toisessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta ii. = EI

Äänestyksen tulos:

5 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Sailio, Vaulamo)

6 EI -ääntä (Hägg, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Rätty)

Kolmannessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että



esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta iii. = EI

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)

4 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)

Neljännessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta iv. = EI

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)

4 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)

Viidennessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta v. = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)

4 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)

1 VAITI (Hyvämäki)

Kuudennessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta vi. = EI

Äänestyksen tulos:

2 JAA -ääntä (Jalava, Sailio)

9 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Peltonen, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Vaulamo, Rätty)

Äänestysten jälkeen kunnanhallitus päätti lisätä palveluverkkosuunnitelmaan seuraavat kohdat:

ii. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvu ympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan



säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Eteläinen alue:

Juha Hyvämäki teki Salosen ja Vaulamon kannattamana seuraavan muutosesityksen:
Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

Perustelut:

Palveluverkkoa tarkastellaan valtuuston hyväksymien kriteerien perusteella sen tullessa ajankohtaiseksi. Toimenpiteitä ei voi kirjata suunnitelmaan etukäteen ilman tarkastelua, varsinkin jos perusteena on epävarmaksi myönnetty väestöennuste.

Lepsämän koulun vastikään peruskorjattu kivikoulu uusine laajennuksineen ei ole tulossa elinkaarensa päähän pitkiin aikoihin. Esityksessä yksilöity maininta uuden ja terveen rakennuksen purkamisesta, tai kalliista lyhytkäyttöisestä peruskorjausinvestoinnista ohjaa päätöksentekoa epätaloudelliseen ja virheelliseen suuntaan.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Hyvämäen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos

2 JAA -ääntä (Peltonen, Sailio)

9 Ei -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Hyvämäen muutosesityksen.

Keskinen alue:

Virpi Rätty teki Peltosen ja Raekannaksen kannattamana muutosesityksen, että Karhunkorpi pidetään 0-6 lk kouluna.



Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Rädyn muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos

4 JAA -ääntä (Hägg, Sailio, Salonen, Laitinen)

7 EI -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Raekannas, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 4 JAA – 7 EI hyväksyä Rädyn muutosesityksen.

Pohjoinen alue:

Tarja Salonen teki Raekannaksen ja Hyvämäen kannattamana muutosesityksen, että päätökseen lisätään seuraava kohta

”Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.”

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Salosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

2 JAA -ääntä (Sailio, Laitinen)

9 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Pispala, Raekannas, Salonen, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Salosen muutosesityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti äänestysten jälkeen hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin ratkaisuin:

1.a. Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.

1.b. Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

1.c. Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

i. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvu ympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita.



Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

ii. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

1.d. Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.

1.e. muilta osin päätös palveluverkkosuunnitelman mukaisesti.

2. esittää valtuustolle, että vuoden 2021 talousarvio ja vuosien 2021–2023 taloussuunnitelma päivitetään tehtyjen palveluverkkosuunnitelmapäätösten mukaiseksi.

3. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Lisäksi päätettiin

a) poistaa seuraavat tekstit:

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

b) säilyttää Karhunkorpi luokkien 0-6 kouluna.

Tarja Salonen jätti päätöksen kohtiin 1.a. ja 1.b. eriävän mielipiteen, johon Sailio, Hägg, Laitinen ja Raekannas yhtyivät sekä esittelijä jätti eriävän mielipiteen päätöksen kohtiin 1.a. ja 1.b.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 19.17-19.25.



Jakelu

Liitteet

- Liite[8] Nurmijärven palveluverkkosuunnitelma 2020-2040
- Liite[9] Palveluverkkosuunnitelma_alueittaiset suunnitelmataulukot_yhteenvedo
- Liite[10] Kunnallisen lukiokoulutuksen järjestäminen_kustannusvertailu
- Liite[11] Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi
- Liite[12] Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi_keskeisimmät ratkaisuehdotukset
- Liite[13] Sivistyslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[14] Hyvinvointilautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[15] Elinvoimalautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[16] Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[17] Teknisen lautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[18] Aleksia-liikelaitoksen lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[19] Nurmijärven nuorisovaltuuston lausunto palveluverkkosuunnitelasta
- Liite[20] Vanhusneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[21] Vammaisneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[22] Alueittaisten vanhempainfoorumien lausunnot palveluverkkosuunnitelmaan
- Liite[23] Kyläasiain neuvottelukunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[24] Palveluverkkosuunnitelma_Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenvedo
- Liite[25] Rakentamisennuste ja mitä se tarkoittaa
- Liite[26] Nurmijärven väestölaskelma 2020-2040
- Liite[27] Esittelijän eriävä mielipide, kh 30.11.2020 § 267 lukioratkaisu
- Liite[28] Eriävä mielipide kh 30.11.2020, § 267 lukioratkaisu / Salonen, Sailio, Hägg, Raekannas, Laitinen



Nurmijärven yhteiskoulun Mikkolan peruskorjauksen investointimäärärahan muuttaminen vuoden 2021 talousarvioon

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 268
1735/02.02.00/2020

Nurmijärven kunnan talousarviossa on NYK:n Mikkolan rakennuksen peruskorjaukseen varattu määrärahaa 2,45 milj. euroa. Hanke on täsmäntynyt suunnittelun edetessä ja korjauksen yhteydessä on välttämätöntä tehdä myös keittiöverkon tarvitsemat muutokset keittiöön ja ruokasaliin. Hankkeelle tarvitaan vuodelle 2021 lisämäärärahaa 550 000 euroa.

Talusojohtaja Ville Rajahalme puoltaa lisämäärärahan myöntämistä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle lisättäväksi vuoden 2021 talousarvioon NYK:n Mikkolan peruskorjaushankkeelle 550 000 euron lisämäärärahan.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu



Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 269

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

26.11.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- Elinvoimalautakunta 8.9.2020
- Elinvoimalautakunta 30.9.2020
- Elinvoimalautakunta 29.10.2020
- Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 18.11.2020

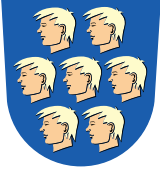
Kunnanjohtaja

- 17.11.2020 § 30 Suunnitteluvaraus Ilvesvuoren yritysalueen tonttiin 543-2-418-5

Konsernipalvelut/

Hallintojohtaja

- 23.11.2020 § 11 Konsernipalveluiden kannustepalkkiot vuonna 2020



Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

Hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 270

- 1) Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan soten yhteistyöasiat.
- 2) Valtiovarainministeriön päätös 19.11.2020, Kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen myöntäminen vuonna 2020.
- 3) Adressi, Nurmijärven keskisen alueen (Kirkonkylän) alakoulut säilytettävä ennallaan. Luovutettu kunnanhallituksen puheenjohtajalle 19.11.2020.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 271

1) NUUKA-kokonaisuus ja jatkotoimenpiteiden aikataulutus joulutammikuussa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi keskusteltiin

- 2) Petri Vaulamo kysyi Krannilan tekojään käytöstä suuren kuntalaispalautteen johdosta ja tästä kunnanhallitus kävi keskustelun, jonka aikana kunnanjohtaja antoi vastukset ja perustelut
- 3) ikäihmisten ystäväpuheluista sekä
- 4) Heikkarin tilanteesta.

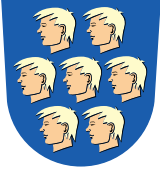


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 256, § 257, § 261, § 263, § 265, § 267, § 268, § 269, § 270, § 271

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 258, § 259, § 260, § 262, § 264, § 266

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

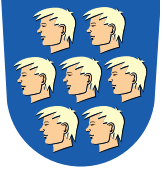
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 0403172004