



Nurmijärvi

Kuntalais- ja henkilöstökysely palveluverkkosuunnitelmista 10/2020

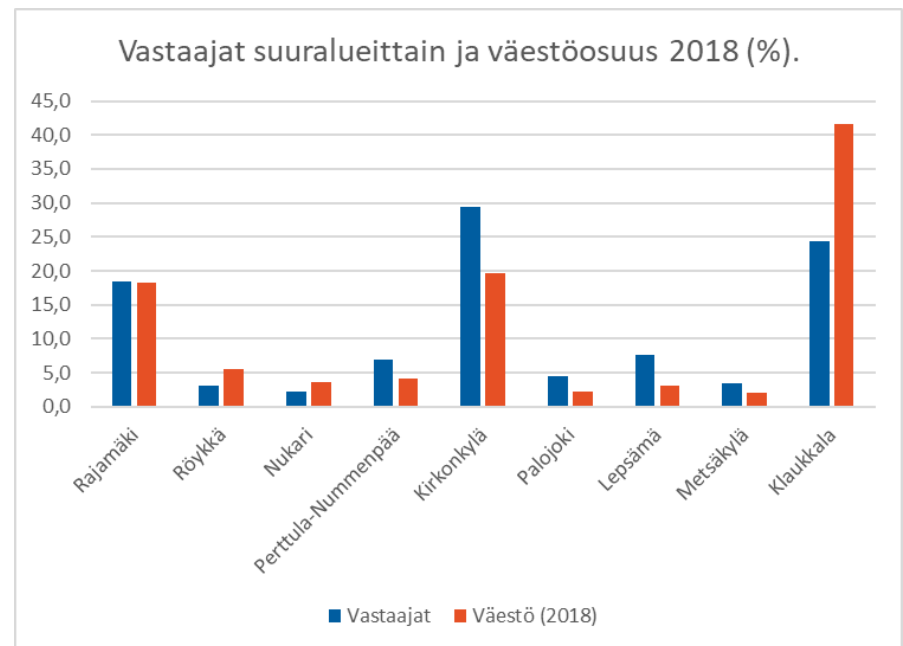
Kyselyn tuloksia 14.10.2020 / TM

Kyselyn toteutus

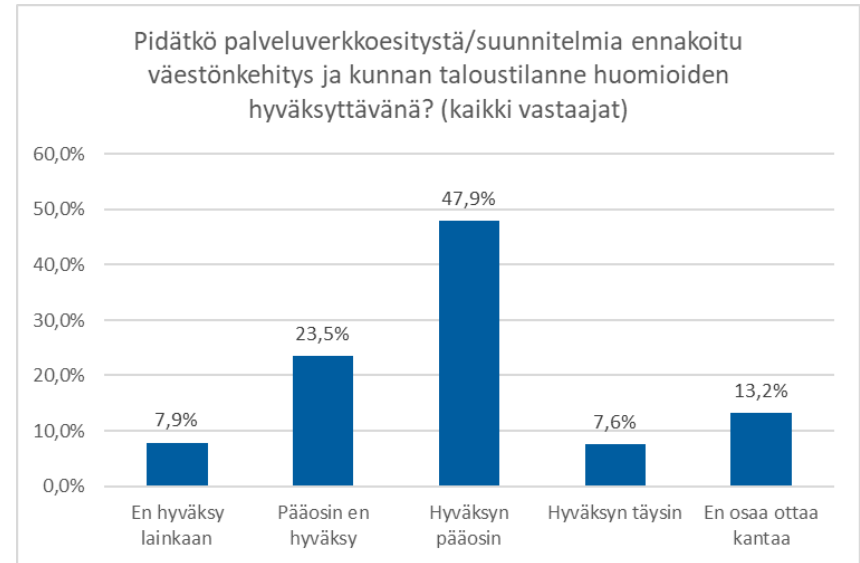
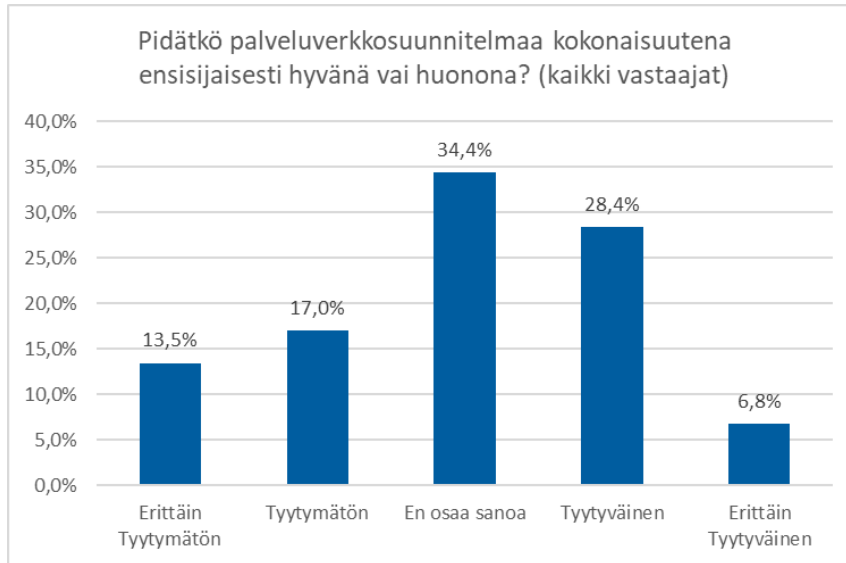
- Kyselyllä haettiin palautetta ehdotuksiin palveluverkon kehittämiseksi.
- Kysely toteutettiin QuestBack-alustalla ja oli avoinna 29.9.-7.10.2020
- Pitkä ja melko raskas kysely, mutta vastaaja sai valita minkä alueen kysymyksiin vastaa. Kysymyksiin vastaaminen ei myöskään ollut pakollista (eli voi hyppiä yli).
- Sama kysely kuntalaisille ja henkilöstölle. Henkilöstölle joitakin lisäkysymyksiä ja enemmän avovastausmahdollisuuksia.
- Kyselyyn kutsuttiin erikseen myös yläkoulu- ja lukioikäisiä vastaajia.
- Tiedotus/mainokset Internet-sivuilla, some-kanavilla, sisäisin tiedottein, paikallislehdessä, LED-tauluilla sekä Wilma-viesteillä.
- Vastauksia kaikkiaan N=1138.
- Paljon uusia vastaajia: vain 31 % on osallistunut aiemmin.

Vastaajien profiili (N=1138)

- Vastaajista kuntalaisia 90 %, henkilöstöä 25 %.
 - Henkilöstöstä opettajia 45 %, varhaiskasvatuksen henkilöstöä 25 % ja muuta SiHyn henkilöstöä 14 %.
- Naisia enemmistö (71 %).
- Yli puolet vastaajista 30-49 –vuotiaita (55 %). Yläkouluikäisiä 81 (7 %) ja lukioikäisiä 60 (5,3 %).
- Noin kahdella kolmesta alle 18 –vuotiaita lapsia (65 %).
- Kirkonkylän alueen asukkaat ovat yliedustettuina (eli vastanneet aktiivisimmin), Klaukkala aliedustettu.
- Pienemmistä alueista Lepsämän, Palojoen, Metsäkylän ja Perttulan asukkaat aktiivisia.



Palveluverkkosuunnitelma jakaa kuntalaisia – enemmistö kuitenkin hyväksyy suunnitelmat

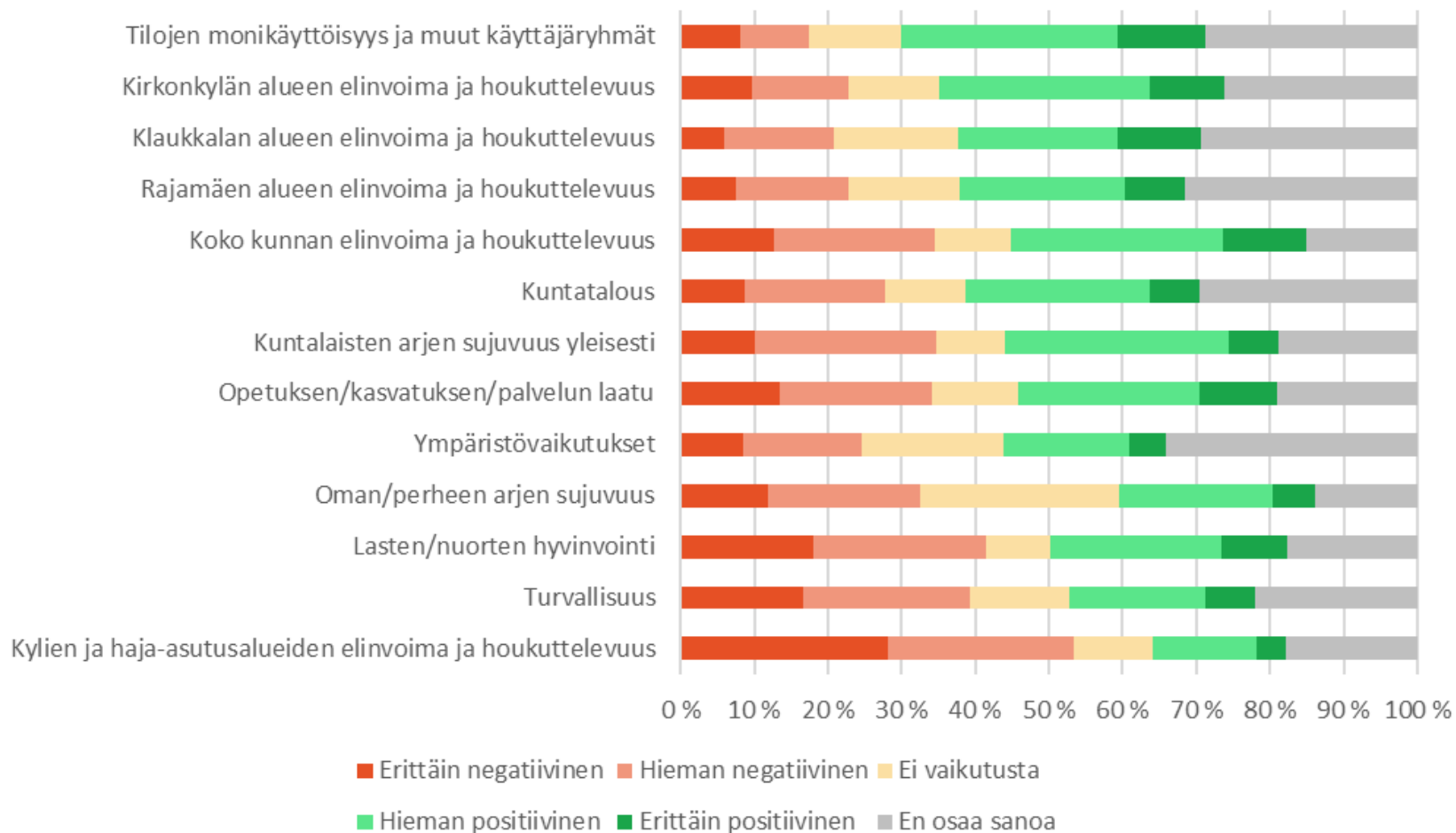


100) Pidätkö palveluverkkosuunnitelmaa kokonaisuutena ensisijaisesti hyvänä vai huonona?



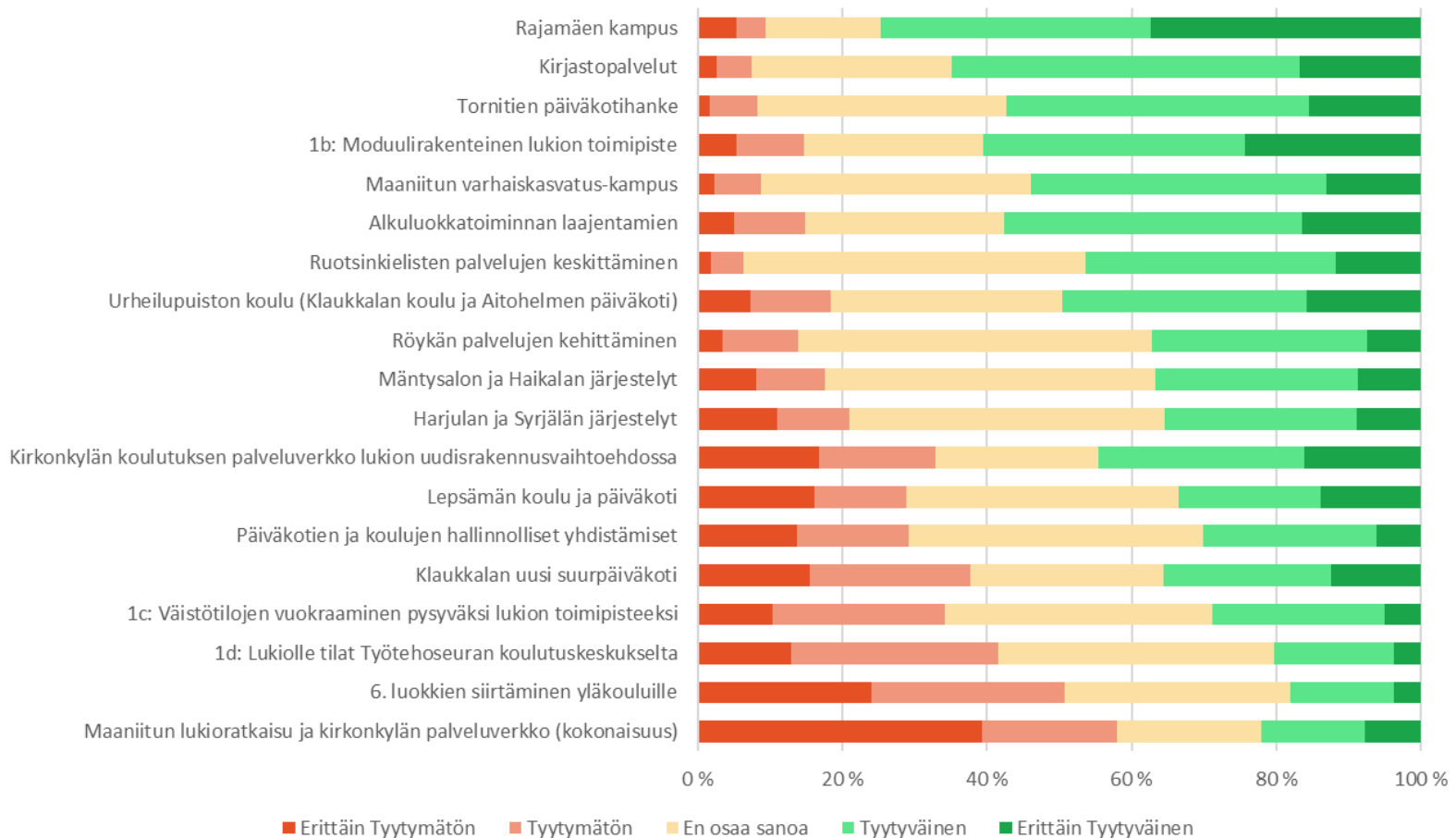
- Nuoret (alle 20-vuotiaat) ja kunnan henkilöstö suhtautuvat suunnitelmiin koko vastaajajoukkoa myönteisemmin.
- Esim. henkilöstöstä 65 % hyväksyy suunnitelmat pääosin tai täysin, 24 % ei hyväksy pääosin tai lainkaan.

Arvioi palveluverkkosuunnitelman kokonaisuuden vaikutuksia seuraavien asioiden kannalta. (kaikki vastaajat)



Suhtautuminen eri suunnitelmiin vaihtelee hyvin positiivisesta melko negatiiviseen

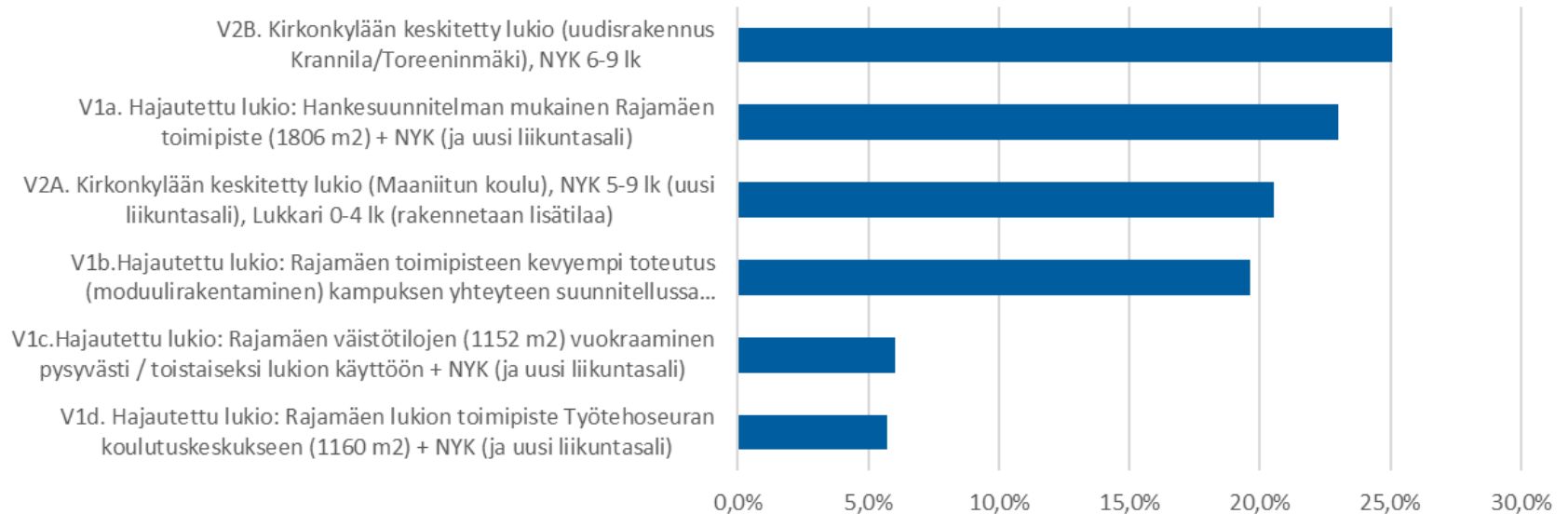
Suhtautuminen palveluverkkosuunnitelman ehdotuksiin (kaikki vastaajat)



- Nuorten ja henkilöstön suhtautuminen saman suuntaista mutta hieman positiivisempaa

Lukioratkaisu jakaa mielipiteitä

Mikä kaikista esillä olevista vaihtoehtoista mielestäsi olisi kokonaisuudessaan nykyisessä tilanteessa paras ratkaisu? (kaikki vastaajat)



- Nuoriso kannattaa hieman selvemmin hajautetun lukion vaihtoehtoja.
- Henkilöstöstä pieni enemmistö suosii keskitettyjä vaihtoehtoja.
- Jos lukiokoulutus keskitetään Kirkonkylään, enemmistö suosii uudisrakennusta kustannuksista huolimatta.
- Hajautetun lukion ratkaisussa Rajamäen toimipisteen vaihtoehtoista edullisimmat vaihtoehdot (V1c ja V1d) saavat vain vähän kannatusta.

Kyläkouluilla paljon puolustajia

Taulukko 24.1. Mikäli väestönkehitys jatkuu ennakoidusti oppilasmääräkriteeri tarkoittaa, että lähivuosina tarkasteluun tulevat ainakin Palojoen, Metsäkylän ja Valkjärven koulut. Miten suhtaudut kyläkoulujen toiminnan kehittämiseen palveluverkkotyön yhteydessä sekä hyväksytyihin arviointikriteereihin? (kaikki vastaajat)

	N	%
Pienimpien kyläkoulujen lakkauttaminen pitäisi päättää jo tämän palveluverkkosuunnitelman yhteydessä.	146	13,5%
Palveluverkon toimipisteiden toimivuuden ja taloudellisuuden arviointiin laadittuja kriteerejä tulisi tiukentaa, esim. alle 100 oppilaan koulut.	52	4,8%
Esitetty toimintatapa ja hyväksytyt kriteerit ovat oikeansuuntaisia	149	13,8%
Palveluverkon toimipisteiden toimivuuden ja taloudellisuuden arviointiin laadittuja kriteerejä tulisi joustavoittaa ja ottaa voimakkaammin huomioon kyläkoulujen sosiaalinen ja paikallinen merkitys.	375	34,7%
Kyläkoulujen toiminnan jatkuvuus pitää pyrkiä turvaamaan, vaikka oppilasmäärät laskisivat ja yksikkökohtaiset kustannukset olisivat merkittävästi suuremmat.	281	26,0%
En osaa sanoa	77	7,1%
Yhteensä	1080	100,0%

Lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniitun koululle ja Kirkonkylän palveluverkko

- Suhtautuminen pääosin kriittistä, erityisesti alakoulujen ja Kirkonkylän reuna-alueiden näkökulmasta.
- Lukiokoulutuksen osalta esityksessä nähdään myös paljon hyvää: kohtuullisin kustannuksin saadaan ”ihan toimiva” kestävä ratkaisu.
- Huolta aiheuttaa erityisesti palveluverkon muut järjestelyt ja 0-4 luokkien opetuksen keskittäminen Lukkarin kouluun (ja Karhukorpeen): koulumatkojen piteneminen ja turvattomuus
- Osin huolen aiheet ovat aiheettomia ja kyse on siitä, että monimuotoisten esitysten koko sisältö on ollut haastavaa viestiä kuntalaisille: mm. NYK:n uusi liikuntasali ja ratkaisun tarjoamat kustannussäästöt.
- Suuri haaste Kirkonkylällä on NYK:n tilojen kunto ja lukion näkökulmasta myös tilojen palvelevuus.

Maaniitun lukioratkaisu – avovastauksien kirjoja

- *”Tämä olisi lukiolaisten opiskelun kannalta toiseksi paras vaihtoehto - tilat muunnettavissa lukion käyttöön, mikäli luokkatilat ovat riittävän suuret - nykyaikainen tekniikka voidaan remontissa lisätä - lyhyellä aikavälillä edullisin vaihtoehto - keskeinen sijainti ja helppo saavutettavuus.”*
- *”Äärettömän huono idea! Miksi lukioratkaisun pitäisi tuhota keskeisellä paikalla olevan alakoulun toiminta, joka on kunnan tehtävistä olennaisin. Peruskoulun järjestäminen on ensisijaista, lukiokoulutuksen toissijaista. Miksi suunnitellaan Maaniitun koulua yhteisopettajuuden idealla ja toteutetaan se kalliilla remontilla ja heti seuraavaksi ollaan valmiita siirtämään koko koulu romukoppaan?”*
- *”Tässä ratkaisussa suurin huoli kohdistuu pieniin koululaisiin 1.-2.-luokkalaisiin, jotka joutuisivat kulkemaan aika kaukaakin ja turvattomien reittien kautta Lukkarin kouluun. Lukkari sijaitsee aivan Kirkonkylän taajaman laidalla ja moni lapsi joutuisi ylittämään vilkasliikenteisen keskustan halkovan tien.”*
- *”Älytöntä investoida uudiskohteiden rakentamiseen ja samalla puhua koulujen lakkauttamisesta, missä jää tiloja tyhjäksi. Millaisia ihmisiä tällä hetkellä on tällaisia ajatuksia edes pohtimassa. Hävettää olla nurmijärveläinen!”*
- *”Erinomainen ajatus. Upeasti arvioitu, mitä rakennuksia Nurmijärvellä on jo valmiiksi (ei aina tarvita uutta). Rahaa säästyy ainakin 10 miljoonaa euroa. Nopeasti mahdollista toteuttaa (vaikka heti). 5-9-lk:T NYK:n loistava idea. Voimassaoleva OPS tukee tällaista ratkaisua. Mikäli lukioratkaisu toteutetaan näin, se on parasta, mitä Nurmijärvellä on koskaan tehty sivistystoimessa (kustannustehokas, nopea ja laadullisesti pätevä ratkaisu) niin huoltajien, veronmaksajien, kuin koko opetustoimen näkökulmasta.”*

(5)-6. luokkien siirrot yläkouluille

- Henkilöstöltä ehdotus saa periaatteessa ymmärrystä, koska sillä ratkaistaan muita ongelmia (tilapuute, alkuluokkatoiminnan mahdollistaminen).
- Tiedossa on myös, että vastaavaa käytäntöä on muuallakin ihan toimivana.
- Ehdotus saa myös paljon aika jyrkkääkin kritiikkiä: perusteena, että 6-luokkalainen on vielä lapsi, jota ei saa altistaa ”teinimaailman ongelmille”.
- Huolta aiheuttaa myös koulumatkojen piteneminen, kun yläkoulut sijaitsevat kauempana.
- Mikäli ehdotus toteutetaan, pidetään tärkeänä, että 5.-6. luokkien oppilailla säilyy luokanopettajavetoinen opetus ja että nuorempien turvallisuudesta huolehditaan. Erityistä huolta kannetaan hitaammin kypsyvistä.
- Hyvinä puolina nähdään, että yläkouluympäristössä voitaisiin osin myös hyödyntää aineenopettajia mm. kielten opetuksessa.

Alkuluokkatoiminta

- Alkuluokkatoiminnan laajentaminen saa laajasti kannatusta, erityisesti 0-1 lk osalta.
- 2 lk:n osalta alkuluokkatoiminnan hyödyllisyys osin kyseenalaistetaan.
- Tärkeänä pidetään riittävää resurssointia, jotta toiminnasta on oikeasti hyötyä (henkilöstö, tilat, suunnittelu, johtaminen).
- Tärkeänä pidetään myös joustavuutta:
 - *”Alkuluokkatoiminta on tuttua oman työn kautta ja itselleni positiivinen kokemus. Tärkeää olisi, että kaikkia lapsia ei yritetä tunkea samaan ”muottiin”, että erityistarpeille on edelleen pienempiä ryhmiä tarjolla, esim. mahdollisesti kaikkia eskareita ei tuupata alkuluokkaan ja isoon ympäristöön, jos taidot selviytyä ei riitä.”*
- Erityisesti riittävät ja muunneltavat tilat ovat tärkeitä.

Koulujen ja päiväkotien hallinnolliset yhdistämiset jakavat mielipiteitä

- *”Erittäin järkevään suuntaan ollaan menossa! Luottamusrehtoreiden työnkuva on ollut jo pitkään erittäin hankala. Vetää omaa luokkaa ja samalla johtaa koulua. Aina jompi kumpi kärsii, näin se vaan on.”*
- *Monet hallinnolliset asiat tehdään massatoimintoina. Ei ole väliä onko lapsia tai oppilaita käsittelyssä 500 vai 1000. Yksittäiset käsittelyt ovat tapauskohtaisia ja satunnaisempia. Henkilöstöä kannattaisi kartuttaa, miten tätä pystyisi toteuttamaan. Toki käsiteltävän massan ja tiedon hallittavuuden määrä tulisi huomioida jollain tasolla palkassa. Yhdistämisien kautta pystytään henkilöstöä kuitenkin vähentämään.*
- *”Ensin yhdistetään, ja sitten vähän leikataan pois.... kokonaisuudessa vaarana palveluiden huononeminen.”*
- *”Miksi hyviä yksiköitä tai toimintoja halutaan iskeä vyön alle? Onko todellakin ainoa perustelu se, että saadaan virkarehtori? Mikä virka hänellä on kaiken kustannuksella? Todellisuudessa tulee kuitenkin käymään niin, että varajohtaja tai -rehtori hoitaa huonommilla eduilla osan virkarehtorin töistä. Ei siis tule vaikuttamaan positiivisesti mitenkään työhyvinvointiin tai viihtyvyyteen.”*
- *”Koulut ja päiväkodit jotka ovat eri paikoissa eivät pysty tasavertaisesti olemaan hallinnollisesti yhteisiä. Vielä jos kouluilla/ päiväkodeilla on kokoeroa ja hallinto on keskitetty enemmän keskusta alueella niin pienemmät jää aina oman onnensa nojaan monessa asiassa ja niiden kohdalla tingitään ja jätetään toissijalle. Ei vaan tule toimimaan tällöinen.”*

Yhteenvetoa

- Kyselyyn saatiin paljon vastauksia (n=1138).
- Yleiskuva on, että palveluverkkosuunnitelma sai kuntalaisten ja henkilöstön enemmistön hyväksynnän.
- Lukioratkaisun osalta näkemykset jakautuvat: kahden toimipisteen ratkaisun kannatus hieman suurempaa, henkilöstön niukka enemmistö kannattaa kuitenkin keskitettyä ratkaisua.
- Kritiikkiä ja huolta monissa kuntalaisissa aiheuttavat muutamat esitykset, joiden arvellaan olevan lasten/nuorten edun vastaisia.
 - Maaniitun lukioratkaisun vaatimat palveluverkon uudelleenjärjestelyt, esitykset 6-luokkalaisten siirtymisestä yläkoulujen yhteyteen ja Rajamäen lukio toimipisteen edullisimmat vaihtoehdot.
- Mielenpitoita jakavat myös Klaukkalan esitetty suurpäiväkoti, päiväkotien ja koulujen hallinnolliset yhdistämiset, Lepsämän koulun suunnitelmat sekä Kirkonkylään keskitettävän lukion (uudisrakennus) vaatimat palveluverkon uudelleenjärjestelyt.
- Muiden esitysten osalta selvän enemmistön suhtautuminen on positiivista.
- Kuntalaisten äänen kuuleminen on tärkeää. Osittain esityksiä on sen pohjalta ehkä tarpeen täsmentää. Oleellista on kuvata täsmällisemmin esitysten perusteet ja niiden tuomat hyödyt, jotta tarpeettomat huolenaiheet hälvenevät.