



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta

Aika 18.11.2020 klo 18:00 - 20:20

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 43	Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan kokouksiin liittyvät käytännöt vuonna 2021	3
§ 44	Teilinummen tekopohjaveden imeytyskokeen loppuraportti	5
§ 45	Teilinummen tekopohjavesilaitoksen vesilupahakemus	7
§ 46	Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon korvaaminen	9
§ 47	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	14
§ 48	Ilmoitusasiat	16
§ 49	Kehitys- ja keskusteluasiat	17

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Maijala Jouni, PS Ruusuvirta Hilikka, KOK Heinonen Marko, SDP Pavas Petteri, VAS Pukarinen Pauliina, VIHR Jalava Markku, KOK Kopra Päivi Vuorenpää Leena	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen kunnanhallituksen edustaja esittelijä pöytäkirjanpitäjä	vesilaitoksen johtaja hallintopäällikkö
Muu	Lehtonen Jouko Mäkelä Outi	tekninen johtaja puheenjohtaja	saapui klo 18.45 saapui klo 18.30

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Marko Heinonen ja Hilikka Ruusuvirta.

Käsitellyt asiat

43 - 49

Allekirjoitukset

Jouni Maijala
puheenjohtaja

Leena Vuorenpää
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä ___ / ___ 2020

Marko Heinonen
pöytäkirjantarkastaja

Hilikka Ruusuvirta
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 26.11.2020



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan kokouksiin liittyvät käytännöt vuonna 2021

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 18.11.2020 § 43
1626/00.02.05/2020

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitella päätää kokoustensa ajan ja paikan.

Hallintosäännön mukaan kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitella jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämistä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Kokouskutsun ja esityslistan toimitella ja siihen liittyvistä määräajoista säädetään kunnan hallintosäännössä. Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali toimitella sähköisesti tallentamalla asiakirjat luottamushenkilöiden verkkopalveluun.

Kuntalain mukaan valtuuston, kunnanhallituksen, lautakunnan ja johtokunnan pöytäkirja siihen liittyvine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen yleisesti nähtävänä yleisessä tietoverkossa (kunnan kotisivuilla), jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Muun viranomaisen pöytäkirja pidetään vastaavasti yleisesti nähtävänä, jos ao. viranomainen katsoo sen tarpeelliseksi.

Nähtävänäpito on tarpeellista päätösten tiedottamisen ja muutoksenhaun alkamisen kannalta.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön mukaan pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään. Lautakunnat päätävät itse pöytäkirjojensa nähtävänäpidosta.

Pöytäkirjan mahdollisimman pikainen nähtävänäpito parantaa osaltaan hallinnon tehokkuutta sekä nopeuttaa päätöksen täytäntöönpanoa ja lainvoimaiseksi tuloa.

Kunnanhallitus on päätännyt, että kunnan viranhaltijoiden sekä kunnanhallituksen puheenjohtajan päätöspöytäkirjat pidetään nähtävänä päätöksentekoa seuraavana arkipäivänä, ellei viranomainen perustellusta syystä päätä muuta aikaa

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta päätää seuraavista käytännöistä vuonna 2021:



a) Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta kokoontuu pääsääntöisesti kerran kuukaudessa. Kokouspäivä on keskiviikko klo 17:00.

Alkuvuoden kokoukset pidetään seuraavasti: 27.1. (käyttösuunnitelma), 3.3. (toimintakertomus), 7.4, 5.5. (OVK I).

b) Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan kokouskutsu esityslistoineen ja liitteineen toimitetaan kokousta edeltävän viikon aikana sähköisesti johtokunnan jäsenille ja varajäsenille, kunnanhallituksen puheenjohtajalle, kunnanhallituksen lautakuntaan valitsevalle edustajalle niin, että se julkaistaan extranetissä kokousta edeltävän viikon torstaina.

Johtokunnan esityslista (normaali lista) on luettavissa kunnan kotisivuilla internetissä liitteineen pääsääntöisesti kokousta edeltävän viikon aikana.

c) Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan pöytäkirjat pidetään kuntalain mukaisesti yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla kahdeksantena (8) päivänä kokouksesta.

d) Esityslistat ovat luettavissa Internetistä kunnan kotisivuilta www.nurmijarvi.fi.

e) Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan pöytäkirjat ovat liitteineen luettavissa kunnan kotisivuilta sen jälkeen, kun pöytäkirja on tarkastettu.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Teilinummen tekopohjaveden imeytyskokeen loppuraportti

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 18.11.2020 § 44
1604/11.06.04/2020

Nurmijärven Vesi on tehnyt Teilinummen pohjavesialueella imeytyskokeen tekopohjaveden valmistusta varten lokakuun 2018 ja kesäkuun 2020 välisenä aikana. Imeytyskokeen tavoitteena oli selvittää pohjavesialueen soveltuvuus tekopohjaveden tuotantoon. Tekopohjaveden avulla voidaan varmistaa riittävän ja laadukkaan talousveden toimittamisedellytykset myös tulevaisuudessa.

Imeytyskoe eteni kokonaisuutena erittäin hyvin ja ennakkosuunnitelmien mukaisesti. Kokeen aikana pohjavesialueelle imeytettiin Päijänne-tunnelista pumpattua erittäin hyvälaatuista raakavettä kahdelle eri imeytysalueelle yhteensä 2000–5700 m³ / vrk. Imeytyskokeen raakavesi johdettiin Päijänne-tunnelista Korpimäen pumppaamosta koetta ja laitoksen lopullista toimintaa varten rakennettua vesijohtolinjaa pitkin imeytysalueille. Imeytyskokeen aikana muodostunut tekopohjavesi johdettiin koetta varten rakennetusta siiviläputkikaivosta väliaikaisella vesijohtolla Syväojaan. Syväojan uomassa vesi virtasi edelleen Vantaanjokeen. Imeytyskokeella oli Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä vesilain mukainen lupa.

Imeytyskokeen aikana Teilinummen pohjavesialueella seurattiin reaaliaikaisesti pohjaveden pintoja. Pohjaveden laatua ja vedenottamon vedenlaatua sekä lähikiinteistöjen kaivovesien laatua ja pintoja seurattiin tiheästi mittaamalla ja ottamalla näytteitä koko koejakson ajan. Lisäksi seurattiin pohjavesialueella olevien luonnollisten pohjavesipurkaumien määrää, läheisten rinnelehtojen kasvillisuustilannetta sekä lähimpien kiinteistöjen mahdollisia painumia.

Kokeen aikana ei todettu tavanomaisesta poikkeavia havaintoja pohjavesialueella, Teilinummen vedenottamalla eikä rinnelehtojen kosteustasapainossa tai kasvillisuudessa. Lähikiinteistöissä ei havaittu painumia ja kiinteistöjen kaivovesien laatu ja kaivojen vedenpinta pysyivät koetta edeltävällä tasolla.

Kokeen ajan Teilinummen nykyisen vedenottamon tuotantokaivo oli jatkuvassa tuotantokäytössä.

Teilinummen tekopohjavesilaitos tulee tuottamaan hyvälaatuista talousvettä Nurmijärven kunnan tarpeeseen. Tekopohjavesi on pohjaveden kaltaista. Siinä on humusta hieman enemmän, mutta sen suolojen, erityisesti kloridin pitoisuus on huomattavasti alueen luonnollista pohjavettä pienempi. Nykyisin käytössä olevan kaltainen vedenkäsittelyprosessi on riittävä myös tekopohjavedelle.

Teilinummen tekopohjaveden imeytyskokeen loppuraportti on liitteenä ja siinä on esitetty imeytyskokeen kulku ja tarkkailu sekä kokeen tulokset ja johtopäätökset.

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen
johtokunta

§ 44

18.11.2020

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta merkitsee tiedoksi Teilinummen tekopohjaveden imeytyskokeen loppuraportin.

Valmistelija

vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra, paivi.kopra@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]

Teilinummi_Loppuraportti_liitteineen_09112020



Teilinummen tekopohjavesilaitoksen vesilupahakemus

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 18.11.2020 § 45
1603/11.01.02/2020

Nurmijärven Vesi- liikelaitoksella on nykyisin käytössään kuusi erillistä pohjavedenottamo ja neljä vedenottamo on varalla. Veden pumppausmäärät ovat kasvaneet viimeisen 10 vuoden aikana noin 25 % ja kasvun ennustetaan jatkuvan. Nurmijärven Vesi- liikelaitoksella on tarve varautua kasvavaan vedentarpeeseen Nurmijärven kunnan alueella.

Nurmijärven Vesi on tehnyt Teilinummen pohjavesialueella imeytyskokeen tekopohjaveden valmistusta varten lokakuun 2018 ja kesäkuun 2020 välisenä aikana. Tehtyjen tutkimusten ja imeytyskokeen tulosten perusteella voidaan todeta, että tekopohjaveden tuottaminen on alueella teknisesti mahdollista ja taloudellisesti järkevää. Teilinummen tekopohjavesilaitos tulee tuottamaan hyvälaatuista tekopohjavettä ja tästä syystä Teilinummen tekopohjavesilaitoksella toteutettavalle vedenhankintaratkaisulle haetaan vesilain mukaista lupaa.

Nurmijärven Vesi hakee lupaa tekopohjaveden muodostamiseen seuraavasti:

- Päijänne-tunnelista saatavan raakaveden imeyttäminen imeytysalueilla IA 1 ja IA2 5 700 m³/d
- Vedenotto vedenottoalueelta 6 700 m³/d puolivuosiskeskiarvona laskettuna.

Nurmijärven Vedellä on voimassa oleva lupa ottaa pohjavettä 1 000 m³/d. Koska nykyinen pohjavedenotto ja suunniteltu tekopohjavedenotto tapahtuvat toisiaan lähellä sijaitsevista kohteista ja koska tekopohjavettä kulkeutuu hieman myös nykyiselle pohjavedenottamolle, Nurmijärven Vesi hakee nykyisen pohjaveden ottoluvan yhdistämistä tekopohjaveden ottoluvan kanssa yhdeksi vesitalousluvaksi.

Lisäksi Nurmijärven Vesi hakee ennen päätöksen lainvoimaiseksi tuloa vesilain 3 luvun 16 §:n nojalla valmistelulupaa aloittaa imeytys ja vedenotto määrällä 1 600 m³/d puolivuosiskeskiarvona laskettuna

Liitteenä on Teilinummen tekopohjavesilaitoksen hakemussuunnitelma.

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta päättää, että Teilinummen tekopohjavesilaitoksella toteutettavalle vedenhankintaratkaisulle haetaan vesilain mukaista lupaa ja valmistelulupaa yllä esitetyn ja liitteenä olevan hakemussuunnitelman mukaisesti. Lisäksi johtokunta valtuuttaa vesilaitoksen johtajan tekemään tekopohjavesilaitoksen hankesuunnitelmaan tarvittaessa oikaisuluonteisia tai merkitykseltään vähäisiä muutoksia.

Valmistelija



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen
johtokunta

§ 45

18.11.2020

vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra, paivi.kopra@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[2]

Teilinummi_Hakemussuunnitelma_liitteineen_09112020



Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon korvaaminen

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 18.11.2020 § 46
1602/10.03.02.00/2020

Nurmijärven Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo on rakennettu vuonna 1977 ja siellä käsitellään kirkonkylän viemäröintialueen sekä Hakapellon ja Nukarin vesiosuuskuntien jätevedet. Lisäksi puhdistamolle johdetaan jonkin verran alueen teollisuudessa muodostuvia jätevesiä sekä kaukolämpölaitoksen lauhdevesiä.

Puhdistamo saneerattiin vuonna 1992, jolloin vanhat rengaskanavat korvattiin Biolak-menetelmällä (pitkäilmastusprosessi). Tämän jälkeen laitosta on saneerattu 1999 rakentamalla sakokaivolietteen vastaanottoasema ja saneeraamalla tulopumppaamo vuonna 2012. Vanhat rengaskanavat on otettu 2012 käyttöön tasausallastilavuutena. Lisäksi laitoksella on tehty joitain taloteknisiä parannuksia kuten ilmanvaihdon tehostaminen lämmöntalteenotolla. Muutoin nykyistä puhdistamoa ei ole elinkaarensa aikana juurikaan saneerattu ja se onkin teknisen käyttöikänsä päässä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 17.12.2015 antaman ympäristölupapäätöksen nro 261/2015/2 mukaisesti, jonka Vaasan hallinto-oikeus 20.8.2018 antamalla päätöksellä 18/0354/3, Dnro 00119/16/5110 on pysyttänyt, ja jonka korkein hallinto-oikeus 22.3.2019 antamalla päätöksellä Dnro 4313/1/18 on pysyttänyt, Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan vaatimukset ovat kiristyneet ja sisältävät mm. kokonaistypenpoistovaatimuksen. Vanhaa puhdistamoa saneeraamalla ei ole mahdollista päästä ympäristöluvan vaatimuksiin. Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo on tarpeen korvata, joko rakentamalla samalle kiinteistölle kokonaan uusi puhdistamo, tai vaihtoehtoisesti jätevedet tulee johtaa siirtoviemäriä pitkin johonkin muualle puhdistettavaksi.

Nurmijärven Vesi on teettänyt Kirkonkylän puhdistamon korvaamisen mahdollisuuksista esisuunnitelman (liite 1), jossa tarkastellaan uuden puhdistamon rakentamiseen ja jätevesien siirtämiseen käsiteltäväksi Klaukkalan tai HSY:n Blominmäen jätevedenpuhdistamoille liittyvien ratkaisujen teknisiä toteuttamismahdollisuuksia sekä niiden kustannuksia. Toteutusvaihtoehdoista on lisäksi laadittu vaikutusten arviointi ja vaihtoehtojen toiminnallisuuden arviointi, jotta ratkaisujen pitkäaikaisia vaikutuksia voidaan arvioida myös muuten kuin kustannusten näkökulmasta.

Alla on esitetty toteutusvaihtoehtojen lyhenteet, joita tekstissä käytetään jatkossa:

- VE1 Uuden puhdistamon rakentaminen kirkonkylään
- VE2 Jätevesien siirtäminen Klaukkalan puhdistamolle ja Klaukkalan puhdistamon laajennus
- VE3 Jätevesien siirtäminen HSY:n verkostoon ja Blominmäen puhdistamoon

Esisuunnitelman perusteella kaikki selvitetty vaihtoehdot ovat teknisesti toteutettavissa.

Kustannusvertailuun liittyen selvityksessä huomioitiin myös muiden investointihankkeiden kustannuksia, joiden toteuttaminen samanaikaisesti kirkonkylän puhdistamon korvaavan hankkeen



kanssa toisi kustannussäästöjä investointi- ja/tai käyttökustannuksiin. Huomioidut hankkeet ovat Klaukkalan jätevedenpuhdistamon saneeraus ja kirkonkylän ja Klaukkalan taajamien välille rakennettava uusi päävesijohto.

Klaukkalan jätevedenpuhdistamolla joudutaan lähivuosina toteuttamaan isoja saneerausinvestointeja Klaukkalan viemärintialueen jätevesimäärän ja kuormituksen huomattavasta kasvusta sekä nykyisen kalliopuhdistamon ikääntymisen takia. Nämä investoinnit joudutaan toteuttamaan joka tapauksessa riippumatta siitä, miten kirkonkylän viemärintialueen jätevedet jatkossa käsitellään. Merkittävä synergiaetu saavutetaan, jos Klaukkalan puhdistamon investointitarpeet toteutetaan samassa yhteydessä kirkonkylän jätevesien aiheuttaman puhdistamon laajennusinvestoinnin (VE2) kanssa.

Klaukkalan alueen vedenjakelun toimintavarmuuden parantamiseksi ja riittävän vesimäärän toimittamiseksi alueen kasvavan vedenkäytön tarpeisiin tullaan rakentamaan uusi päävesijohto kirkonkylän ja Klaukkalan välille. Päävesijohdon rakentamisen on tarkoitus tapahtua seuraavan viiden vuoden aikana ja myös tämä hanke tuottaa merkittävän synergiaedun, jos se toteutettaisiin samanaikaisesti Kirkonkylän puhdistamon korvaajaksi esitettyjen siirtolinjavaihtoehtojen (VE2 ja VE3) rakentamisen kanssa.

Kokonaisuudessa, jossa huomioidaan myös päävesijohto ja Klaukkalan puhdistamolla tulossa olevat saneerausinvestoinnit, investointien yhteenlasketut kokonaiskustannukset liikkuvat 27,3–33,9 milj.euron välillä. Käyttökustannukset ovat tasolla 1,63–2,29 milj.euroa vuodessa. Vaihtoehdot VE1 ja VE2 ovat hankekokonaisuutta tarkasteltaessa investointikustannuksiltaan samalla tasolla ja vaihtoehto VE3 näitä noin 3 milj. euroa kalliimpi.

Kustannusvertailun selkeyttämiseksi vaihtoehdoille on määritetty vertailukustannus, joka huomioi sekä investointi- että käyttökustannukset vuositasolla. Vertailukustannuksissa on huomioitu investointien poistoaikojen kautta lasketut investointikohtaiset vuosikustannukset. Nämä vertailukustannukset on esitetty taulukossa 1. Vertailukustannusten perusteella vaihtoehdot VE1 ja VE2 ovat esisuunnitelman kustannusarvioihin liittyvä noin tarkkuustaso huomioiden hyvin lähellä toisiaan. Vaihtoehdon VE3 vertailukustannus on vuositasolla muita vaihtoehtoja selvästi suurempi.

Taulukko 1. Vaihtoehtojen investointi- ja käyttökustannukset yhteensä (milj.€ vuodessa)

	VE1	VE2	VE3
Investointi- ja käyttökustannukset (M€/a)	3,26–3,28	3,38–3,74	3,80–3,87

Kustannusten lisäksi esisuunnitelmassa on laadittu vaihtoehdoille vaikutusten vertailu, jossa on huomioitu vaikutukset mm. vesistöihin, luontoon, maankäyttöön ja riskienhallintaan. Lisäksi vaihtoehtoja on vertailtu henkilöstöresurssien ja ympäristölupien näkökulmasta. Vaikutusten vertailussa korostuu vaihtoehtoon VE3 liittyvä suuri positiivisten vaikutusten ja pieni negatiivisten vaikutusten määrä verrattuna vaihtoehtoihin VE1 ja VE2. VE1 saa vaikutusten vertailussa heikoimman pisteytyksen. VE3 vaihtoehdon kokonaispistemäärä on oleellisesti muita vaihtoehtoja suurempi pääosin siksi, koska ratkaisu on helppo, turvallinen ja yksinkertainen.

Vaihtoehtojen toiminnallisuuden arviointia on tehty huomioiden käyttäjän eli Nurmijärven Veden näkökulma. Toiminnallisuuden arvioinnissa on huomioitu puhdistustulos, tehostamisedellytykset,



käytettävyys, muunneltavuus, toimintavarmuus, energiatehokkuus ja huollon ja kunnossapidon näkökulma. Lisäksi on huomioitu prosesseihin liittyvät kokemukset Suomessa. Toiminnallisuuden arvioinnissa vaihtoehtojen pisteytys vaihtelee paljon eri prosessivaihtoehtojen välillä, mistä syystä tuloksia ei pysty vertailemaan pelkästään vaihtoehtojen VE1, VE2 ja VE3 ylätasolla. Voidaan kuitenkin todeta, että kaikki VE3 vaihtoehdot saavat tästäkin osuudesta korkeat pisteet, koska siirtolinjavaihtoehto on yksinkertaisuuden kautta hyvin toiminnallinen vaihtoehto. Lisäksi toiminnallisuuteen liittyen korkeat pisteet saavat vaihtoehtojen VE1 ja VE2 aktiivilieteprosessit. Herkät ja tekniset MBR-prosessit eivät pärjää toiminnallisuuteen liittyvässä vertailussa.

Vaihtoehdon VE1 osalta voidaan todeta, että se pärjää hyvin kustannusvertailussa, mutta vaikutusten vertailussa pisteet jäävät alhaisiksi, koska vaihtoehto ei juuri tuo muutosta nykytilanteeseen. Toki puhdistustulos paranee ja puhdistamoylivuodot vähenevät, mutta nämä vaikutukset toteutuvat vähintään samalla tasolla myös muilla vaihtoehdoilla. Kahdella jätevedenpuhdistamolla operoiminen nykytilanteessa, jossa valtakunnallisesti pyritään systemaattisesti keskittämään jätevesien käsittelyä suurempiin, tehokkaampiin ja taloudellisempiin laitosyksiköihin, ei ole Nurmijärven Veden mielestä pitkäjänteisesti kannattavaa. VE1 vaihtoehdossa kaikki lainsäädännölliset, ympäristölliset ja toiminnalliset riskit kohdentuvat kahteen erilliseen jätevedenpuhdistamoon ja siten niiden negatiiviset vaikutukset ovat kaksinkertaiset. Henkilöstöresurssien näkökulmasta kahden puhdistamon operoiminen Nurmijärven Veden pienehköllä henkilöstömäärällä ei ole järkevää. Vaihtoehtojen VE2 ja VE3 mahdollistamassa yhden puhdistamon mallissa henkilöstöresurssia voidaan turvallisemmin kohdentaa jätevedenpumppaamoiden huolto- ja kunnossapitotöihin, joihin tällä hetkellä ei pystytä riittävästi panostamaan. Lisäksi vaihtoehtoon VE1 liittyy huomattavasti enemmän henkilöstön riittävyyteen liittyviä riskejä, joita aiheutuu mm. rekrytoinnin hitaudesta, loma-aikoina ja sairastapauksissa.

Vaihtoehto VE2 on käytännössä samalla tasolla VE1:n kanssa kokonaiskustannusvertailussa, kun huomioidaan nykyisen Klaukkalan puhdistamon saneeraustarve ja kirkonkylä -Klaukkala päävesijohtohankkeeseen saatava merkittävä synergiaetu vesihuoltolinjojen samaan kaivantoon sijoittamisen kautta. Vaihtoehdon VE2 etuna on, että investointia voidaan myös todennäköisesti Klaukkalan puhdistamolla tehtävien töiden osalta osittain vaiheistaa, jolloin kustannuksia saadaan jaettua pidemmälle aikavälille. Henkilöstöresurssien käytön ja riskienhallinnan näkökulmasta vaihtoehto VE2 on huomattavasti parempi kuin vaihtoehto VE1. Vaihtoehdossa VE2 siirtolinjat mahdollistavat myös haja-asutusalueiden keskitetyn vesihuollon kehittämistä sekä mahdollisten uusien työpaikka-/teollisuusalueiden rakentamista siirtolinjojen läheisyydessä. Riskinä vaihtoehtoon VE2 liittyy sen muita vaihtoehtoja suurempi vesistövaikutus erityisesti Luhtajoessa, jossa Klaukkalan puhdistamon aiheuttama vesistökuormitus kasvaisi nykytilanteeseen verrattuna lähes kaksinkertaiseksi. Vesistökuormituksen vaikutukset olisivat havaittavissa Luhtajoessa purkupaikan alapuolella, mutta Vantaanjoen alaosaan vaikutukset arvioidaan vähäisiksi. Vesistövaikutukset saattavat aiheuttaa haastetta ympäristölupakäsittelyssä. Riskinä on, että ympäristölupamuutosta ei myönnetä tai että lupamääräykset kiristyvät, jonka seurauksena vaihtoehdon VE2 kustannukset nousevat. Esisuunnitelman prosessimitoituksessa on kuitenkin varauduttu jonkun verran kiristyyviin ympäristölupaehdoin.

Vaihtoehto VE3 on kustannuksiltaan muita vaihtoehtoja korkeampi, mutta siihen liittyy huomattavan paljon muita positiivisia vaikutuksia. Henkilöstöresurssien käytön ja riskienhallinnan näkökulmasta vaihtoehto VE3 on verrattavissa vaihtoehtoon VE2. Myös haja-asutusalueiden keskitetyn vesihuollon kehittäminen ja uusien työpaikka-/teollisuusalueiden rakentaminen



siirtolinjojen läheisyyteen on samalla tavalla mahdollista kuin vaihtoehdossa VE2. Vaihtoehdon VE 3 vesistövaikutukset ovat sen sijaan hyvin pieniä. Lähinnä vaikutukset liittyvät siirtolinjan ylivuototilanteisiin, joiden ehkäisemiseksi siirtolinjalla tulisi olemaan käytössä mm. alkupäässä virtaamantasausallas ja linjapumppaamoilla ylivuotosäiliöt ja kiinteät varavoimakoneet. Vaihtoehto VE3 pärjää kustannusvertailussa muita vaihtoehtoja huonommin, mikä suurimmaksi osaksi johtuu korkeista käyttökustannuksista. Käyttökustannuksia nostaa HSY:n jäteveden käyttömaksuosuus, joka muodostaa yli 80 % käyttökustannuksista. VE3 vaihtoehtoon liittyen liittymisvaiheessa maksettavaksi tulisi 2,7 milj.€ liittymismaksu, jolla katetaan HSY:n nykyiseen viemäriverkostoon välittömästi tehtävät kapasiteetin lisäykseen liittyvät investoinnit. Tämän lisäksi Nurmijärven Vesi rakentaisi kustannuksellaan Nurmijärven ja Vantaan kuntarajalta Vantaan Petakseen ulottuvan siirtoviemäriosuuden, joka luovutettaisiin valmistumisen jälkeen HSY:lle. Jatkossa HSY:n käyttömaksulla katettaisiin kuitenkin kaikki HSY:n viemäriverkostoon ja jätevedenpuhdistamolle tehtävät investoinnit eli käyttömaksun lisäksi vaihtoehtoon ei liity tulevaisuudessa muita lisäkustannuksia. Mahdollisia tulossa olevia puhdistustulokseen liittyviä lisävaatimuksia ovat haitta-aineiden poisto ja jätevesien hygienisointivaatimus. Vaihtoehdon VE1 osalta näiden lisäkustannus on 2,5 milj.€ Kirkonkylän puhdistamon osalta ja 5,2 milj.€ Klaukkalan osalta. Vaihtoehtoon VE2 liittyen, jossa kaikki jätevedet käsitellään Klaukkalan jätevedenpuhdistamolla, kustannusvaikutus on 6,2 milj.€. Vaihtoehdossa VE3 nämä sisältyvät HSY käyttömaksuun.

HSY:n käyttömaksu olisi 65 % HSY:n kulloinkin voimassa olevan hinnaston mukaisesta jäteveden käyttömaksusta ja käyttömaksua korotettaisiin vastaavasti kuin HSY:n normaalin hinnaston mukaisia käyttömaksuja. Käyttömaksu voi siis nousta ja todennäköisesti nousee tulevaisuudessa. HSY:n asiakasmäärä on kuitenkin niin suuri, että vesimaksujen nousu on todennäköisesti melko maltillista. HSY:n käyttömaksu perustuu mitattuun jätevesimäärään ja tähän liittyy myös merkittävä säästöpotentiaali vaihtoehdossa VE3, sillä Kirkonkylän viemäriverkoston vuotovesiprosenttina on laskelmassa käytetty 45 %. Vaihtoehtoon VE3 liittyy liitteenä 2 oleva aiesopimusluonnos Nurmijärven kunnan jätevesien johtamisesta Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän jätevedenpuhdistamolle ja niiden käsittelystä, joka on valmisteltu yhdessä HSY:n kanssa.

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys

Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunta päättää osaltaan, että jätevedenpuhdistus pyritään jatkossa keskittämään Klaukkalan jätevedenpuhdistamolle vaihtoehdon VE 2 mukaisesti, jossa rakennetaan siirtoviemäriin ja laajennetaan Klaukkalan jätevedenpuhdistamo. Vaihtoehdon VE2 toteuttaminen edellyttää Klaukkalan puhdistamon ympäristöluvan muutoksen.

Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Kirkonkylän puhdistamo korvataan vaihtoehdolla VE 2. Johtokunta esittää lisäksi, että jos Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristöluvaa ei saada muutettua, tai ympäristöluvan kiristyvät puhdistusvaatimukset nostavat vaihtoehdon investointikustannuksia merkittävästi, Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta tekee päätöksen VE2:n korvaavasta vaihtoehdosta.

Valmistelija

vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra, paivi.kopra@nurmijarvi.fi

Päätös



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen
johtokunta

§ 46

18.11.2020

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[3]

1510043867_Nurmijärven kirkonkylän jätevedenpuhdistamon esisuunnitelma
(korjattu)



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 18.11.2020 § 47

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien ja johtokuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle tai johtokunnalle.

8.11.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Lvi -teknikko

12.10.2020 § 12 Vesilaskun kohtuullistaminen 1451/02.05.00.02/2020

Vesihuollon käyttöpäällikkö

13.10.2020 § 23 Kirkonkylän vesitornin koneistosaneeraussuunnittelun hankinta

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys

Johtokunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei johtokunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen
johtokunta

§ 47

18.11.2020

Valmistelija

vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra, paivi.kopra@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen
johtokunta

§ 48

18.11.2020

Ilmoitusasiat

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 18.11.2020 § 48

Vesilaitoksen johtajan kuukausikatsaus johtokunnalle.

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys

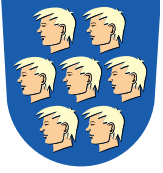
Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra, paivi.kopra@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen
johtokunta

§ 49

18.11.2020

Kehitys- ja keskusteluasiat

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 18.11.2020 § 49

Ei kehitys- ja keskusteluasioita



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 43, § 44, § 46, § 47, § 48, § 49

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 45

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

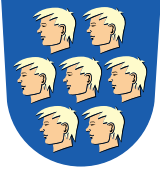
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 0403172004