



Elinvoimalautakunta

Aika 29.10.2020 klo 16:30 - 20:15

Paikka Teams -kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 103	Elinvoimalautakunnan lausunto Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040	4
§ 104	Kehitys- ja keskusteluasiat	37
§ 105	Elinvoimalautakunnan osavuosikatsaus ajalta 1.1.-30.9.2020	38
§ 106	Tilan 543-403-9-27 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu	41
§ 107	Tilan 543-403-10-5 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu	45
§ 108	Jari Sauvola/ Autohuolto J. Sauvola Oy hakee oikaisua kehityspäällikön 50 viranhaltijapäätökseen 18.9.2020 §36. Päätös koski yksinyrittäjätukea ja oli kielteinen.	50
§ 109	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Maankäyttö ja kaavoitus	51
§ 110	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut	52
§ 111	Ilmoitusasiat, Maankäyttö ja kaavoitus	53
§ 112	Ilmoitusasiat, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut	54

**Osallistujat**

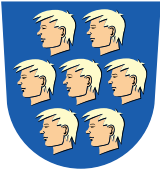
	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vaulamo Petri, KOK	puheenjohtaja	
	Viljakainen Juhani, KESK	varapuheenjohtaja	
	Haapalainen Johannes, KD	jäsen	
	Huhtala Paula, KESK	jäsen	
	Lihr Jyrki, KOK	jäsen	poistui klo 18:01 §:n 103 aikana
	Rantala Sirpa, KESK	jäsen	
	Rousu Sirkka, SDP	jäsen	poistui klo 18:27 §:n 103 jälkeen
	Santala Eero, SDP	jäsen	
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen	
	Virolainen Ville, VIHR	jäsen	saapui klo 16:40 §:n 103 aikana
	Peltonen Juha	kunnanhallituksen edustaja	saapui klo 16:44 §:n 103 aikana poistui klo 17:56 §:n 103 aikana
	Tuomi Otava	nuorisovaltuuston edustaja	
Poissa	Viitala Elina, PS		
Muu	Jouko Lehtonen	tekninen johtaja	esittelijä §:t 103-104
	Vesa Kokkonen	kehityspäällikkö	esittelijä §:t 108,110,112 asiantuntija §:t 104 kohdat 1 ja 3, 105
	Katriina Ahokas	erikoissuunnittelija	pöytäkirjanpitäjä asiantuntija § 103
	Anita Pihala	yleiskaavapäällikkö	esittelijä §:t 105-107, 109,111
	Arja Junttila	yleiskaavainsinööri	asiantuntija § 106-107
Marko Järvenpää	elinkeinojohtaja	asiantuntija § 103	
Mamia Tero	projektityöntekijä	asiantuntija § 103	
Outi Mäkelä	kunnanjohtaja		
Räty Virpi	kunnanhallituksen puheenjohtaja		

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Eero Santala ja Sirpa Rantala.



Käsitellyt asiat

103 - 112

Allekirjoitukset

Petri Vaulamo
puheenjohtaja

Katriina Ahokas
pöytäkirjanpitäjä

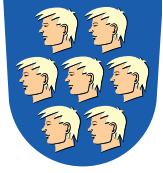
Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 04.11.2020

Eero Santala
pöytäkirjantarkastaja

Sirpa Rantala
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 06.11.2020



Elinvoimalautakunnan lausunto Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040

Elinvoimalautakunta 30.09.2020 § 97

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 29.1.2020 § 5 palveluverkkotyön laadinnan aikataulun ja 25.03.2020 § 25 palveluverkon kehittämisen tavoitteet ja periaatteet.

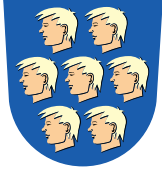
Palveluverkkotyötä on jatkettu valtuuston päätösten mukaisesti ja Nurmijärven kestävä kasvu - ohjelman eli NUUKA-ohjelman tavoitteiden perusteella. Palveluverkkotyötä tehdään kuntalaisia, palvelujen käyttäjiä ja henkilökuntaa osallistaen.

Lautakunnat antavat palveluverkkosuunnitelmasta lausuntonsa kunnanhallitukselle 30.9.2020. Lautakunnat arvioivat esitettyjä suunnitelmia kunnan hallintosäännössä määrättyjen tehtäviensä ja vastuidensa näkökulmasta. Asia on tarkoitus saattaa kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi ja päätettäväksi lokakuussa 2020.

Palveluverkon kehittämisen tavoitteet

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat:

1. Varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille.
 - Kampus voi muodostua myös lähemmäksi sijaitsevien palveluiden verkostosta
2. Uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositetaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa
 - Uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi
 - Toimitilasuunnittelussa tulee huomioida monipuolinen käyttäjäkunta sekä tilojen rakenteellinen muuntojoustavuus
3. Kouluista ja päiväkodeista muodostetaan hallinnollisesti suurempia yksiköitä
 - Koulujen osalta tavoitteena on yhdistää tällä hetkellä luottamusrehtoreiden johtamat kouluyksiköt isompien kouluyksiköiden virkarehtoreiden johdettaviksi.
 - Päiväkotien osalta yksiköt muodostetaan niin, että päiväkodin johtajalla on johdettavana useampi hallinnollinen yksikkö
4. Peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla arvioidaan toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrataan peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.



Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020
§ 103 29.10.2020

5. Luovutaan kiinteistöitä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja
6. Koulujen tavoitekoko alakoulujen osalta on 1 - 2 sarjainen koulu
 - Alakoulut pidetään lähipalveluina
 - Koulun minimikoko on 60 oppilasta
7. Päiväkotien koko on 3 - 5 -ryhmäinen. Tavoitteena pidemmällä aikavälillä 10-ryhmäiset päiväkodit.
 - Isot päiväkodit sijoitetaan hyvien kulkureittien varrelle

Palveluverkon kehittäminen on jatkuvaa työtä ja palveluverkon kehittämistarpeita arvioidaan vuosittain osana talousarvioprosessia. Palveluverkon toimipisteiden toimivuutta ja taloudellisuutta arvioidaan yhtenäisten kriteerien perusteella. Kriteerien avulla tunnistetaan palveluverkon kohteet, joita tulee kehittää. Asetetuista raja-arvoista poikkeaville kohteille tehdään tarkempi analyysi ja haetaan ratkaisuja kohteen kehittämiseen. Kehittämisvaihtoehtoja laaditaan useita ja niissä otetaan huomioon palveluverkon pitkän aikavälin kehittämistavoitteet sekä tehdään vaikutusten ennakoarviointi.

Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö

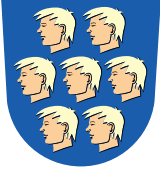
Palveluverkkosuunnitelmassa kunta on jaettu kolmeen palvelualueeseen tarkastelun selkiyttämiseksi.

- Eteläinen alue: Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet
- Keskinen alue: Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet
- Pohjoinen alue: Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet

Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain ovat seuraavat:

Eteläinen alue

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024-2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi (noin 550-600 oppilaan koulu). Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0-5 lk koulu. Aitohelmen päiväkodista luovutaan kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkoti (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026-2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän pk:n nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024-2025. Äppelgården daghem muuttuu suomenkieliseksi päiväkodiksi.
- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).
- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön 0-2 lk ja 3-6 lk kouluina (tai 0-3 ja 4-6), alkuluokat aloittavat.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön ja alkuluokkatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0-2 lk, Mäntysalon koulu 3-9 lk).



Elinvoimalautakunta	§ 97	30.09.2020
Elinvoimalautakunta	§ 103	29.10.2020

- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Metsäkylän ja Valkjärven koulun lakkauttaminen mahdollista, jos oppilasmäärät jatkavat laskuaan. Uotilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Yhdistetään hallinnollisesti: Isosuon ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähkärin ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.
- Lepsämän koulu: vanha suojeltu puukoulu peruskorjataan (ei opetustiloja) ja palanut koulurakennus korvataan siirtokelpoisella moduulirakennuksella. Alueen oppilasmäärien laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään, jossa nyt on laajat väistötilat. Moduulirakennus siirretään, kivikoulu puretaan ja vanha puukoulu myydään muuhun käyttöön.

Keskinen alue

- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:
 - 1) Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
 - 2) Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
 - 3) Keskuslukio Maaniitun koululle: Lukkarin koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk
- Kirkonkylän päiväkotit lakkautetaan ja puretaan kaikissa vaihtoehdoissa (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.
- Palojoen koulu yhdistetään hallinnollisesti Maaniitun kouluun. Jos oppilasmäärien kehitys jatkuu ennustetusti, Palojoen koulun lakkauttaminen ajankohtaista 2023/2025 (hajautetun lukion vaihtoehdossa oppilaat Maaniittuun).
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen. Nukarin koulusta luopuminen mahdollista 2030-luvulla: 0-3 lk:n opetus Nukarin päiväkotiin tiloihin, 4-6 lk Karhunkorven koululle.
- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).
- Pääkirjaston peruskorjaus 2021-2022 (TA 2021, tekla 25.6.2020)

Pohjoinen alue

- Rajamäen kampus: Seitsemän veljeksien koulun vanhan osan korvaava uudisrakennus (2022-2023), Kuntolan peruskorjaus (2023-2024) ja Rajakaaren uudisrakennus (2024-2025)
 - o Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
 - o Rajamäen koulun E-rakennuksesta luovutaan (mahdollisesti jo aiemmin)
 - o Rajakaaren uudisrakennus: liikuntatilat, nuorisotilat, kirjasto (tämä riippuu vielä suojelumerkinnän poistavan kaavamuutoksen hyväksymisestä)
- Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu).
- Lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot (2024-2025):



Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020
§ 103 29.10.2020

- 1) hankesuunnitelman mukaisesti
 - 2) kevyempi moduulirakenteinen toteutus
 - 3) väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
 - 4) olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työtehoseura)
- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021: Rajamäen koulun alkuluokat (0-1 lk), Toivojentien päiväkodin taloista luovutaan
 - Tornitien päiväkodin uudisrakennus 2024-2025, luovutaan Isokallion päiväkodista
 - Tornitien ja Mutkapolun päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen
 - Röykkä: päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022), nuorisotilat koululle (2026?), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

Kustannusvaikutukset

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehtoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehtoista. Tästä syystä kustannustarkastelu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun.

		Investoinnit ja ylläpito yhteensä	
		10 vuotta	20 vuotta
V1: Hajautettu lukio (kaksi toimipistettä)	Rakenus-investoinnit		
V1a. Hankesuunnitelman mukainen Rajamäen toimipiste (1806 m ²) + NYK	5,96 + 4,63	15,8	20,5
V1b. Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus (moduulirakentaminen) kampuksen yhteyteen suunnitellussa laajuudessa (1806 m ²) + NYK	5,16 + 4,63	15,0	19,7
V1c. Rajamäen väistötilojen (1152 m ²) vuokraaminen pysyvästi / toistaiseksi lukion käyttöön + NYK	0,55 + 4,63	11,6	17,8
V1d. Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseen (1160 m ²) + NYK	2,15 + 4,63	12,1	17,0
V2A: Keskitetty lukio (Maaniittu)	7,57	11,9	15,6
V2B: Keskitetty lukio (uudisrakennus)	16,13	20,9	24,8

Kaikissa hajautetun lukion vaihtoehtoissa kustannuksiin on laskettu NYK:n uusi liikuntasali (4,63 milj. €) sekä NYK:n lukion tilojen ylläpitovuokra. Rajamäen toimipistevaihtoehtojen kustannuksia vertailtaessa on syytä huomata, että V1c ja V1d-vaihtoehtoissa lukion tilat ovat merkittävästi suunniteltua pienemmät. Niissä ei ole lainkaan erikoisluokkia eikä oppilashuollon tiloja, vaan lukiolaiset käyttäisivät tältä osin yläkoulun tiloja. Työtehoseuran tilat sijaitsevat noin 800m päässä kampukselta ja mm. liikuntatiloista.



Maaniittun koululle keskitetyssä lukioratkaisussa kustannuksiin on huomioitu myös muut muutokset palveluverkkoon: Lukkarin koulun lisätila ja sen käyttökustannukset sekä NYK:n uuden liikuntasalin investointi.

Palveluverkkosuunnitelman vaikutusten ennakoarviointi

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on toteutettu alueellisten (eteläinen, keskinen ja pohjoinen) suunnitelmien vaikutusten ennakoarviointi (EVA). Osana palveluverkkoprosessia toteutettiin hankesuunnitelmien mukaisten lukiovaihtoehtojen vaikutusten ennakoarviointi kesäkuussa 2020. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hankesuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen tilalle. Näitä tarkastellaan osana alueellisia suunnitelmia. Lausuntovaiheessa EVA on toteutettu tiivistämällä palveluverkkoprosessissa tuotettua tietoa tukemaan päätöksentekoa vaikutusten ennakoarvioinnin näkökulmasta. Vaikuttavuusnäkökulmaksi on valittu Kuntaliiton suosittelemia näkökulmia (talousvaikutukset, asiakasvaikutukset sekä organisaatio- ja henkilöstövaikutukset). Tämän lisäksi on tarkasteltu elinvoimavaikutuksia. Vaikutuksia on arvioitu kunkin alueen keskeisten elementtien kautta. Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa. Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.

Eteläinen alue

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla. Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon kehittämistavoitteiden mukaisia. Eteläisen alueen ratkaisulla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta tukevat myös yksityisten palveluiden ja palvelutarjonnan kehittymistä. Tämän ennakoidaan lisäävän edelleen eteläisen alueen veto- ja pitovoimaa. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.

Keskinen alue

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Kirkonkylään keskitetyn kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään paras saavutettavuus sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen käyttökustannusten laskeminen sekä lukion isomman koon mahdollistama laajempi kurssitarjonta sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän kirjoitusten tuloksia.



Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 97	30.09.2020
§ 103	29.10.2020

Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin uudisrakennuksena, olisi se tarkastelluista vaihtoehdoista kallein Kirkonkylän päiväkodin luopumisesta syntyvistä säästöistä huolimatta. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

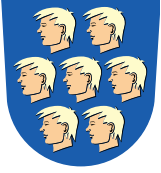
Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin Maanitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehdoista edullisin kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo myös lisäsäästöä. Tarkastelu pitää sisällään Lukkarin kouluun tarvittavat lisätilat. Sijainniltaan Maaniittu on myös parempi kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia. Lukkarin koulusta tulisi Kirkonkylän alueen ainoa 0-4 -luokkalaisten koulu (Lukkarin kouluun lisätilat n. kuudelle ryhmälle) ja Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset (Nukarin koulu lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu pidentäisi erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden pienimpien koululaisten koulumatkaa. Tämä saattaa lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu ei kaikilta osin täytä myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa heikentävästi Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen. Maaniittu-ratkaisun merkittävistä vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.

Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, toisi se toimintojen osalta helpotusta Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatiloihin, mutta tarkastelu ei huomioi lukion Kirkonkylän toimipisteen muita korjausinvestointeja. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo kuitenkin säästöä. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

Pohjoinen alue

Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keskisen alueen tavoin lukiokysymyksen kautta. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulutus hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen sekä lukiolaisten lyhyet koulumatkat. Lisäksi pienempi lukion toimipiste voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä vetovoimaisempana.

Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä neljällä eri vaihtoehdolla. Vaihtoehdot asettuvat 17,0-20,5 miljoonaan euroon. Kampusalueelle sijoittuvat moduulirakentaminen, väistötilojen vuokraaminen pysyvästi sekä hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat



toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin kevyemmällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.

Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten koulupäivien pidentymistä kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä heikentävän pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.

Osallistaminen

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilökunnan vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön *Me tehdään Nurmijärvi* -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisessä webinaarissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsevät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelmaa webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenveto toimii palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukioikäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehtoista kuultiin myös nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonantovaihetta.

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista. Kaikilla



vaikuttamistoimielimiltä pyydetään lausunto palveluverkkosuunnitelmasta 2020 kesäkuisen lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Työn etenemisestä on myös kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

Liitteet

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040
Alueittaiset suunnitelmataulukot
Lukioratkaisujen kustannusvertailu
Vaikutusten ennakoarviointi

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040 seuraavan lausunnon:

Väestörakenteen kehittyminen ja sen suhde palveluverkkosuunnitelmaan

Nurmijärvi profiloituu edelleen 2020-luvulla ja myös tulevaisuudessa lapsiperheiden kotipaikkana, mutta samaan aikaan syntyvyys Nurmijärvellä on merkittävästi pienentynyt vuodesta 2006 alkaen ja kunnassa asuvien lasten (0-14-vuotiaat) määrä on myös merkittävästi vähentynyt 2010-luvulla. Samaan aikaan Nurmijärvellä on erityisesti kasvava ikääntyvien (+65-vuotiaat) joukko. Edellä kuvatun kehityksen ennustetaan jatkuvan samansuuntaisena myös lähitulevaisuudessa. Nurmijärven väestörakenteen muutos ei poikkea valtakunnallisesta ja seudullisesta kehityksestä. Merkittävä tekijä syntyvyyden laskussa on hedelmällisyysluvun (oletettu lapsimäärä, jonka naiset keskimäärin saavat elinaikanaan) pieneneminen. Vanhemmaksi tuloa lykätään, joka tarkoittaa sitä, että esikoisia syntyy vähemmän kuin ennen. Kehitys kulkee käsikädessä myös sen kanssa, että myös toisia ja kolmansia lapsia ehtii syntyä aiempaa vähemmän. Tämä yhdessä synnytysikäisten ikäluokkien merkittävän pienenemisen kanssa tuo omat haasteensa toivotunlaisen muuttoliikkeen kerryttämiseksi – yhä edelleen pienenevästä joukosta kilpailee useampi kunta. Kiristyvässä kilpailussa korostuvia ominaisuuksia on kunnan sijainnin lisäksi myös yksilöllisen arjen sujuvuus. Toivotunlaisen väestökehityksen aikaansaamiseksi on myös Nurmijärven palveluverkon tuettava asukkaiden sujuvaa arkea.

Väestö- ja ikärakenteen muutos vaikuttavat palvelujen kysynnän painotuksiin, talouden liikkumavaraan ja edelleen henkilöstötarpeiden muutoksiin. Kuntien näkökulmasta yksi suurimmista haasteista on syntyvyyden aleneminen ja lapsi-ikäluokkien pieneneminen, jotka näkyvät viiveellä mm. lukiokoulutuksen järjestämisessä. Syntyvyyden aleneminen pienentää osaltaan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen laskennallista palvelutarvetta samalla kun nettomuutto ei ehdi paikata muodostunutta lovea. Tämä näkyy viiveellä lukiokoulutuksen



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

järjestämisessä. Väestön ikääntyminen kasvattaa puolestaan sosiaali- ja terveyspalveluiden tarvetta siitä huolimatta, että terveet elinvuodet ovat lisääntyneet ja sen myötä myös vanhuus on siirtynyt myöhemmäksi.

Väestörakenteen kehittymisen alueelliset erot ovat kuitenkin Nurmijärvellä suuria ja palveluverkkoratkaisujen tulee vastata alueiden väestörakenteiden erilaiseen kehitykseen. Jatkotyössä erityisesti väestön ikääntymiseen tulee kiinnittää huomiota.

Palveluverkkoratkaisut ja näiden suhde maankäytön tavoiteohjelman linjauksiin

Saadakseen toivotunlaista muuttovoittoa, tulee Nurmijärven kunnan palveluverkon ja maankäytön tavoiteohjelman linjausten tukea asukkaiden yksilöllistä sujuvaa arkea.

Eteläisen alueen kasvu edellyttää, että palveluverkkoratkaisut mahdollistavat sekä nykyisten että tulevien asukkaiden arjen sujuvuuden. Esitetyt palveluverkkoratkaisut mahdollistavat muun muassa päiväkotipaikkojen riittävyden kasvavalle lapsimäärälle. Uuden suurpäiväkodin suunniteltu sijainti palvelee erityisesti uutta Vanha-Klaukan asuinalueetta. Jatkotyössä on kuitenkin otettava paremmin huomioon Klaukkalan muut suunnitellut päälaajenemissuunnat. Esimerkiksi Klaukkalan koillisosaan tulevan ohikulkutien asuinalueen varhaiskasvatuksen ja koulutuksen järjestämisen ratkaisuihin tulee kiinnittää huomiota.

Mikäli lukiokoulutus keskitetään Kirkonkylään ja Maanitun koulu remontoidaan kunnalliseksi lukioksi, tarkoittaa se merkittäviä muutoksia keskisen alueen muuhun palveluverkkoon (vaihtoehto V2A). Lukkarin koulusta tulisi Kirkonkylän alueen ainoa 0-4 -luokkalaisten koulu ja Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaisten (Nukarin koulua lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu pidentäisi merkittävästi Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren nykyisten asuinalueiden sekä Kirkonkylän päälaajenemissuunnan eli Heinojan uuden asuinalueen oppilaiden koulumatkaa. Erityisesti pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavaa heikentää uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuutta.

Pohjoisen alueen palveluverkkoratkaisussa korostuu opiskelijoiden sujuva arki. Mikäli kunnallinen lukio keskitettäisiin Kirkonkylään tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten koulupäivien pidentymistä kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Keskitetyssä lukioratkaisussa joukkoliikenteen kehittäminen on arjen sujuvuuden edellytys.

Palveluverkkosuunnitelma yritysnäkökulmasta

Kunnan elinvoimaisuuden ja yritystoiminnan kannalta palveluverkkoratkaisut ovat merkittäviä. Palveluverkkoratkaisut vaikuttavat siihen, miten Nurmijärven väestö kehittyy ja missä ihmiset kunnan alueella asuvat. Yritystoiminnan kannalta tämä on merkityksellistä, koska kuntalaiset ovat toisaalta paikallisten palveluyritysten asiakkaita ja toisaalta yritysten työvoimaa. Näin ollen palveluverkkopäätökset vaikuttavat yritysten toimintaedellytyksiin kunnassa sekä siihen, näyttäytykö kunta houkuttelevan sijoittumiskohteena uusille yrityksille. Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdot mahdollistavat kunnan kasvun, joka painottuu Etelä-Nurmijärvelle. Palveluverkkoratkaisulla on merkitystä kunnan eri osien houkuttelevuuteen, mikä voi vaikuttaa varsinkin palveluyritysten sijoittumiseen Nurmijärvelle. Tämän takia onkin merkityksellistä, että mm. Kaavoituksella



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

mahdollistetaan kaupallisten palveluiden sijoittuminen jatkossa järkevästi suhteessa kunnallisiin palveluihin.

Ehkä eniten vaikutusta yritystoimintaan on palveluverkon muutoksella (Huomio on kohdistettava kuitenkin palveluverkon muutokseen) Pohjois-Nurmijärvellä, jos lukio toiminta Rajamäellä lakkautetaan. Rajamäki on kunnan merkittävin teollisuuskeskittymä ja alue vetää puoleensa myös uusia toimijoita. On mahdollista, että yritykset voivat arvioida alueen houkuttelevuutta palveluiden saatavuuden kautta. Tällä voi olla vaikuttavuutta mm. yritysten rekrytoimiseen ja työntekijöiden halukkuuteen muuttaa Rajamäellä. Merkitystä on myös paikallisten yritysten kysyntään, jos lukioikäisten nuorten ajanvietto keskittyy enemmän Kirkonkylälle. Kokonaisuutenaan näiden kielteisten vaikutusten voidaan olettaa olevan vähäisiä. Yritystoiminnan kannalta oleellisinta on, että peruspalvelut on tarjolla laadukkaasti kunnassa asuville työntekijöille. Tämän lisäksi merkitystä on myös sillä, että kunnantalous on tasapainoinen eikä verotukseen kohdistu liian suurta painetta. Nämä tekijät on huomioitu palveluverkkotyössä.

Loppupäätelmä

Elinvoimalautakunta toteaa, että asukkaan arjen sujuvuus muodostaa alueen elinvoimaisuuden ja palveluverkkoratkaisuilla on tässä keskeinen rooli. Palveluverkkoratkaisuja tehtäessä tulee huomioida sekä nykyisten että uusien tulevien kuntalaisten arjen sujuvuuden turvaaminen. Jatkotyössä tuleekin huomioida tarkemmin erityisesti taajamien päälaajenemissuunnat sekä liikkuminen suhteessa palveluverkkoon ja tehtäviin ratkaisuihin. Jatkotyössä myös väestön ikääntymiseen tulee kiinnittää huomiota.

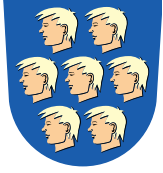
Lisäksi elinvoimalautakunta toteaa, että laadukas ja korkeakoulujen oppilasvalintojen kriteereihin vastaava lukiokoulutus lisää kunnan houkuttelevuutta vetovoiman ja pitovoiman näkökulmasta. Ylioppilaskirjoitusten painava ja ennestään kasvava merkitys korkeakoulujen opiskelijavalinnoissa puoltaa keskitettyä lukioratkaisua, sillä isompi lukio mahdollistaa laajemman kurssitarjoannon sekä opettajien ammatilliset tiimit. Elinvoimalautakunta tuo kuitenkin esiin sen, että kunnan talouden tasapainottamisen näkökulmasta selkeästi edullisin lukiokoulutuksen toteuttamisen ratkaisu on lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylän Maanitun kouluun ja Maaniitun koulun muuntaminen lukiokäyttöön. Tämä edellyttää kuitenkin keskisen alueen palveluverkkoon merkittäviä muutoksia ja ratkaisu kasvattaa erityisesti Raalantien varren asuinalueiden kaikkein pienempien oppilaiden koulumatkoja. Elinvoimalautakunta nostaa esiin sen, että vaikutukset kohdistuvat erityisesti Kirkonkylän taajaman päälaajenemissuuntaan eli Heinojan uudelle omakotitaloalueelle.

Valmistelija

Tekninen johtaja Jouko Lehtonen puh. 040 317 2300, Erikoissuunnittelija Katriina Ahokas puh. 040 317 4678, Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala puh. 040 317 2045, Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen puh. 040 317 2361, Elinkeinojohtaja Marko Järvenpää puh. 040 317 2011

Asian käsittely

Rantala esitti Huhtalan ja Lihrin kannattamana, että palveluverkkosuunnitelman lausunto palautetaan takaisin valmisteluun. Perusteet: "Lautakuntien yhteiskokouksessa 30.9.2020 klo 17 esiteltiin palveluverkko liiteaineistoinen. Lautakunnan kokouksessa on samana päivänä esityksenä hyväksytty lausunto, jonka valmisteluun elinvoimalautakunta ei ole voinut antaa evästystä. Samaa aineistoa on esitelty 21.9. valtuuston kyselytunnilla, jonne kaikkien lautakuntien jäsenillä ei ole



Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020
§ 103 29.10.2020

pääsyä. Lisäksi kuntalaisille on juuri 29.9. avattu palveluverkkokysely, jota lautakunta ei vielä pääse ottamaan huomioon. Suunnittelussa on useampi kohta, jotka vaativat lisäselvityksiä ja vaikutusarviointien huolellisempaa tarkastelua. Lautakunta antaa kokouksessaan 30.9. lausuntoon ja palveluverkkosuunnitelmaan kommentit ja evästyksiset varsinaisen lausunnon valmistelua varten. Lautakunta haluaa perehtyä asiakohtaan paremmin. Kiireellisen aikataulun ja lisäkysymysten osalta sekä valtuustoryhmien keskusteluiden pohjalta asiakohta päätetään seuraavassa kokouksessa, joka on viimeistään 15.10.2020.”

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa
Rantalan esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 3 ääntä: Haapalainen, Rousu, Santala

ei 8 ääntä: Takalo-Eskola, Huhtala, Lih, Rantala, Viitala, Viljakainen, Virolainen, Vaulamo

poissa: -

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 8-3 hyväksynyt Rantalan palautusesityksen.

Päätös

Elinvoimalautakunta hyväksyi Rantalan palautusesityksen.

Elinvoimalautakunta 29.10.2020 § 103
363/00.01.02.05/2020

Elinvoimalautakunta käsitteli 30.9.2020 §97 lausuntoaan Nurmijärven palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040. Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi, sillä suunnitelmassa oli kohtia, joihin pyydettiin lisäselvityksiä ja vaikutusarviointien laajempaa tarkastelua. Elinvoimalautakunta antoi kokouksessa lausuntoon ja palveluverkkosuunnitelmaan kommentit ja evästyksiset varsinaisen lausunnon valmistelua varten. Myös muut Nurmijärven kunnan lautakunnat käsittelivät 30.9.2020 lausuntojaan Nurmijärven palveluverkkosuunnitelmasta. Myös muut lautakunnat palauttivat asian uudelleen valmisteltavaksi ja antoivat valmisteluun evästyksensä.

30.9.2020 lautakuntien kokouksissa esiin nousseet palveluverkkosuunnitelman lisäselvitys- ja täsmennystarpeet käsiteltiin kunnanhallituksen kokouksessa 5.10.2020 kehitys- ja keskusteluasioissa. Kunnanhallitus linjasi, että lausuntopyyntöaineistoa täydennetään seuraavan mukaisesti:

1. palveluverkkosuunnitelman kuntalaiskyselyn tulosten yhteenveto
2. vaikutusten ennakoarviointi täydennetään lautakuntien evästysten pohjalta painottaen sivistyslautakunnassa esiin nousseita teemoja
3. rakentamisennuste ja tämän avaaminen sekä väestölaskelmat tarkemmalla tasolla



Lisäksi hallitus linjasi, että lautakunnat käsittelevät palveluverkkosuunnitelman lausunnot seuraavissa kokouksissaan 22.10–29.10.

Palveluverkkosuunnitelman lisäselvitystarpeet ja täsmennykset on tehty hallituksen linjauksen mukaisesti.

1 Palveluverkkosuunnitelman merkitys

Palveluverkkosuunnitelma ja sinä tehtävät ratkaisut ovat keskeisessä roolissa kunnan strategisessa ja pitkäjänteisessä kehittämisessä ja suunnittelussa. Palveluverkkosuunnitelman tavoitteena on löytää parhaita mahdollisia ratkaisuja kunnan palveluverkon kehittämiseen siten, että ratkaisut tukevat mahdollisimman hyvin kunnan kasvua ja kehittymistä haluttuun suuntaan. Tällöin palveluverkkoon kohdistettavat investoinnit ovat vahvassa synergiassa kunnan kehittämisen ja kasvun kanssa.

Palveluverkkosuunnitelmalla varmistetaan, että kunnan omaleimaisten alueiden yksilölliset tarpeet otetaan huomioon. Mikäli jatkaisimme palveluverkon kehittämistä ja suunnittelua kohde/toimipiste kerrallaan irrallisina yksittäispäätösinä, saattaisi alueen ja koko kunnan kehittämisen iso kuva jäädä hämäräksi. Tämä saattaa nostaa jo ennestään kalliisti ylläpidettävän nykyisen palveluverkon kustannuksia.

Myös kunnan nykyinen taloustilanne haastaa kehittämään palveluverkkoa. Talouden sopeuttaminen peruspalvelujen turvaamiseksi edellyttää rakenteellisia uudistuksia palvelutuotannossa. Kestäviä säästöjä tuleekin hakea palveluiden toteuttamisen uudelleen järjestämisellä siten, että palvelut toimivat ja kustannukset laskevat.

2 Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö

Palveluverkkosuunnitelma sisältää lautakuntien lausuntovaiheessa eri ratkaisuvaihtoehtoja erityisesti keskisellä ja pohjoisella alueella. Näillä alueilla palveluverkon ratkaisut kytkeytyvät vahvasti kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisuun.

Palveluverkkosuunnitelma sisältää paikallisten ratkaisuehdotusten lisäksi myös koko kuntaa koskevia yleisiä kehittämissuuntia. Nämä ovat:

1. (5)-6 luokkien siirtyminen yläkoulujen yhteyteen
2. hallinnolliset yhdistämiset varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
3. eri palveluiden kokoaminen lähelle toisiaan kampusalueille (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
4. alkuluokkatoiminnan laajentaminen

Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain on esitetty alla.



2.1 Eteläinen alue (Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Aitohelmen päiväkodista luovutaan, kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkoti (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026-2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän päiväkodin nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024-2025.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.

PERUSOPETUS

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024-2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi.
- Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0-5 lk koulu.
- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Uotilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Lepsämän koulun hankesuunnittelussa on selvitettävänä kaksi toteutusvaihtoehtoa: (1) Vanha puukoulu peruskorjataan (ei opetustiloja) ja palanut koulurakennus korvataan siirtokelpoisella moduulirakennuksella. (2) Palanutta koulurakennusta ei korvata. Puukoulu peruskorjataan ja rakennukseen sijoitetaan ruokasali, keittiö, opetustiloja sekä hallinnon/oppilashuollon tiloja. Molemmat ratkaisut mahdollistavat toiminnan kehittämisen tulevaisuudessa, siten että Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään, jossa valtaosa koulun oppilaista asuu ja jossa nyt on käytössä laajat väistötilat.

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).
- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön 0-2 lk ja 3-6 lk kouluina (tai 0-3 ja 4-6), alkuluokat aloittavat.
- alkuluokkatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0-2 lk, Mäntysalon koulu 3-9 lk).
- Hallinnollinen yhdistäminen: Isosuon ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähkärinteen ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.

2.2 Keskinen alue (Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).



- Kirkonkylän päiväkodin lakkauttaminen ja purkaminen lukioratkaisusta riippumatta (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.

LUKIORATKAISU JA TÄMÄN VAIKUTUS MUUHUN PALVELUVERKKOON

- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:
 - o Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
 - o Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
 - o Keskuslukio Maaniitun koululle: Lukkari koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk

KIRJASTOPALVELUT

- Pääkirjaston peruskorjaus 2021-2022 (TA 2021, tekninen lautakunta 25.6.2020)

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Palojoen koulun yhdistäminen hallinnollisesti Maaniitun kouluun.
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen.
- alkuluokkatoiminnan laajentaminen tehtävän lukioratkaisun mukaisesti

2.3 Pohjoinen alue (Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021. Toivojentien päiväkodin taloista luopuminen
- Tornitien päiväkodin uudisrakennus 2024-2025, Isokallion päiväkodista luopuminen

RAJAMÄEN KOULUKAMPUS

- Seitsemän veljeksien koulun vanhan osan korvaus uudisrakennuksella (2022-2023)
- Kuntolan peruskorjaus (2023-2024)
- Rajakaaren uudisrakennus (2024-2025)
- Rajamäen koulun E-rakennuksesta luopuminen

LUKIORATKAISU

- (1) Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai (2) lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu). Mikäli lukiokoulutus jatkaa kahden toimipisteen mallilla, Rajamäen lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot ovat seuraavat:
 1. hankesuunnitelman mukaisesti
 2. kevyempi moduulirakenteinen toteutus
 3. väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
 4. olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työteho-seura)

**RÖYKKÄ**

- päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022)
- nuorisotilat koululle (2026?), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Rajamäen koulun alkuluokat (0-1 lk) uuteen Metsolan päiväkotiin
- Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
- Tornitien ja Mutkapolun päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen

3 Lukioratkaisun kustannukset

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehtoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehtoista. Tästä syystä kustannustarkastelu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun.

Kaikissa hajautetun lukion vaihtoehtoissa kustannuksiin on laskettu NYK:n uusi liikuntasali (4,63 milj. e) sekä NYK:n lukion tilojen ylläpitovuokra. Rajamäen toimipistevaihtoehtojen kustannuksia vertailtaessa on syytä huomata, että vaihtoehtoissa V1c (Rajamäen väistötilojen vuokraaminen pysyvästi) ja V1d (Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran tiloissa) lukion tilat ovat merkittävästi suunniteltua pienemmät. Niissä ei ole erikoisluokkia eikä oppilashuollon tiloja, vaan lukiolaiset käyttäisivät tältä osin yläkoulun tiloja. Työtehoseuran tilat sijaitsevat noin 800 metrin päässä kampukselta ja mm. liikuntatiloista.

Maaniitun koululle keskitetyssä lukioratkaisussa kustannuksiin on huomioitu myös muut muutokset palveluverkkoon: Lukkarin koulun lisätila ja sen käyttökustannukset sekä NYK:n uuden liikuntasalin investointi.

Yhteenvedo lukioratkaisun eri vaihtoehtojen kustannuksista on esitetty alla olevassa taulukossa.

	Investoinnit ja ylläpito yhteensä		
	Rakenus- investoinnit (milj. euroa)	10 vuotta (milj. euroa)	20 vuotta (milj. euroa)
V1: Hajautettu lukio (kaksi toimipistettä)			
V1a. Hankesuunnitelman mukainen Rajamäen toimipiste (1 806 m ²) + NYK	5,96 + 4,63	15,8	20,5
V1b. Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus (moduulirakentaminen) kampuksen yhteyteen suunnitellussa laajuudessa (1806 m ²) + NYK	5,16 + 4,63	15,0	19,7



V1c. Rajamäen väistötilojen (1 152 m ²) vuokraaminen pysyvästi / toistaiseksi lukion käyttöön + NYK	0,55 + 4,63	11,6	17,8
V1d. Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseen (1 160 m ²) + NYK	2,15 + 4,63	12,1	17,0
V2A: Keskitetty lukio (Maaniittu)	7,57	11,9	15,6
V2B: Keskitetty lukio (uudisrakennus)	16,13	20,9	24,8

4 Mitä vaikutuksia palveluverkkosuunnitelman eri ratkaisuille on?

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on tarkasteltu myös eri ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia niin alueellisesti kuin myös koko kunnan tasolla.

Kesäkuussa 2020 toteutettiin hankesuunnitelmien mukaisen kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen vaikutusten ennakoarviointi. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hankesuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen lisäksi. Näiden ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia tarkastellaan osana palveluverkkosuunnitelmaa.

Lokakuussa 2020 lautakuntien lausuntovaiheessa vaikutusten ennakoarviointi on toteutettu tiivistämällä entisestään palveluverkkoprosessissa tuotettua tietoa ja nostamalla esiin keskeisimpiä ratkaisuehdotuksia ja näiden vaikutuksia. Päivitetyssä vaikutusten arvioinnissa on huomioitu lautakuntien 30.9. evästyksiset. Vaikutuksia on tarkasteltu talous- elinvoima-, kuntalais- ja ympäristönäkökulmasta. Lisäksi on tarkasteltu ratkaisuehdotusten vaikutuksia organisaatioon ja henkilöstöön.

Vaikutusten ennakoarvioinnista on tehty myös erillinen yhteenveto, joka kerää yhteen lautakuntien evästyksissä esiin nousseita aiheita ja näkökulmia. Yhteenveto sisältää palveluverkkosuunnitelman koko kuntaa koskevat keskeisimmät sekä merkittävämät yksittäiset ratkaisuehdotukset ja näiden vaikutuksia. Vaikutuksia on tarkasteltu henkilöstön ja palveluiden järjestämisen, lapsen ja nuoren hyvinvoinnin, perheen arjen sujuvuuden, alueiden elinvoiman sekä talouden näkökulmasta.

Palveluverkkosuunnitelman eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa. Keskeisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.

4.1 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset eteläisellä alueella

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla.



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon **kehittämistavoitteiden mukaisia**. Eteläisen alueen ratkaisulla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan **houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta**. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta **tukevat myös yksityisten palveluiden ja palvelutarjonnan kehittymistä**. Tämän ennakoitaan lisäävän edelleen eteläisen alueen **veto- ja pitovoimaa**. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös **tehostettua tilojen käyttöä** ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.

4.2 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset keskisellä alueella

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Kirkonkylään **keskitetyn** kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään **paras saavutettavuus** sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen **käyttökustannusten laskeminen** sekä lukion isomman koon mahdollistama **laajempi kurssitarjonta** sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän ylioppilaskirjoitusten tuloksia.

KESKITETTY LUKIO UUDISRAKENNUKSENA. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin **uudisrakennuksena**, olisi se tarkastelluista vaihtoehdoista **kallein** Kirkonkylän päiväkodin luopumisesta syntyvistä säästöistä huolimatta. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

KESKITETTY LUKIO, MAANNITUN KOULUN REMONTOINTI LUKIOKÄYTTÖÖN. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin Maanitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehdoista **edullisin** kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo myös lisäsäästöä. Tarkastelu pitää sisällään Lukkarin kouluun tarvittavat lisätilat sekä NYK:n uuden liikuntasalin. **Sijainniltaan Maaniittu on myös parempi** kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia. **Kirkonkylän alueen 0-4 -luokkien opetus keskitettäisiin Lukkarin ja Karhunkorven kouluille** (Lukkarin kouluun lisätilat noin kuudelle ryhmälle) ja **Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaisten** (Nukarin koulu lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu **pidentäisi** erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden **pienimpien koululaisten koulumatkaa**. Tämä saattaa lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu **ei kaikilta osin täytä** myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa **heikentävästi** Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös **uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen**. Maaniittu-ratkaisun merkittävistä



vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, toisi se toimintojen osalta **helpotusta Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatiloihin**, mutta tarkastelu **ei huomioi** lukion Kirkonkylän toimipisteen muita **korjausinvestointeja**. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo kuitenkin säästöä. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoinnin laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

4.3 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset pohjoisella alueella

Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keskeisen alueen tavoin lukiokysymyksen kautta.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulutus hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen **elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen** sekä **lukiolaisten lyhyet koulumatkat**. Lisäksi **pienempi lukion toimipiste** voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä **vetovoimaisempana**.

Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä **neljällä eri vaihtoehdolla**. Vaihtoehdot asettuvat 17,0–20,5 miljoonaan euroon. Kampusalueelle sijoittuvat (1) moduulirakentaminen, (2) väistötilojen vuokraaminen pysyvästi sekä (3) hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin **kevyemmällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen**. Lukion Rajamäen toimipiste voidaan mahdollisesti toteuttaa myös (4) kampusalueen ulkopuolelle Työtehoseuran tiloihin. Ratkaisu tarkoittaa kuitenkin lukion sijaitsemista liki kilometrin päässä koulukampuksesta. Ratkaisussa voidaan nähdä haasteita, sillä sekä oppilaat, opettajat että opiskelijahuolto joutuvat liikkumaan Työtehoseuran tilojen sekä kampuksen välillä.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.

LUKION KESKITTÄMINEN KIRKONKYLÄÄN. Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten **koulupäivien pidentymistä** kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä **sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi** kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä **heikentävän** pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.



5 Mitä mieltä kuntalaiset, oppilaat ja opiskelijat sekä henkilöstö olivat palveluverkkosuunnitelmasta? Kuntalaiskyselyn tulosten yhteenveto

Kuntalaisilta ja henkilöstöltä kerättiin palautetta palveluverkkosuunnitelmasta yleisesti sekä sen sisältämistä yksityiskohtaisista kehittämis ehdotuksista verkkokyselyllä 29.9.-7.10.2020. Kyselyyn saatiin runsaasti vastauksia (N=1 138) kunnan kaikilta alueilta. Neljännes vastaajista oli kunnan palveluksessa, erityisesti opetuksen ja varhaiskasvatuksen henkilöstö oli hyvin edustettuina. Myös yläkoulu- ja lukioikäiset nuoret olivat vastaajien joukossa hyvin edustettuina (n=141).

Palveluverkon kehittämis ehdotukset saivat kuntalaisilta ja henkilöstöltä pääosin hyväksynnän. Erityisesti suhtautuminen on positiivista esityksiin, joissa vanhoja ja huonokuntoisia tiloja korvataan uusilla ja ajanmukaisilla tiloilla. Myös alkuluokkatoiminnan kehittäminen sekä palveluverkon alueelliset Röykän, Harjulan ja Syrjälän sekä Mäntysalon ja Haikalan alueella saivat pääosin positiivisen vastaanoton.

Suunnitelmassa on kuitenkin kohtia, jotka synnyttävät kritiikkiä ja aiheuttavat huolta. Erityisesti huolena olivat Maaniitun lukioratkaisun vaikutukset perusopetuksen Keskisen alueen palveluverkkoon sekä esitys 6. luokkien siirtämisestä yläkoulujen yhteyteen. Perusteena kritiikille oli huoli lapsen edun toteutumisesta sekä perheiden arjen vaikeutumisesta.

Lukioratkaisun osalta näkemykset jakautuvat: kahden toimipisteen ratkaisun kannatus on hieman suurempaa, mutta henkilöstön niukka enemmistö kannattaa keskitettyä ratkaisua. Kirkonkylään keskitetyn lukioratkaisun osalta kuntalaiset suosivat kustannuksista huolimatta uudisrakennusta. Rajamäen toimipisteen osalta suhtautuminen väistötilojen tai Työtehoseuran tilojen hyödyntämiseen oli varsin kriittistä.

6 Miten palveluverkkotyöhön on osallistettu eri tahoja?

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilöstön vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön Me tehdään Nurmijärvi -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisessä webinaarissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsivät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelmaa webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenveto toimii palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistus- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukioikäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia



Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020
§ 103 29.10.2020

lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehtoista kuultiin myös nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonannon vaihetta 30.9.2020.

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista. Kaikilta vaikuttamistoimielimiltä pyydettiin lausunto palveluverkkosuunnitelmasta 2020 kesäkuisen lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Näiden perusteella tarkempia palveluverkkosuunnitelmassa olevia ratkaisuvaihtoehtoja on haettu oppilaiden, opiskelijoiden, henkilöstön ja kuntalaisten kanssa. Työn etenemisestä on luottamushenkilöille kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

Liitteet

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040
Alueittaiset suunnitelmataulukot
Lukioratkaisujen kustannusvertailu
Vaikutusten ennakoarviointi
Vaikutusten ennakoarvioinnin yhteenveto keskeisimmistä ratkaisuehdotuksista
Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenveto
Rakentamisennuste
Väestölaskelma

Esittelijä

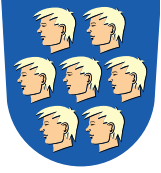
Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040 seuraavan lausunnon:

Väestörakenteen kehittyminen ja sen suhde palveluverkkosuunnitelmaan

Nurmijärvi profiloituu edelleen 2020-luvulla ja myös tulevaisuudessa lapsiperheiden kotipaikkana, mutta samaan aikaan syntyvyys Nurmijärvellä on merkittävästi pienentynyt vuodesta 2006 alkaen ja kunnassa asuvien lasten (0-14-vuotiaat) määrä on myös merkittävästi vähentynyt 2010-luvulla. Samaan aikaan Nurmijärvellä on erityisesti kasvava ikääntyvien (+65-vuotiaat) joukko. Edellä



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

kuvatun kehityksen ennustetaan jatkuvan samansuuntaisena myös lähitulevaisuudessa.

Nurmijärven väestörakenteen muutos ei poikkea valtakunnallisesta ja seudullisesta kehityksestä. Merkittävä tekijä syntyvyyden laskussa on hedelmällisyysluvun (oletettu lapsimäärä, jonka naiset keskimäärin saavat elinaikanaan) pieneneminen. Vanhemmaksi tuloa lykätään, joka tarkoittaa sitä, että esikoisia syntyy vähemmän kuin ennen. Kehitys kulkee käsikädessä myös sen kanssa, että myös toisia ja kolmansia lapsia ehtii syntyä aiempaa vähemmän. Tämä yhdessä synnytyksikäisten ikäluokkien merkittävän pienenemisen kanssa tuo omat haasteensa toivotunlaisen muuttoliikkeen kerryttämiseksi – yhä edelleen pienenevästä joukosta kilpailee useampi kunta. Kiristyvässä kilpailussa korostuvia ominaisuuksia on kunnan sijainnin lisäksi myös yksilöllisen arjen sujuvuus. Toivotunlaisen väestökehityksen aikaansaamiseksi on myös Nurmijärven palveluverkon tuettava asukkaiden sujuvaa arkea.

Väestö- ja ikärakenteen muutos vaikuttavat palvelujen kysynnän painotuksiin, talouden liikkumavaraan ja edelleen henkilöstötarpeiden muutoksiin. Kuntien näkökulmasta yksi suurimmista haasteista on syntyvyyden aleneminen ja lapsi-ikäluokkien pieneneminen, jotka näkyvät viiveellä mm. lukiokoulutuksen järjestämisessä. Syntyvyyden aleneminen pienentää osaltaan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen laskennallista palvelutarvetta samalla kun nettomuutto ei ehdi paikata muodostunutta lovea. Tämä näkyy viiveellä lukiokoulutuksen järjestämisessä. Väestön ikääntyminen kasvattaa puolestaan sosiaali- ja terveyspalveluiden tarvetta siitä huolimatta, että terveet elinvuodet ovat lisääntyneet ja sen myötä myös vanhuus on siirtynyt myöhemmäksi.

Väestörakenteen kehittymisen alueelliset erot ovat kuitenkin Nurmijärvellä suuria ja palveluverkkoratkaisujen tulee vastata alueiden väestörakenteiden erilaiseen kehitykseen. Jatkotyössä erityisesti väestön ikääntymiseen tulee kiinnittää huomiota.

Palveluverkkoratkaisut ja näiden suhde maankäytön tavoiteohjelman linjauksiin

Saadakseen toivotunlaista muuttovoittoa, tulee Nurmijärven kunnan palveluverkon ja maankäytön tavoiteohjelman linjausten tukea asukkaiden yksilöllistä sujuvaa arkea.

Eteläisen alueen kasvu edellyttää, että palveluverkkoratkaisut mahdollistavat sekä nykyisten että tulevien asukkaiden arjen sujuvuuden. Esitetyt palveluverkkoratkaisut mahdollistavat muun muassa päiväkotipaikkojen riittävyden kasvavalle lapsimäärälle. Uuden suurpäiväkodin suunniteltu sijainti palvelee erityisesti uutta Vanha-Klaukan asuinaluea. Jatkotyössä on kuitenkin otettava paremmin huomioon Klaukkalan muut suunnitellut päälaajenemissuunnat. Esimerkiksi Klaukkalan koillisosaan tulevan ohikulkutien asuinalueen varhaiskasvatuksen ja koulutuksen järjestämisen ratkaisuihin tulee kiinnittää huomiota.

Mikäli lukiokoulutus keskitetään Kirkonkylään ja Maanitun koulu remontoidaan kunnalliseksi lukioksi, tarkoittaa se merkittäviä muutoksia keskisen alueen muuhun palveluverkkoon (vaihtoehto V2A). Kirkonkylän alueen 0-4 -luokkien opetus keskitettäisiin Lukkarin ja Karhunkorven kouluille (Lukkarin kouluun lisätilat noin kuudelle ryhmälle) ja Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset (Nukarin koulu lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu pidentäisi merkittävästi Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren nykyisten asuinalueiden sekä Kirkonkylän päälaajenemissuunnan eli Heinojan uuden asuinalueen oppilaiden koulumatkaa. Erityisesti



Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 97	30.09.2020
§ 103	29.10.2020

pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavaa heikentää uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuutta.

Pohjoisen alueen palveluverkkoratkaisussa korostuu opiskelijoiden sujuva arki. Mikäli kunnallinen lukio keskitettäisiin Kirkonkylään tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten koulupäivien pidentymistä kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Keskitetyssä lukioratkaisussa joukkoliikenteen kehittäminen on arjen sujuvuuden edellytys.

Palveluverkkosuunnitelma yritysnäkökulmasta

Kunnan elinvoimaisuuden ja yritystoiminnan kannalta palveluverkkoratkaisut ovat merkittäviä. Palveluverkkoratkaisut vaikuttavat siihen, miten Nurmijärven väestö kehittyy ja missä ihmiset kunnan alueella asuvat. Yritystoiminnan kannalta tämä on merkityksellistä, koska kuntalaiset ovat toisaalta paikallisten palveluyritysten asiakkaita ja toisaalta yritysten työvoimaa. Näin ollen palveluverkkopäätökset vaikuttavat yritysten toimintaedellytyksiin kunnassa sekä siihen, näyttäytykö kunta houkuttelevan sijoittumiskohteena uusille yrityksille.

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdot mahdollistavat kunnan kasvun, joka painottuu Etelä-Nurmijärvelle. Palveluverkkoratkaisulla on merkitystä kunnan eri osien houkuttelevuuteen, mikä voi vaikuttaa varsinkin palveluyritysten sijoittumiseen Nurmijärvelle. Tämän takia onkin merkityksellistä, että mm. Kaavoituksella mahdollistetaan kaupallisten palveluiden sijoittuminen jatkossa järkevästi suhteessa kunnallisiin palveluihin.

Ehkä eniten vaikutusta yritystoimintaan on palveluverkon muutoksella (Huomio on kohdistettava kuitenkin palveluverkon muutokseen) Pohjois-Nurmijärvellä, jos lukiotoiminta Rajamäellä lakkautetaan. Rajamäki on kunnan merkittävin teollisuuskeskittymä ja alue vetää puoleensa myös uusia toimijoita. On mahdollista, että yritykset voivat arvioida alueen houkuttelevuutta palveluiden saatavuuden kautta. Tällä voi olla vaikuttavuutta mm. yritysten rekrytoimiseen ja työntekijöiden halukkuuteen muuttaa Rajamäellä. Merkitystä on myös paikallisten yritysten kysyntään, jos lukioikäisten nuorten ajanvietto keskittyy enemmän Kirkonkylälle.

Kokonaisuutenaan näiden kielteisten vaikutusten voidaan olettaa olevan vähäisiä. Yritystoiminnan kannalta oleellista on, että peruspalvelut on tarjolla laadukkaasti kunnassa asuville työntekijöille. Tämän lisäksi merkitystä on myös sillä, että kunnantalous on tasapainoinen eikä verotukseen kohdistu liian suurta painetta. Nämä tekijät on huomioitu palveluverkkotyössä.

Loppupäätelmä

Elinvoimalautakunta toteaa, että valmistellut alueelliset palveluverkkosuunnitelmat on laadittu valtuuston hyväksymien tavoitteiden mukaisesti. Asukkaan arjen sujuvuus muodostaa alueen elinvoimaisuuden ja palveluverkkoratkaisulla on tässä keskeinen rooli. Palveluverkkoratkaisuja tehtäessä tulee huomioida sekä nykyisten että uusien tulevien kuntalaisten arjen sujuvuuden turvaaminen. Jatkotyössä tulee huomioida tarkemmin erityisesti taajamien päälaajenemissuunnat sekä liikkuminen suhteessa palveluverkkoon ja tehtäviin ratkaisuihin. Jatkotyössä myös väestön ikääntymiseen tulee kiinnittää huomiota.

Lisäksi elinvoimalautakunta toteaa, että laadukas ja korkeakoulujen oppilasvalintojen kriteereihin vastaava lukiokoulutus lisää kunnan houkuttelevuutta vetovoiman ja pitovoiman näkökulmasta.



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

Ylioppilaskirjoitusten painava ja ennestään kasvava merkitys korkeakoulujen opiskelijavalinnoissa puoltaa keskitettyä lukioratkaisua, sillä isompi lukio mahdollistaa laajemman kurssitarjonnan sekä opettajien ammatilliset tiimit. Elinvoimalautakunta tuo kuitenkin esiin sen, että kunnan talouden tasapainottamisen näkökulmasta selkeästi edullisin lukiokoulutuksen toteuttamisen ratkaisu on lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylän Maanitun kouluun ja Maaniitun koulun muuntaminen lukiokäyttöön. Tämä edellyttää kuitenkin keskisen alueen palveluverkkoon merkittäviä muutoksia. Ratkaisu kasvattaa erityisesti Raalantien varren asuinalueiden kaikkein pienempien oppilaiden koulumatkoja. Elinvoimalautakunta nostaa esiin sen, että vaikutukset kohdistuvat erityisesti Kirkonkylän taajaman päälaajenemissuuntaan eli Heinojan uudelle omakotitaloalueelle.

Valmistelija

Tekninen johtaja Jouko Lehtonen puh. 040 317 2300, Erikoissuunnittelija Katriina Ahokas puh. 040 317 4678, Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala puh. 040 317 2045, Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen puh. 040 317 2361, Elinkeinojohtaja Marko Järvenpää puh. 040 317 2011

Asian käsittely

Vaulamo esitti, että lausunnon ”Loppupäätelmät” -kappaleen loppuun lisätään seuraava osio: ”Palveluverkkosuunnitelman päätöksen jälkeen tarkastellaan kriittisesti Rajamäen kampukseen tarvittavia määrärahoja. Kampusta suunniteltaessa tulee miettiä tarvitaanko uudet tilat nuorisotoimelle ja miten kirjastopalvelut Rajamäellä toteutetaan sekä riittävät liikuntatilat alueen koulujen tarpeisiin. Rajamäen Kampuksen tilat tulee suunnitella mahdollisimman tehokkaiksi ja taloudellisiksi.”

Elinvoimalautakunta hyväksyi yksimielisesti Vaulamon lisäsesityksen.

Huhtala esitti lausuntoon seuraavat lisäsesitykset sekä poisto- ja muutosesityksen:

1. Lisäys: Kappale ”Palveluverkkoratkaisut ja näiden suhde maankäytön tavoiteohjelman linjauksiin”, ensimmäinen osio (lisäys alleviivattu).
”Saadakse toivotunlaista muuttovoittoa, tulee Nurmijärven kunnan palveluverkon ja maankäytön tavoiteohjelman linjausten tukea asukkaiden yksilöllistä sujuvaa arkea sekä taajamissa että kylissä. Yhdessä maaseutumaisen kylien kanssa Nurmijärven kolme päätaajamaa Klaukkala, Kirkonkylä ja Rajamäki tarjoavat monipuolisia asumisvaihtoehtoja eri elämäntilanteissa. ”
2. Poisto: Kappale ”Palveluverkkosuunnitelma yritysnäkökulmasta”, toinen osio (poisto alleviivattu).
”Ehkä eniten vaikutusta yritystoimintaan on palveluverkon muutoksella (Huomio on kohdistettava kuitenkin palveluverkon muutokseen) Pohjois-Nurmijärvellä, jos lukiotoiminta Rajamäellä lakkautetaan. Rajamäki on kunnan merkittävin teollisuuskeskittymä ja alue vetää puoleensa myös uusia toimijoita. On mahdollista, että yritykset voivat arvioida alueen houkuttelevuutta palveluiden saatavuuden kautta. Tällä voi olla vaikuttavuutta mm. yritysten rekrytoimiseen ja työntekijöiden halukkuuteen muuttaa Rajamäellä. Merkitystä on myös paikallisten yritysten kysyntään, jos lukiokäisten nuorten ajanvietto keskittyy enemmän Kirkonkylälle.”



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

3. Muutos: ”Loppupäätelmä”-kappale, ensimmäinen osio (Muutettava lause yliviivattu. Korvaava lause alleviivattu).
”Elinvoimalautakunta toteaa, että valmistellut alueelliset palveluverkkosuunnitelmat on laadittu valtuuston hyväksymien tavoitteiden mukaisesti. Asukkaan arjen sujuvuus muodostaa alueen elinvoimaisuuden ja palveluverkkoratkaisuilla on tässä keskeinen rooli. Palveluverkkoratkaisuilla on keskeinen rooli siinä, kuinka elinvoimaisia alueet tulevaisuudessa ovat.
4. Lisäys: ”Loppupäätelmä” -kappale, ensimmäinen osio (lisäys alleviivattu)
”Palveluverkkoratkaisuja tehtäessä tulee huomioida sekä nykyisten että uusien tulevien kuntalaisten arjen sujuvuuden turvaaminen sekä taajamissa että kylissä.
5. Lisäys: ”Loppupäätelmä” -kappale, ensimmäinen osio (lisäys alleviivattu)
”Jatkotyössä tuleekin huomioida tarkemmin erityisesti taajamien päälaajenemissuunnat sekä liikkuminen suhteessa palveluverkkoon ja tehtäviin ratkaisuihin. Jatkotyössä tulee tarkastella suunnitelmia myös alueiden elinvoimaisuuden näkökulmasta. Jatkotyössä myös väestön ikääntymiseen tulee kiinnittää huomiota.”

Elinvoimalautakunta hyväksyi yksimielisesti Huhtalan tekemät lisäsesitykset sekä poisto- ja muutosesityksen.

Rantala esitti Huhtalan kannattamana, että lausunnon ”Loppupäätelmä” -kappaleen ensimmäisen osion jälkeen lisätään seuraava osio: ”Elinvoimalautakunta toteaa, että alakoulut pidetään lähipalveluina. Myös Maaniitun koulun tulee pysyä alakouluna. Alakoulujen toiminnan turvaaminen edistää alueen asukkaiden arjen sujuvuutta.”

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Rantalan esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 4 ääntä: Haapalainen, Lihr, Takalo-Eskola, Vaulamo

ei 6 ääntä: Huhtala, Rantala, Rousu, Santala, Viljakainen, Virolainen

poissa 1: Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 4–6 (poissa 1) hyväksynyt Rantalan lisäsesityksen.



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

Rantala esitti Huhtalan kannattamana, että lausunnon ”Loppupäätelmä” -kappaleen toisesta osiosta poistetaan lause ”Ylioppilaskirjoitusten painava ja ennestään kasvava merkitys korkeakoulujen opiskelijavalinnoissa puoltaa keskittettyä lukioratkaisua, sillä isompi lukio mahdollistaa laajemman kurssitarjonnan sekä opettajien ammatilliset tiimit.”

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Rantalan esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Haapalainen, Rousu, Santala, Takalo-Eskola, Virolainen, Vaulamo

ei 4 ääntä: Huhtala, Lühr, Rantala, Viljakainen

poissa 1: Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 6–4 (poissa 1) hyväksynyt esittelijän esityksen.

Rantala esitti Huhtalan kannattamana, että lausunnon ”Loppupäätelmä” -kappaleen toisessa osiossa oleva lause ”Elinvoimalautakunta tuo kuitenkin esiin sen, että kunnan talouden tasapainottamisen näkökulmasta selkeästi edullisin lukiokoulutuksen toteuttamisen ratkaisu on lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylän Maanitun kouluun ja Maaniitun koulun muuntaminen lukiokäyttöön.” muutetaan seuraavanlaiseksi (muutos alleviivattu): ” Elinvoimalautakunta tuo kuitenkin esiin sen, että kunnan talouden tasapainottamisen näkökulmasta selkeästi edullisin lukiokoulutuksen toteuttamisen ratkaisu olisi lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylän Maanitun kouluun ja Maaniitun koulun muuntaminen lukiokäyttöön.”.

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Rantalan esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Haapalainen, Rousu, Santala, Takalo-Eskola, Virolainen, Vaulamo

ei 3 ääntä: Huhtala, Rantala, Viljakainen

poissa 2: Lühr, Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 6–3 (poissa 2) hyväksynyt esittelijän esityksen.



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

Rantala esitti Huhtalan kannattamana, että lausunnon ”Loppupäätelmä” -kappaleen toisessa osiossa olevaan lauseeseen ”Elinvoimalautakunta nostaa esiin sen, että vaikutukset kohdistuvat erityisesti Kirkonkylän taajaman päälaajenemissuuntaan eli Heinojan uudelle omakotitaloalueelle.” tehdään seuraava lisäys (lisäys alleviivattu): ” Elinvoimalautakunta nostaa esiin sen, että lukiokoulutuksen Maaniittuun keskittämisen vaikutukset kohdistuvat erityisesti Kirkonkylän taajaman päälaajenemissuuntaan eli Heinojan uudelle omakotitaloalueelle.”

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Rantalan esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 5 ääntä: Haapalainen, Rousu, Santala, Takalo-Eskola, Vaulamo

ei 4 ääntä: Huhtala, Rantala, Viljakainen, Virolainen

poissa 2: Lühr, Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 5–4 (poissa 2) hyväksynyt esittelijän esityksen.

Rantala esitti Huhtalan kannattamana, että lausunnon ”Loppupäätelmä” -kappaleen toisessa osiossa olevan viimeisen lauseen ”Elinvoimalautakunta nostaa esiin sen, että vaikutukset kohdistuvat erityisesti Kirkonkylän taajaman päälaajenemissuuntaan eli Heinojan uudelle omakotitaloalueelle.” jälkeen lisätään seuraava lause ”Tämä lisää mahdollisia kuljetuskustannuksia ja heikentää Heinojan alueen vetovoimaa.”

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Rantalan esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 4 ääntä: Haapalainen, Santala, Takalo-Eskola, Vaulamo

ei 5 ääntä: Huhtala, Rantala, Rousu, Viljakainen, Virolainen

poissa 2: Lühr, Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 4–5 (poissa 2) hyväksynyt Rantalan lisäesityksen.

Rantala esitti Huhtalan kannattamana, että lausunnon ”Loppupäätelmä” -kappaleen loppuun lisätään seuraava osio: ”Elinvoimalautakunta edellyttää, että selvitetään Nurmijärven yhteiskoulun tilojen todellinen kunto ja arvioidaan tarvittavien remonttien laajuus kustannuksineen ennen kuin tehdään päätöksiä koulutilojen (lukio ja yläkoulu) tulevaisuuden ratkaisuista Kirkonkylässä.”



Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020
§ 103 29.10.2020

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa
Rantalan esitys= ei

Äänestyksen tulos:
jaa 5 ääntä: Haapalainen, Rousu, Santala, Virolainen, Vaulamo
ei 4 ääntä: Huhtala, Rantala, Takalo-Eskola, Viljakainen
poissa 2: Lühr, Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 5–4 (poissa 2) hyväksynyt esittelijän esityksen.

Rantala esitti Huhtalan kannattamana, että lausunnon ”Loppupäätelmä” -kappaleen loppuun lisätään seuraava osio: ”Pohjoisella alueella (Rajamäki) lukiokoulutusta voidaan jatkaa Työtehoseuran tiloissa. Ratkaisu pitää investoinnit alhaisina, mutta lisää alueen pito- ja vetovoimaa.”

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa
Rantalan esitys= ei

Äänestyksen tulos:
jaa 6 ääntä: Haapalainen, Rousu, Santala, Takalo-Eskola, Virolainen, Vaulamo
ei 3 ääntä: Huhtala, Rantala, Viljakainen
poissa 2: Lühr, Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 6–3 (poissa 2) hyväksynyt esittelijän esityksen.

Rantala esitti Huhtalan kannattamana, että ”Loppupäätelmä” -kappaleen loppuun lisätään seuraava osio: ” Hajautettu malli (lukio Rajamäellä ja Nurmijärvellä) lisää molempien taajamien elinvoimaa.”

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa
Rantalan esitys= ei



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Haapalainen, Rousu, Santala, Takalo-Eskola, Virolainen, Vaulamo

ei 3 ääntä: Huhtala, Rantala, Viljakainen

poissa 2: Lihr, Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 6–3 (poissa 2) hyväksynyt esittelijän esityksen.

Rantala esitti Huhtalan kannattamana, että ”Loppupäätelmä” -kappaleen loppuun lisätään seuraava osio: ” Lisäksi elinvoimalautakunta edellyttää, että koko kuntaa koskeviin yleisiin kehittämissuuntiin lisätään kohta 5: Alakoulut pidetään lähipalveluna (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä, valtuuston kokous 25.03.2020 § 25).”

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Rantalan esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Haapalainen, Rousu, Santala, Takalo-Eskola, Virolainen, Vaulamo

ei 3 ääntä: Huhtala, Rantala, Viljakainen

poissa 2: Lihr, Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 6–3 (poissa 2) hyväksynyt esittelijän esityksen.

Takalo-Eskola esitti Huhtalan ja Vaulamon kannattamana, että lausunnon ”Palveluverkkoratkaisut ja näiden suhde maankäytön tavoiteohjelman linjauksiin” - kappaleen viimeisen osion jälkeen lisätään seuraava osio: ”Urheilupuiston koulun uudisrakennuksen suunnittelu ja rahoitusvaihtoehtojen tarkastelu sekä uudisrakennuksen rakentaminen tulee aloittaa mahdollisimman pikaisesti. Lisäksi tulee huomioida väistötilojen tarve ennen uudisrakennuksen valmistumista minimoiden opetuksen jatkuminen nykyisessä rakennuksessa.”

Elinvoimalautakunta hyväksyi yksimielisesti Takalo-Eskolan lisäesityksen.

Takalo-Eskola esitti Vaulamon kannattamana, että lausunnon ”Palveluverkkoratkaisut ja näiden suhde maankäytön tavoiteohjelman linjauksiin” - kappaleen kolmannen osion jälkeen lisätään seuraava osio: ”Lukio Kirkonkylässä Maaniitun kouluun. Ennen lukioratkaisun tekemistä tutkitaan mahdollisuutta Lukkarin koulun pihalle suunniteltujen siirrettävien uusien luokkatilojen sijoittamista Maaniitun nykyisen koulun pihapiiriin tai Karhunkorven koulun yhteyteen. Ratkaisussa pitäisi huomioida 0-4 luokkien oppilaiden koulumatkan pituus sekä turvallinen koulumatka. Samalla tulee tehdä kustannusarvio tarvittavista luokkatiloista.”



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Takalo-Eskolan esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 7 ääntä: Haapalainen, Huhtala, Rantala, Rousu, Santala, Viljakainen, Virolainen

ei 2 ääntä: Takalo-Eskola, Vaulamo

poissa 2: Lühr, Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 7–2 (poissa 2) hyväksynyt esittelijän esityksen.

Rousu esitti Santalan kannattamana, että lausunnon ”Loppupäätelmä” -kappaleen ensimmäisen osion loppuun lisätään seuraava teksti: ”Palveluverkkosuunnitelman pohjana on tarkasteltu väestörakennetta, jonka mukaan ikäihmisten määrä tulee kasvamaan. Kuitenkin nyt valmisteilla olevassa palveluverkkosuunnitelmassa tämän väestöryhmän tarpeisiin liittyvistä palveluista ja niihin kytkeytyvistä kiinteistöistä ei suunnitelmassa puhuta. Ikäihmiset asukkaina eivät ole vain sote-palvelujen käyttäjiä. Jatkovalmistelussa onkin tarpeen tehdä ehdotuksia esimerkiksi ikäihmisten näkökulmasta asumisen, yhteisöllisyyden ja palvelujen korttelimaisten ratkaisujen toteuttamiseksi. Vaikutukset kunnan talouteen ja näiden asukkaiden hyvinvointiin ovat merkittävät, ja varsinkin mikäli näillä uusilla ratkaisuilla pystymme vähentämään raskaampien sote-palvelujen käyttöä.”

Elinvoimalautakunta hyväksyi yksimielisesti Rousun lisäesityksen.

Rousu esitti Santalan kannattamana, että lausunnon ”Loppupäätelmä” -kappaleen loppuun lisätään seuraava osio: ”Kestävä ja pitkäjänteinen ratkaisu on investoida yhden toimipisteen lukiolle uudisrakennus Kirkonkylään. Maaniitun koulun tulisi säilyä alakoululaisten lähikouluna.”

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Rousun esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Haapalainen, Huhtala, Rantala, Takalo-Eskola, Viljakainen, Vaulamo

ei 3 ääntä: Rousu, Santala, Virolainen

poissa 2: Lühr, Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 6–3 (poissa 2) hyväksynyt esittelijän esityksen.



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

Haapalainen esitti Rousun kannattamana, että lausunnon ”Loppupäätelmä” -kappaleen toisen osion kolmannen lauseen ” Elinvoimalautakunta tuo kuitenkin esiin sen, että kunnan talouden tasapainottamisen näkökulmasta selkeästi edullisin lukiokoulutuksen toteuttamisen ratkaisu on lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylän Maanitun kouluun ja Maaniitun koulun muuntaminen lukiokäyttöön.” jälkeen lisätään lause ” Laadukas lukio-opetus edellyttää yhden toimipisteen ratkaisua, lukiokoulutuksen merkityksen kasvaessa.”.

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Haapalaisen esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 3 ääntä: Huhtala, Rantala, Viljakainen

ei 6 ääntä: Haapalainen, Rousu, Santala, Takalo-Eskola, Virolainen, Vaulamo

poissa 2: Lihl, Viitala

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 3–6 (poissa 2) hyväksynyt Haapalaisen lisäesityksen.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040 seuraavan lausunnon:

Väestörakenteen kehittyminen ja sen suhde palveluverkkosuunnitelmaan

Nurmijärvi profiloituu edelleen 2020-luvulla ja myös tulevaisuudessa lapsiperheiden kotipaikkana, mutta samaan aikaan syntyvyys Nurmijärvellä on merkittävästi pienentynyt vuodesta 2006 alkaen ja kunnassa asuvien lasten (0-14-vuotiaat) määrä on myös merkittävästi vähentynyt 2010-luvulla. Samaan aikaan Nurmijärvellä on erityisesti kasvava ikääntyvien (+65-vuotiaat) joukko. Edellä kuvatun kehityksen ennustetaan jatkuvan samansuuntaisena myös lähitulevaisuudessa.

Nurmijärven väestörakenteen muutos ei poikkea valtakunnallisesta ja seudullisesta kehityksestä. Merkittävä tekijä syntyvyyden laskussa on hedelmällisyysluvun (oletettu lapsimäärä, jonka naiset keskimäärin saavat elinaikanaan) pieneneminen. Vanhemmaksi tuloa lykätään, joka tarkoittaa sitä, että esikoisia syntyy vähemmän kuin ennen. Kehitys kulkee käsikädessä myös sen kanssa, että myös toisia ja kolmansia lapsia ehtii syntyä aiempaa vähemmän. Tämä yhdessä synnytysikäisten ikäluokkien merkittävän pienenemisen kanssa tuo omat haasteensa toivotunlaisen muuttoliikkeen kerryttämiseksi – yhä edelleen pienenevästä joukosta kilpailee useampi kunta. Kiristyvässä kilpailussa korostuvia ominaisuuksia on kunnan sijainnin lisäksi myös yksilöllisen arjen sujuvuus. Toivotunlaisen väestökehityksen aikaansaamiseksi on myös Nurmijärven palveluverkon tuettava asukkaiden sujuvaa arkea.

Väestö- ja ikärakenteen muutos vaikuttavat palvelujen kysynnän painotuksiin, talouden liikkumavaraan ja edelleen henkilöstötarpeiden muutoksiin. Kuntien näkökulmasta yksi suurimmista haasteista on syntyvyyden aleneminen ja lapsi-ikäluokkien pieneneminen, jotka näkyvät viiveellä mm. lukiokoulutuksen järjestämisessä. Syntyvyyden aleneminen pienentää



osaltaan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen laskennallista palvelutarvetta samalla kun nettomuutto ei ehdi paikata muodostunutta lovea. Tämä näkyy viiveellä lukiokoulutuksen järjestämisessä. Väestön ikääntyminen kasvattaa puolestaan sosiaali- ja terveyspalveluiden tarvetta siitä huolimatta, että terveet elinvuodet ovat lisääntyneet ja sen myötä myös vanhuus on siirtynyt myöhemmäksi.

Väestörakenteen kehittymisen alueelliset erot ovat kuitenkin Nurmijärvellä suuria ja palveluverkkoratkaisujen tulee vastata alueiden väestörakenteiden erilaiseen kehitykseen. Jatkotyössä erityisesti väestön ikääntymiseen tulee kiinnittää huomiota.

Palveluverkkoratkaisut ja näiden suhde maankäytön tavoiteohjelman linjauksiin

Saadakseen toivotunlaista muuttovoittoa, tulee Nurmijärven kunnan palveluverkon ja maankäytön tavoiteohjelman linjausten tukea asukkaiden yksilöllistä sujuvaa arkea sekä taajamissa että kylissä. Yhdessä maaseutumaisten kylien kanssa Nurmijärven kolme päätaajamaa Klaukkala, Kirkonkylä ja Rajamäki tarjoavat monipuolisia asumisvaihtoehtoja eri elämäntilanteissa.

Eteläisen alueen kasvu edellyttää, että palveluverkkoratkaisut mahdollistavat sekä nykyisten että tulevien asukkaiden arjen sujuvuuden. Esitetyt palveluverkkoratkaisut mahdollistavat muun muassa päiväkotipaikkojen riittävyuden kasvavalle lapsimäärälle. Uuden suurpäiväkodin suunniteltu sijainti palvelee erityisesti uutta Vanha-Klaukan asuinalueetta. Jatkotyössä on kuitenkin otettava paremmin huomioon Klaukkalan muut suunnitellut päälaajenemissuunnat. Esimerkiksi Klaukkalan koillisosaan tulevan ohikulkutien asuinalueen varhaiskasvatuksen ja koulutuksen järjestämisen ratkaisuihin tulee kiinnittää huomiota.

Mikäli lukiokoulutus keskitetään Kirkonkylään ja Maanitun koulu remontoidaan kunnalliseksi lukioksi, tarkoittaa se merkittäviä muutoksia keskisen alueen muuhun palveluverkkoon (vaihtoehto V2A). Kirkonkylän alueen 0-4 -luokkien opetus keskitettäisiin Lukkarin ja Karhunkorven kouluille (Lukkarin kouluun lisätilat noin kuudelle ryhmälle) ja Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset (Nukarin koulua lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu pidentäisi merkittävästi Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren nykyisten asuinalueiden sekä Kirkonkylän päälaajenemissuunnan eli Heinojan uuden asuinalueen oppilaiden koulumatkaa. Erityisesti pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavaa heikentää uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuutta.

Pohjoisen alueen palveluverkkoratkaisussa korostuu opiskelijoiden sujuva arki. Mikäli kunnallinen lukio keskitettäisiin Kirkonkylään tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten koulupäivien pidentymistä kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Keskitetyssä lukioratkaisussa joukkoliikenteen kehittäminen on arjen sujuvuuden edellytys.

Urheilupuiston koulun uudisrakennuksen suunnittelu ja rahoitusvaihtoehtojen tarkastelu sekä uudisrakennuksen rakentaminen tulee aloittaa mahdollisimman pikaisesti. Lisäksi tulee huomioida väistötilojen tarve ennen uudisrakennuksen valmistumista minimoiden opetuksen jatkuminen nykyisessä rakennuksessa.



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

Palveluverkkosuunnitelma yritysnäkökulmasta

Kunnan elinvoimaisuuden ja yritystoiminnan kannalta palveluverkkoratkaisut ovat merkittäviä. Palveluverkkoratkaisut vaikuttavat siihen, miten Nurmijärven väestö kehittyy ja missä ihmiset kunnan alueella asuvat. Yritystoiminnan kannalta tämä on merkityksellistä, koska kuntalaiset ovat toisaalta paikallisten palveluyritysten asiakkaita ja toisaalta yritysten työvoimaa. Näin ollen palveluverkkopäätökset vaikuttavat yritysten toimintaedellytyksiin kunnassa sekä siihen, näyttäytykö kunta houkuttelevan sijoittumiskohteena uusille yrityksille.

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdot mahdollistavat kunnan kasvun, joka painottuu Etelä-Nurmijärvelle. Palveluverkkoratkaisulla on merkitystä kunnan eri osien houkuttelevuuteen, mikä voi vaikuttaa varsinkin palveluyritysten sijoittumiseen Nurmijärvelle. Tämän takia onkin merkityksellistä, että mm. Kaavoituksella mahdollistetaan kaupallisten palveluiden sijoittuminen jatkossa järkevästi suhteessa kunnallisiin palveluihin.

Ehkä eniten vaikutusta yritystoimintaan on palveluverkon muutoksella (Huomio on kohdistettava kuitenkin palveluverkon muutokseen) Pohjois-Nurmijärvellä, jos lukiotoiminta Rajamäellä lakkautetaan. Rajamäki on kunnan merkittävin teollisuuskeskittymä ja alue vetää puoleensa myös uusia toimijoita. On mahdollista, että yritykset voivat arvioida alueen houkuttelevuutta palveluiden saatavuuden kautta. Tällä voi olla vaikuttavuutta mm. yritysten rekrytoimiseen ja työntekijöiden halukkuuteen muuttaa Rajamäellä.

Kokonaisuutenaan näiden kielteisten vaikutusten voidaan kuitenkin olettaa olevan vähäisiä. Yritystoiminnan kannalta oleellisinta on, että peruspalvelut on tarjolla laadukkaasti kunnassa asuville työntekijöille. Tämän lisäksi merkitystä on myös sillä, että kunnantalous on tasapainoinen eikä verotukseen kohdistu liian suurta painetta. Nämä tekijät on huomioitu palveluverkkotyössä.

Loppupäätelmä

Elinvoimalautakunta toteaa, että valmistellut alueelliset palveluverkkosuunnitelmat on laadittu valtuuston hyväksymien tavoitteiden mukaisesti. Palveluverkkoratkaisulla on keskeinen rooli siinä, kuinka elinvoimaisia alueet tulevaisuudessa ovat. Palveluverkkoratkaisuja tehtäessä tulee huomioida sekä nykyisten että uusien tulevien kuntalaisten arjen sujuvuuden turvaaminen sekä taajamissa että kylissä. Jatkotyössä tulee huomioida tarkemmin erityisesti taajamien päälaajenemissuunnat sekä liikkuminen suhteessa palveluverkkoon ja tehtäviin ratkaisuihin. Jatkotyössä tulee tarkastella suunnitelmia myös alueiden elinvoimaisuuden näkökulmasta. Jatkotyössä myös väestön ikääntymiseen tulee kiinnittää huomiota. Palveluverkkosuunnitelman pohjana on tarkasteltu väestörakennetta, jonka mukaan ikäihmisten määrä tulee kasvamaan. Kuitenkin nyt valmisteilla olevassa palveluverkkosuunnitelmassa tämän väestöryhmän tarpeisiin liittyvistä palveluista ja niihin kytkeytyvistä kiinteistöistä ei suunnitelmassa puhuta. Ikäihmiset asukkaina eivät ole vain sote-palvelujen käyttäjiä. Jatkovalmistelussa onkin tarpeen tehdä ehdotuksia esimerkiksi ikäihmisten näkökulmasta asumisen, yhteisöllisyyden ja palvelujen korttelimaisten ratkaisujen toteuttamiseksi. Vaikutukset kunnan talouteen ja näiden asukkaiden hyvinvointiin ovat merkittävät, ja varsinkin mikäli näillä uusilla ratkaisuilla pystymme vähentämään raskaampien sote-palvelujen käyttöä.

Elinvoimalautakunta toteaa, että alakoulut pidetään lähipalveluina. Myös Maaniitun koulun tulee pysyä alakouluna. Alakoulujen toiminnan turvaaminen edistää alueen asukkaiden arjen sujuvuutta.



Elinvoimalautakunta

§ 97 30.09.2020

Elinvoimalautakunta

§ 103 29.10.2020

Lisäksi elinvoimalautakunta toteaa, että laadukas ja korkeakoulujen oppilasvalintojen kriteereihin vastaava lukiokoulutus lisää kunnan houkuttelevuutta vetovoiman ja pitovoiman näkökulmasta. Ylioppilaskirjoitusten painava ja ennestään kasvava merkitys korkeakoulujen opiskelijavalinnoissa puoltaa keskitettyä lukioratkaisua, sillä isompi lukio mahdollistaa laajemman kurssitarjonnan sekä opettajien ammatilliset tiimit. Elinvoimalautakunta tuo kuitenkin esiin sen, että kunnan talouden tasapainottamisen näkökulmasta selkeästi edullisin lukiokoulutuksen toteuttamisen ratkaisu on lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylän Maanitun kouluun ja Maaniitun koulun muuntaminen lukiokäyttöön. Laadukas lukio-opetus edellyttää yhden toimipisteen ratkaisua, lukiokoulutuksen merkityksen kasvaessa. Tämä edellyttää kuitenkin keskisen alueen palveluverkkoon merkittäviä muutoksia. Ratkaisu kasvattaa erityisesti Raalantien varren asuinalueiden kaikkein pienempien oppilaiden koulumatkoja. Elinvoimalautakunta nostaa esiin sen, että vaikutukset kohdistuvat erityisesti Kirkonkylän taajaman päälaajenemissuuntaan eli Heinojan uudelle omakotitaloalueelle. Tämä lisää mahdollisia kuljetuskustannuksia ja heikentää Heinojan alueen vetovoimaa.

Palveluverkkosuunnitelman päätöksen jälkeen tarkastellaan kriittisesti Rajamäen kampukseen tarvittavia määrärahoja. Kampusta suunniteltaessa tulee miettiä tarvitaanko uudet tilat nuorisotoimelle ja miten kirjastopalvelut Rajamäellä toteutetaan sekä riittävät liikuntatilat alueen koulujen tarpeisiin. Rajamäen Kampuksen tilat tulee suunnitella mahdollisimman tehokkaiksi ja taloudellisiksi.

Liitteet

Liite[1]

Nurmijärven palveluverkkosuunnitelma 2020-2040

Palveluverkkosuunnitelma_alueittaiset suunnitelmataulukot_yhteenveto

Nurmijärven lukioratkaisujen kustannusvertailu

Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi

Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi_keskeisimmät ratkaisuehdotukset

Palveluverkkosuunnitelma_Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenveto

Rakentamisennuste ja mitä se tarkoittaa

Nurmijärven väestölaskelma 2020-2040



Kehitys- ja keskusteluasiat

Elinvoimalautakunta 29.10.2020 § 104

1.	Lautakuntien ja Aleksian johtokunnan lähetekeskustelut valmisteluvaiheen NUUKA-toimenpidesuunnitelmasta sekä NUUKA-ohjelman päivittämisestä Elinvoimalautakunta antoi evästyksenä valtuuston 4.11. työpajaa.
2.	Teknisen johtajan ajankohtaiskatsaus <ol style="list-style-type: none">Lehtonen kertoi koronatilanteen vaikutuksista ympäristötoimialan toimintaan.NUUKA-toimenpidesuunnitelma ja palveluverkkosuunnitelman laadinta työllistävät ympäristötoimialalla.Lehtonen kertoi, että koronatilanteen vuoksi lautakuntien kokoukset jatkuisivat etäkokouksina vuoden 2020 loppuun saakka.
3.	Kehityspäällikön ajankohtaiskatsaus <ol style="list-style-type: none">Palveluverkkosuunnitelman laadinta työllistää kuntakehitystä.Yksinyrittäjien tuen hakuaika päättyi 30.9.2020.Kokkonen kertoi, että parhaillaan on käynnistymässä EU:n ja valtion elvytysrahoituksen jakaminen alueille. Tämä tarkoittaa mm. liikennehankkeita. Tässä valmistelussa Nurmijärvi on mukana yhdessä KUUMA-kuntien kanssa. Esiin nousee mm. poikittaisyhteydet eli kehä V ja kehä IV.Kokkonen kertoi, että NUUKA- tavoitteiden mukaisesti työllisyyspalveluita kehitetään. Yksi toimintamalli on liittyä mukaan hankkeisiin, joissa on vain pieni omarahoitusosuus tai tarvetta kunnan rahoitukselle ei ollenkaan. Keusote-kuntien kanssa on jo jätetty yhteinen Kokka kohti Suomea- hankehakemus maahanmuuttajataustaisten työnhakijoiden työllisyyden edistämiseksi ja Keudan kanssa rakennetaan OKM- rahoitteista hanketta, jossa räätälöitäisiin koulutuspolkuja pitkäaikaistyöttömille.



Elinvoimalautakunnan osavuosisikatsaus ajalta 1.1.-30.9.2020

Elinvoimalautakunta 29.10.2020 § 105
532/02.02.01/2020

Kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhteisöjentoiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuosisikatsauksissa neljännesvuosittain. Viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksessä.

Osavuosisikatsauksissa kunnan toimialat ja liikelaitokset raportoivat kuntastrategiasta johdettujen vuositavoitteiden, käyttötalouden ja investointien toteutumisesta. Osavuosisikatsauksissa annetaan ennuste myös tilikauden lopun toteumasta sekä viimeisessä osavuosisikatsauksessa 1.1.-30.9.2020 varsinainen tilinpäätösennuste.

Elinvoimalautakunta raportoi ohjeellisena hyväksytyn yleiskaavoitus ja maankäytön toteuttamishelman toteutumisesta osavuosisikatsauksessa ja toimintakertomuksessa.

Talousarviossa käyttötalous on valtuustoon nähden sitova pääsääntöisesti toimialoittain niin, että sitovuus on toimintatuottojen ja -kulujen erotus eli netto (toimintakate). Toimialatasoisesta sitovuudesta poikkeaa mm. tulosalue omaisuuden tuotot ja hallinta, joka on valtuustoon nähden sitova toimintakatetasolla.

Investointiosassa määrärahojen ja rahoitusosuuksien erotus (nettomääräraha) on sitova valtuustoon nähden hankekohtaisesti.

Elinvoimalautakunnan alaisuuteen kuuluvat konsernipalveluista elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalue, jonka toimintakate raportoidaan valtuustolle konsernipalvelut toimialan raportissa.

Tulosalue maankäyttö ja kaavoitus jakautuu asemakaavoitus- ja rakennuslautakuntaan sekä elinvoimalautakuntaan. Elinvoimalautakunnalle kuuluvat maankäyttö ja yleiskaavoitus, asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle puolestaan asemakaavoitus sekä kiinteistö- ja mittaus-toimi. Lisäksi elinvoimalautakunnalle kuuluu ympäristötoimialalta tulosalue omaisuuden tuotot ja hallinta.

Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut

Elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalueen toimintakatteen arvioidaan ylittävän talousarvion. Koronaepidemiolla on merkittävä vaikutus, joka kohdistuu erityisesti työllisyyspalveluihin työmarkkinatuen kuntaosuuden kautta. Työmarkkinamaksuihin on yleisen työttömyyden lisääntymisen lisäksi vaikuttanut mm. kuntouttavan työtoiminnan rajoitukset sekä epidemiasta johtuvat muutokset työmarkkinatuen myöntämisperusteisiin. Talousarvion on ylittymässä vähintään 800 000 eurolla.

Työllistämismäärärahoista jää suhteessa talousarvioon käyttämättä n. puolet. Tämä heijastuu myös tuloihin, koska valtion palkkatuki kattaa noin puolet työllistämispalkoista. Suurin syy määrärahojen



käyttämättä jäämiseen on siinä, että TE- toimisto on osoittanut kunnalle tavallista vähemmän velvoitetyöllistettäviä. Tämän lisäksi epidemia on vähentänyt mahdollisuuksia työllistää muitakin henkilöitä.

Pienempiä muutoksia on elinkeinojen tuotoissa. Nämä johtuvat siitä, että Nurmijärvi Open on jäänyt järjestämättä koronarajoitusten vuoksi ja NEA:n tilojen vuokrausaste ei ole ollut korkea. Tästä seuraa arvioilta 11 000e tulojen menetykset, mutta vastaavasti tulosalueelta säästyy varoja, koska Open- tapahtumaa ei järjestetty, jolloin vaikutus toimintakatteeseen on pieni.

KELA:n työmarkkinamaksun kuntaosuuden kohoamisen takia esitetään määrärahan muutosta 800 000 euroa.

Maankäyttö ja kaavoitus

Maankäytön ja kaavoituksen tulosalueen osalta käyttösuunnitelma arvioidaan toteutuvan 185 000 euroa talousarviota parempana lähinnä täyttämättömien vakanssien ja asiantuntijamäärärahojen säästymisen takia.

Omaisuuksien tuotot ja hallinta

Myynti- ja vuokratuottoja on arvioitu jäävän toteutumatta tai siirtyvän seuraavalle vuodelle yhteensä 400 000 euroa.

Investointien osalta arvioidaan maanhankintamäärärahaa jäävän käyttämättä noin 1,5 milj.euroa ja maan myyntituottoja jää puolestaan toteutumatta noin 800 000 e (nettomäärärahavähennys 700 000 e). Loppuvuodesta on vireillä useampi maanhankintaneuvottelu.

Koko **ympäristötoimialan** talousarvion ennustetaan toteutuvan 0,8 milj. euroa budjetoitua parempana. Toimialatasolla esitetään tehtäväksi vajaan 600 000 euron määrärahojen vähennys ja noin 200 000 euron tuloarvion lisäys.

Esittelijä

Yleiskaavapäällikkö

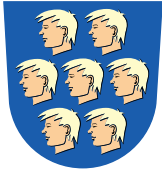
Esitys

Elinvoimalautakunta hyväksyy liitteen mukaiset osavuosikatsaukset elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden, maankäytön ja yleiskaavoituksen sekä omaisuuden tuottojen ja hallinnan osalta ajalta 1.1.-30.9.2020.

Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle lisämäärärahaa elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalueella olevaan työmarkkinatuen kuntaosuuden maksuun 800 000 euroa.

Elinvoimalautakunta hyväksyy osaltaan ympäristötoimialan osavuosikatsauksessa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esitettävät 587 000 euron määrärahavähennykset ja 213 000 euron tuloarviomuutokset.

Investointien osalta elinvoimalautakunta esittää kiinteän omaisuuden maanhankintamäärärahaa vähennettäväksi 1,5 milj. eurolla ja maanmyyntituloja vähennettäväksi 800 000 eurolla.



Elinvoimalautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia sekä tekstiosan tarkistuksia vastamaan ympäristötoimialan kaikkien lautakuntien osavuosisikatsauskäsittelyä sekä elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalueen osavuosisikatsauksen osalta.

Valmistelija

Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361, Hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, puh. 040 317 2301

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[2] Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut_OVK 3
Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut_lautakuntaan nähden sitovat tavoitteet
2020_toteutuminen tammi-syyskuu 2020
Ympäristötoimiala OVK III
Sitovien tavoitteiden raportointi 2020 (ympäristötoimiala ja kuntakehitys)
Ympäristötoimiala lautakuntatasoiset tavoitteet 2020 Tot OVK III



Tilan 543-403-9-27 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta 29.10.2020 § 106
1475/10.03.00.03/2020

Tilan Toivomäki 543-403-9-27 pinta-alaltaan 2 7000 m²:n suuruiselle määräalalle haetaan rakentamista koskevaa suunnittelutarveratkaisua yksiasuntoisen, 1-kerroksisen, 130 k-m²:n suuruisen omakotitalon, 30 k-m²:n suuruisen saunarakennuksen ja 100 k-m²:n suuruisen talousrakennuksen rakentamiseksi. Rakennuspaikka sijaitsee Klaukkalan ja Kirkonkylän taajamien välisellä maaseudulla osoitteiden Järventaustantie 320 ja 346 välissä.

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee valkoisella alueella, jolle voidaan osoittaa paikallista merkitystä omaavaa maankäyttöä. Kaavamääräyksen mukaan alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Uusimaa-kaava 2050:ssä, jonka maakuntavaltuusto on hyväksynyt 25.8.2020 ja joka ei vielä ole lainvoimainen eikä voimassa, rakennuspaikka sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Kaavassa osoitettujen keskusten, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikumisen edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä- ja päästöhaittoja.

Valtuuston vuonna 1988 ja uudelleen vuonna 1992 hyväksymässä Metsäkylän oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M).

Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Hakijan perustelut

Naapurien kuuleminen

Naapureille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hakemuksen johdosta eikä heillä ole ollut huomautettavaa.

Hakijan vastine

Hakijalle on toimitettu naapurin esittämät mielipiteet selityksen antamista varten hallintolain 34 ja 33 §:ien mukaisesti. Vastineessaan hakija toteaa mm. seuraavaa:



Lausunnot

Hankkeen johdosta on naapurina kuultu myös Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualuetta. ELY-keskuksen lausunnossa todetaan mm. seuraavaa: *”Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri - vastuualue kiinnittää erityistä huomiota liittymien määrään ja liittymätiheyteen. Jokainen liittymä muodostaa liikenneturvallisuusriskin. Kulkuyhteyksiä kiinteistöille yhdistetään yhteisten liittymien kautta, mikä on tienpidon ja liikenneturvallisuuden kannalta tarkoituksenmukaista. Uudenmaan ELY -keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue katsoo, että kulku kiinteistölle 543 -403 -9 -27 tulee järjestää ensisijaisesti tieoikeuden K5483 kautta, jonka liittymä sijaitsee tierekisterisoihteessa 11433/1/3399/vasen.”*

Hakijan vastine

Vastineena ELY-keskuksen lausuntoon hakija toteaa keskustelleensa lausunnonantajan kanssa, ettei vanhaa rasitetietä voi käyttää lohkottavalle kiinteistölle kulkemiseen, koska korkeuserot rasitetien kautta ovat liian suuria.

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee Järventaustantien varrella Klaukkalan ja Kirkonkylän taajamien välissä Nummimäen tiiviisti rakennetun alueen pohjoispuolella. Rakennuspaikka sijoittuu kallioiselle metsäalueelle mäen pohjois-/itäreiteeseen. Mäen lakialue on rakennuspaikan länsirajalla. Kulku Järventaustantieltä rakennuspaikalle on osoitettu uudesta rakennettavasta liittymästä.

Rakennuspaikka sijaitsee Metsäkylän alakoulun lukitulla oppilaaksiottoalueella. Alakouluun on matkaa noin 1,5 km ja Mäntysalon yläkouluun noin 3.4 km. Klaukkalan taajaman palvelut sijaitsevat noin 7-8 km:n etäisyydellä rakennuspaikasta. Järventaustantien ja Nummelantien varrella ei ole kevyen liikenteen väylää. Osa Järventaustantiestä on Koululiitu-ohjelmalla arvioitu vaaralliseksi koulutieksi 1-3 luokkien oppilaille. Julkinen liikenne Helsingin suuntaan kulkee Hämeenlinnantietä, jolla sijaitsevalle pysäkillä on rakennuspaikalta matkaa noin 3,5 km. Liikkuminen alueella edellyttää yksityisautoilua. Alue ei ole vuonna 2015 hyväksytyyn vesihuollon kehittämissuunnitelman mukaista kehittämisaluetta.

Hakeuksen kohteena oleva määräala kuuluu pinta-alaltaan noin 47,0 ha:n suuruiseen tilaan Toivomäki 543-403-9-27, joka on rekisteröity vuonna 1975. Rakennuslain tullessa voimaan vuonna 1959 Toivonmäen kiinteistön eli ns. emätilan pinta-ala oli 59,46 ha. Tästä tilasta lohkottu kaksi tilaa vuosina 1975 ja 2003, jotka on rakennettu suurin rakennusluvin 1990 luvulla. Metsäkylän pumppaamo varten on lohkottu 510 k-m², Isosuo luonnonsuojelualueeseen 1370 k-m² sekä 2900 m² liitetty toisesta emätilasta peräisin olevaan rakentamattomaan tilaan. Toivonmäen 543-403-9-27 tilalla sijaitsee maatilan talouskeskus.

Metsäkylän oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa Toivonmäen emätilalle oli osoitettu maatilan talouskeskuksen lisäksi kolme rakentamismahdollisuutta. Yksi näistä rakentamismahdollisuuksista sijaitsee osittain nyt hakemuksen kohteena olevalla rakennuspaikalla, mutta suunnitellut rakennukset on osoitettu noin 120 metriä pohjoisemmaksi osayleiskaavan



mukaisesta rakennuspaikasta. Osayleiskaavan periaatteita on johdonmukaisesti noudatettu lupakäsittelyssä.

Uudenmaan ELY-keskus on lausunnossaan kiinnittänyt huomiota liikenneturvallisuuteen ja tavoitteena on, että uusille rakennuspaikoille kuljettaessa käytettäisiin olemassa olevia liittymiä. Hakija on esittänyt uuden liittymän rakentamista, koska kulku rakennuspaikalle olevan liittymän kautta on liian jyrkkä eikä kulkua täten voida järjestää olevan liittymän kautta. Uuden liittymän rakentaminen edellyttää lupaa ELY-keskukselta.

Kun otetaan huomioon, että rakennuspaikka kuuluu pinta-alaltaan suhteellisen suureen tilaan, emätilaa ei ole vielä käytetty runsaasti rakentamiseen eikä emätilalle osayleiskaavassa osoitettujen rakennuspaikkojen määrää ylitetä, voidaan katsoa, että hakemuksen mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Esittelijä

Yleiskaavapäällikkö

Esitys

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle rakentamiselle on olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamat edellytykset esittelytekstissä esitetyn perusteiden ehdolla, että

- mään lakialueelle ei saa rakentaa
- uudelle liittymälle on saatava liittymälupa Pirkanmaan ELY-keskukselta ennen rakennusluvan myöntämistä.

Hakemuksen mukainen rakentaminen ei esitetyn ehdoin aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen. Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta päätöksen antamispäivästä lukien, jona aikana rakennusvalvontaviranomaiselta tulee hakea rakennuslupaa, muutoin suunnittelutarveratkaisu raukeaa.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16.1 §, 137.1 §, kunnan hallintosääntö 21 §.

**Valmistelija**

Yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Rekisterinumero korjattu sekä poistettu virheellinen lause, jossa on edellytetty maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista talousrakennuksen enimmäiskerrosalaa koskevasta määräyksestä.

Korjaukset tehty hallintolain 51 §:n nojalla, 19.11.2020/ Katriina Ahokas, pöytäkirjanpitäjä

Liitteet

Liite[3]

Liitekartat 543-403-9-27

ELYn lausunto 543-403-9-27



Tilan 543-403-10-5 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta 29.10.2020 § 107
843/10.03.00.03/2020

Tilan Pihlajamäki 543-403-10-5 noin 5 000 m²:n suuruiselle määräalalle haetaan rakentamista koskevaa suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamispäätöstä yksiasuntoisen, 1-kerroksisen, 150 k-m²:n suuruisen omakotitalon ja 50 k-m²:n suuruisen talousrakennuksen rakentamiseksi. Rakennuspaikka sijaitsee Klaukkalan Metsäkylässä osoitteen Metsäkyläntie 426 lounaispuolella.

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee valkoisella alueella, jolle voidaan osoittaa paikallista merkitystä omaavaa maankäyttöä. Kaavamääräyksen mukaan alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Uusimaa-kaava 2050 on hyväksytty Uudenmaa maakuntavaltuustossa 25.8.2020. Tässä kaavassa rakennuspaikka sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Kaavassa osoitettujen keskusten, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikunnan edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, tärinä- ja päästöhaittoja.

Valtuuston vuonna hyväksymässä Klaukkalan oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M-4). Metsäkyläntien varteen on osoitettu kevyen liikenteen yhteystarve. Lisäksi hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijoittuu maisemallisesti arvokkaalle alueelle (ma-1).

Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta

Hakijan perustelut

Hakija on perustellut hakemustaan mm. sillä, että tila on ollut suvun hallussa 1900-luvun alusta asti ja valmistelijan toimesta on viisi vuotta sitten todettu, että kyseinen paikka on suosittu rakennuspaikka tilan alueella. Tilan alueella on tällä hetkellä vain yksi asuinrakennus. Rakennuspaikka on tarkoitus liittää vesiosuuskunnan verkostoon. Klaukkalan ohikulkutien valmistuttua liikenne Metsäkyläntielle tulee vähenemään merkittävästi. Lisäksi hakija tuo esiin rakentamisen vaikutuksen Metsäkylän koulun säilymiselle sekä kylän muulle elinvoimaisuudelle.

Naapurien kuuleminen

Naapureille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hakemuksen johdosta, eikä heillä ole ollut huomautettavaa.



Lausunnot

Hankkeen johdosta on pyydetty lausunto Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri – vastuualueelta. Lausunnossa todetaan mm. seuraavaa: ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri – vastuualueella ole huomautettavaa rakennusten sijoittamiseen, kun rakennukset sijoitetaan kiinteistöllä maantien 11431 suoja-alueen (20 metriä) ulkopuolelle. Maantien 11431 keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä ko. alueella on 1342 ajoneuvoa, josta raskaiden ajoneuvojen osuus on 41. Nopeusrajoitus alueella on 50 km/h. Uudenmaan ELY-keskus ei vastaa rakennushankkeen mahdollisista meluntorjuntatoimenpiteiden kustannuksista. Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue suhtautuu kielteisesti hulevesien ja puhdistettujen jätevesien johtamiseen maantien sivuojaan. Uudenmaan ELY-keskus ei myönnä uutta liittymälupaa asemapiirroksessa esitettyyn kohtaan, tierekisteriosoitteeseen 11431/1/4160/vasen. Liittymien välinen etäisyys yhdysteillä on vähintään 50 metriä. Olemassa oleva liittymä sijaitsee noin 22 metrin päässä asemapiirroksessa esitetystä liittymästä. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että kulku kiinteistölle tulee järjestää ko. olemassa olevan liittymän kautta, tierekisteriosoitteessa 11431/1/4182/vasen, jolloin kulkuja saadaan yhdistettyä ja alueen liikenneturvallisuutta paremmaksi. Liittymälle tierekisteriosoitteessa 11431/1/4182/vasen, ei löydy lupaa järjestelmistämme. Mikäli Nurmijärven kunta myöntää hankkeelle suunnittelutarveratkaisun, ja liittymälle ei ole lupaa, tulee liittymälle vasen hakea liittymälupaa Pirkanmaan ELY-keskuksesta.

Hakijan vastine

Vastineena Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoon hakija on laatinut uuden asemapiirroksen, jossa liittymä Metsäkyläntieltä suunnitellulle rakennuspaikalle on osoitettu olevan liittymän kautta.

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee Klaukkalan Metsäkylässä lähellä Hämeenlinnantietä. Rakentaminen sijoittuu Metsäkyläntien länsipuolella osoitteessa Metsäkyläntie 426 sijaitsevan asuinrakennuksen ja tilan talousrakennusten väliin peltoalueelle. Myös rakennuspaikan länsipuoli ja itäpuoli Metsäkyläntien vastakkaisella puolella on peltoa.

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka on määräraa pinta-alaltaan 1,96 ha:n suuruisesta tilasta Pihlajamäki 543-403-10-5, joka on rekisteröity vuonna 1922. Tällä tilalla sijaitsee ennestään edellä mainittu asuinrakennus ja kaksi maatilakeskuksen talousrakennusta. Tila Pihlajamäki 543-403-10-5 muodostuu kahdesta palstasta. Nyt hakemuksen kohteena oleva noin 0.50 ha:n suuruinen määräraa on osa noin 1,50 ha:n suuruista palstaa.

Alue on Metsäkylän alakoulun lukittua oppilaaksiottoaluetta ja alakouluun on matkaa noin 1,9 km. Klaukkalan taajamassa sijaitseviin yläkouluihin ja muihin palveluihin on matkaa noin 6-8 km. Metsäkyläntien ja Järventaustantien varrella ei ole kevyen liikenteen väylää. Koululiitu-ohjelman mukaisesti osa alakoulun koulureitistä on luokiteltu vaaralliseksi koulutieksi luokka-asteilla 1-5. Julkinen liikenne Helsingin suuntaan kulkee Hämeenlinnantietä, jolla sijaitsevalle pysäkillä on rakennuspaikalta matkaa noin 0,2 km. Hakija on ilmoittanut liittyvänsä alueella olevaan vesiosuuskunnan vesi- ja viemäriverkostoon.

Klaukkalan osayleiskaava on laadittu ohjaamaan asemakaavallista suunnittelua. Ne osayleiskaava-alueet, joita ei ole tarkoitettu asemakaavoitettavaksi, ovat pääosin maa- ja metsätalousvaltaista



aluetta. Osayleiskaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijoittuu paikallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Kunnan maaseutualueille on laadittu ja laaditaan oikeusvaikutteisia osayleiskaavaoja, joissa on laajalle alueelle samanaikaisesti tehdyin selvityksin ja emätilakohtaiseen mitoitusvyöhykkeittäin tapahtuvaan tarkasteluun perustuen arvioitu rakentamismahdollisuuksia tilakohtaisesti. Näissä osayleiskaavoissa on yleensä osoitettu alle kahden hehtaarin suuruiselle rakennuspaikalle enemmän kuin yksi rakentamismahdollisuus ainoastaan tiiviissä kyläkeskuksessa, missä ei ole maisema-arvoja. Haettuun lupaan suostuminen tarkoittaisi, että maanomistajalle sallittaisiin enemmän rakentamismahdollisuuksia kuin kunnan muilla samankaltaisilla alueilla on vastaavissa tapauksissa ollut mahdollista.

Rakennuspaikan naapurustossa on useita pinta-alaltaan suurempia tiloja kuin tila, jolla hakemuksen kohteena oleva määräala sijaitsee. Emätilatarkastelun avulla voidaan ottaa huomioon muiden maanomistajien mahdolliset tarpeet vastaavaan rakentamiseen ja muuhun maankäyttöön. Tällä pyritään varmistamaan, ettei tule tilanteita, joissa rakentamismahdollisuutensa vielä käyttämättä jättänyt maanomistaja estyisi rakentamasta omia alueitaan. Vakiintuneen hallintokäytännön mukaan tasapuolisen kohtelun vaarantumisen on katsottu aiheuttavan MRL:n 137.1 §:n 1 kohdan mukaisesti haittaa kaavoitukselle ja alueidenkäytön muulle järjestämiselle.

Kun otetaan huomioon alueella jo aiemmin tapahtunut rakentaminen ja määrääalan kuuluminen noin kahden hehtaarin suuruiseen tilaan, jota on jo käytetty rakentamiseen, aiheuttaa lupaan suostuminen haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Ottaen huomioon muiden maanomistajien mahdolliset tarpeet vastaavaan rakentamiseen, haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä.

Esittelijä

Yleiskaavapäällikkö

Esitys

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle rakentamiselle ei ole olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamia edellytyksiä. Hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle kaventaen suunnitteluvaraa ja vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä. Elinvoimalautakunta päättää tehdä kielteisen suunnittelutarveratkaisun esittelytekstissä esitetyin perustein.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16.1 §, 137.1 §, 171.1 §, kunnan hallintosääntö 21 §

Valmistelija

Yleiskaavainsinööri Arja Juntila, puh. 040 317 2530



Asian käsittely

Rantala esitti Viljakaisen kannattamana, että haetulle rakentamiselle on olemassa MRL:n 137§:n 1. mom. tarkoittamat perusteet mm. seuraavin kriteerein:

1. Tila Pihlajämäki kuuluu Klaukkalan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan piiriin. Ko. osayleiskaava on vahvistettu v. 2017. Näin ollen ei aiheuta haittaa asema- tai yleiskaavoitukselle tai alueen toiminnalle, eikä kavenna suunnitteluvaraa.
2. Lupa rakentamiselle ei vaaranna maanomistajien tasapuolista kohtelua
 - naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeeseen
 - naapurusto on tiiviisti rakennettua jopa 1000-3000 m² kiinteistöille
3. Ely-keskus puoltaa hanketta, kunhan liittyminen tapahtuu olemassa olevan liittymän kautta (sopii hakijalle)
4. Kevyenliikenteenväylä Järventaustantielle (koululle johtava tie) on kunnassa lähivuosien hankkeena
5. Paikallista maisema -ja kulttuurihistoriallista arvoa kiinteistön alueella ei ole (sähkölinja)
6. Tähän ko. kiinteistön alueella olevaan osakyläkeskukseen on perustettu oma vesiosuuskunta, johon kiinteistö liittyy

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle rakentamiselle on olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamat edellytykset esittelytekstissä esitetyn perusteiden ehdolla, että

- rakentaminen on sovitettava kooltaan, mittasuhteiltaan, materiaaleiltaan, väriykseltään, sijainniltaan, korkeusasemaltaan ja rakennustavaltaan avoimeen maisemaan ja ympäröivään rakennuskantaan.
- Rakennuspaikka tulee liittää alueella olevaan vesiosuuskunnan verkostoon.

Hakemuksen mukainen rakentaminen ei esitetyn ehdoin aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen. Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta päätöksen antamispäivästä lukien, jona aikana rakennusvalvontaviranomaiselta tulee hakea rakennuslupaa, muutoin suunnittelutarveratkaisu raukeaa.



Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16.1 §, 137.1 §, kunnan hallintosääntö 21 §.

Päätös

Elinvoimalautakunta hyväksyi yksimielisesti Rantalan muutosesityksen.

Liitteet

Liite[4]

Liitekartat 543-403-10-5

ELYn lausunto 543-403-10-5



Jari Sauvola/ Autohuolto J. Sauvola Oy hakee oikaisua kehityspäällikön viranhaltijapäätökseen 18.9.2020 §36. Päätös koski yksinyrittäjätukea ja oli kielteinen.

Elinvoimalautakunta 29.10.2020 § 108
1248/02.05.01.02/2020

Hakija vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että yrityksen liiketoiminta on ollut kannattavaa, toisin kuin viranhaltijan päätöksessä todetaan. Ristiriita tilinpäätöstietojen ja kannattavuuden osalta johtuu kahdesta asiasta. Yrittäjä on toiminut toiminimenä ennen osakeyhtiön perustamista vuonna 2019 ja tämän takia osakeyhtiön tappiollinen tilinpäätös ei anna oikeaa kuvaa yritystoiminnan kannattavuudesta. Toinen kannattavuuteen vaikuttanut tekijä on ollut investoinnit ja tästä seuranneet poistot. Vuoden 2019 tilinpäätöksessä poistoja onkin 5493,95 euroa. Tämä on vähemmän kuin tappiot 6759,35 euroa. Huomattavaa on myös, että liikevaihto 31.7.2019 – 31.12.2019 oli vain 2672,19 euroa eli kovin kannattavaksi yritystä ei tämän perusteella voi luonnehtia.

Kielteisen päätöksen toinen peruste oli kuitenkin se, ettei covid19- epidemian vaikutusta liiketoimintaan voida osoittaa. Yrityksen liikevaihto 31.7.2019 31.12.2019 oli 2672,19 euroa ja 1.1. – 31.5.2020 6674,04 euroa. Yritys ei ole selkeästi erotellut liikevaihdon kehitystä covid19- epidemian puhkeamisen jälkeen. Toimitetun aineiston perusteella liikevaihto on kuitenkin ollut kasvussa 2020 eikä epidemian vaikutusta liikevaihtoon voida osoittaa.

Kokonaisuutena arvioiden Autohuolto J. Sauvola oy ei täytä yksinyrittäjän tuen vaatimuksia.

Esittelijä

Kehityspäällikkö

Esitys

Elinvoimalautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Valmistelija

Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Maankäyttö ja kaavoitus

Elinvoimalautakunta 29.10.2020 § 109

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle. Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 138 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus on tehtävä.

22.10.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Maankäyttöpäällikkö

- 28.09.2020 § 63 Omakotitontin vuokraus, Rajamäki 543-1-247-8, Miiluaho 5
- 01.10.2020 § 64 Määräalan ostaminen tilasta Törmä, kiinteistötunnus 543-403-19-43
- 08.10.2020 § 65 Omakotitontin myynti; Rajamäki 543-1-737-2, Kaislikkokuja 3
- 19.10.2020 § 66 Omakotitontin vuokraus, Rajamäki 543-1-738-3 Kaislikkokuja 6
- 19.10.2020 § 67 Omakotitontin vuokraus, Rajamäki 543-1-739-3, Lummekuja 5
- 19.10.2020 § 68 Omakotitontin myynti, Rajamäki 543-1-741-2 Purovarsi 3
- 19.10.2020 § 69 Omakotitontin myynti, Rajamäki 543-1-620-3 Metsäkallionkaari 34
- 21.10.2020 § 70 Omakotitontin luovutus päätöksen tarkistaminen, Rajamäki 543-1-743-3 Heinikkokuja 5
- 21.10.2020 § 71 Omakotitontin luovutus päätöksen tarkistaminen, Rajamäki 543-1-247-8 Miiluaho 5

Esittelijä

Yleiskaavapäällikkö

Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

Maankäyttöpäällikkö Hannu Kujala, puh. 040 317 2371

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut

Elinvoimalautakunta 29.10.2020 § 110

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle. Asia on otettava ylempään toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 138 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus on tehtävä.

25.9. -22.10 välisenä aikana ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kehityspäällikkö

- 12.10.2020 § 42 T:mi Matti Luukkola kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 12.10.2020 § 43 Sivermo oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 12.10.2020 § 44 Phung Kotiparturi-kampaamo kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 12.10.2020 § 45 Hankintapäätös Nurmijärven matkailupotentiaalin selvitys ja yhteistyötahojen kartoitus
- 13.10.2020 § 46 Lemmikkihoitola Perttulan koti kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 13.10.2020 § 47 JJ Laiva & Rakennus oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 13.10.2020 § 48 Ailet oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 13.10.2020 § 49 Hyvä Kodit Oy LKV kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 13.10.2020 § 50 Kerttu's Beauty kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 14.10.2020 § 51 Kohti merkitystä kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 14.10.2020 § 52 Aholan Taito kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 14.10.2020 § 53 Rakennuspalvelu J Hietikko oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 14.10.2020 § 54 Dekotuote oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 14.10.2020 § 55 Tmi Malinen Ritva Päivikki kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 14.10.2020 § 56 Saata oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 14.10.2020 § 57 Maanrakennus JMH oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta

Esittelijä

Kehityspäällikkö

Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat, Maankäyttö ja kaavoitus

Elinvoimalautakunta 29.10.2020 § 111

1.	Yleiskaavapäällikkö on tehnyt myönteisen suunnittelutarveratkaisun 15.10.2020 § 17 tilan Lehtola 543-411-1-4 pinta-alaltaan 5000 m ² :n suuruiselle määrälalle, 1-kerroksisen, 170 k-m ² :n suuruisen omakotitalon, 80 k-m ² :n suuruisen autotallirakennuksen, 30 k-m ² :n suuruisen saunarakennuksen sekä 15 k-m ² :n suuruisen liiterin rakentamiseksi. Rakennuspaikka sijaitsee osoitteiden Valkjärventie 552 ja 574 välissä.
2.	Uusimaa-kaava 2050 on hyväksytty maakuntavaltuustossa Uudenmaan maakuntavaltuusto hyväksyi kokouksessaan 9.6. sekä jatkokokouksissa 15.6. ja 25.8.2020 Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuuden: <ul style="list-style-type: none">• Helsingin seudun vaihemaakuntakaava § 20• Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava § 21• Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava § 22
3.	Aluehallintovirasto on 19.10.2020 myöntänyt ASM Kiviainespalvelu Oy:lle ympäristöluvan <ul style="list-style-type: none">• maa- ja kiviainesten käsittelyyn ja murskaukseen,• betoni- ja tiilijätteen, asfalttijätteen, käytettyjen renkaiden ja puun murskaukseen,• hakemuksen mukaisen betoni-, tiili- ja asfalttimurskeen hyödyntämiseen maarakentamisessa ja• jätteiden siirtokuormaus- ja käsittelyaseman toimintaan kiinteistöllä 543-2-141-2, Metsä-Tuomelassa Nurmijärvellä.

Esittelijä

Yleiskaavapäällikkö

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut

Elinvoimalautakunta 29.10.2020 § 112
931/00.02.02.00/2020

1.	Kehityspäällikkö on tehnyt ajalla 26.9.2020 – 08.10.2020 11 myönteistä päätöstä yksityrittäjän tuesta. Tämän jälkeen tukea ei enää myönnetä. Lista tukea saaneista yrityksistä löytyy liitteestä.
----	---

Esittelijä

Kehityspäällikkö

Esitys

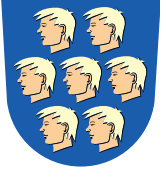
Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

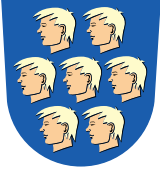


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 103, § 104, § 105, § 109, § 110, § 111

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 106, § 107

Valitusosoitus poikkeamispäätökseen ja suunnittelutarveratkaisua koskevassa asiassa

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen valituksen Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Valitusoikeus määräytyy maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n mukaisesti.

Tähän päätökseen on valitusoikeus:

- Viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- Sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- Sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- Sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- Kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- Toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- Viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Päätös annetaan julkipanon jälkeen ja siihen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella (hallintovalitus), joka on toimitettava vallitusviranomaiselle ennen viraston aukioloajan päättymistä viimeistään kolmantenakymmenentenä (30) päivänä päätöksen antamispäivästä lukien.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

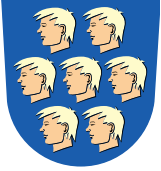
Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Helsingin hallinto-oikeus

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. Miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. Vaatimuksen perustelut;
4. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

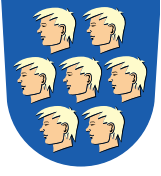
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuajan vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kun tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 108

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

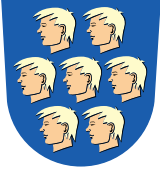
Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.