



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta

Aika 27.10.2020 klo 17:30 - 22:30

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 85	Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan osavuositarkastus ajalta 1.1.- 30.9.2020	4
§ 86	Asunto Oy Nurmijärven Riihi/YIT Suomi Oy esisopimuksella rakennuslupa kerrostalon, autokatoksen ja jätekatoksen rakentamiseksi	6
§ 87	Postilaatikoiden uudelleensijoittaminen Nurmijärven Herusissa	10
§ 88	3-347 Klaukkala, Metsäkyläntie, asemakaavamuutoksen kaavanlaatimissopimus	12
§ 89	3-347 Klaukkala, Metsäkyläntie, asemakaavamuutoksen vireilletulo ja luonnos	14
§ 90	1-154 Rajämäki, Puusepäntie (Vanha Rajämäentie 40) asemakaavan muutos, hyväksyminen	16
§ 91	Rakentamista koskeva poikkeamispäätös Klaukkalassa, VP-alueella kiinteistössä 543-403-8-630	17
§ 92	Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan lausunto Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040	20
§ 93	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	45
§ 94	Ilmoitusasiat	47
§ 95	Kehitys- ja keskusteluasiat	48

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lompolo Kirsi, KOK	puheenjohtaja	
	Virtanen Sami, VIHR	varapuheenjohtaja	
	Laitinen Esa, PS	jäsen	
	Lammio Anja, SDP	jäsen	
	Malkamäki Jussi, KOK	jäsen	
	Mantila Elli, KESK	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	
	Ruoti Hannele, KESK	jäsen	
	Suomi Joonas, KOK	jäsen	
	Uusitalo Ismo, SDP	jäsen	
	Vertti Pirkko, VAS	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	kunnanhallituksen edustaja	
	Korpela Arttu	nuorisovaltuuston edustaja	
	varajäsen		
	Kangasniemi Mikael	esittelijä §:t 86-87	rakennustarkastaja, poistui klo 19.50
	Lehtonen Jouko	esittelijä §:t 85, 88-95	tekninen johtaja
	Vuorenpää Leena	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö
Muu	Räty Virpi, KOK	kh:n puheenjohtaja	saapui klo 18.57
	Mäkelä Outi	kunnanjohtaja	saapui klo 19.46
	Häkkinen Hannes	asiantuntija §:t 85, 88-91	asemakaavapäällikkö, poistui klo 19.50
	Pihala Anita	asiantuntija §:t 85, 88-91	yleiskaavapäällikkö
	Ahokas Katriina	asiantuntija § 92	erityisasiantuntija, paikalla klo 19.55-21.18
	Mamia Tero	asiantuntija § 92	projektityöntekijä, paikalla klo 19.55-21.18

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Esa Laitinen ja Pirkko Vertti.

Käsitellyt asiat

85 - 95

Allekirjoitukset

Ptk tark.



Kirsi Lompolo
puheenjohtaja

Leena Vuorenpää
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä ___ / ___ 2020

Esa Laitinen
pöytäkirjantarkastaja

Pirkko Vertti
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan verkkosivuilla 04.11.2020



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan osavuosikatsaus ajalta 1.1.-30.9.2020

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 85
532/02.02.01/2020

Kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhteisöjen toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuosikatsauksissa neljännesvuosittain. Viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksessä.

Osavuosikatsauksissa kunnan toimialat ja liikelaitokset raportoivat kuntastrategiasta johdettujen vuositavoitteiden, käyttötalouden ja investointien toteutumisesta. Osavuosikatsauksissa annetaan ennuste myös tilikauden lopun toteumasta sekä viimeisessä osavuosikatsauksessa 1.1.-30.9.2020 varsinainen tilinpäätösennuste.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta raportoi ohjeellisena hyväksytyin asemakaavoitusohjelman toteutumisesta osavuosikatsauksessa ja toimintakertomuksessa.

Talousarviossa käyttötalous on valtuustoon nähden sitova pääsääntöisesti toimialoittain niin, että sitovuus on toimintatuottojen ja -kulujen erotus eli netto (toimintakate). Toimialatasoisesta sitovuudesta poikkeaa Omaisuuden tuotot- ja hallinta tulosalue, joka on valtuustoon nähden sitova toimintakatetasolla.

Lisäksi toimialatason sitovuudesta poikkeavat Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tulosityksiköiden määrärahat, jotka ovat valtuustoon nähden sitovia toimintakatetasolla.

Investointiosassa määrärahojen ja rahoitusosuuksien erotus (nettomääräraha) on sitova valtuustoon nähden hankekohtaisesti. Pääsäännöstä poikkeavat talonrakennushankkeet, joissa tekninen lautakunta voi tehdä talonrakennushankkeiden kesken vähäisiä määrärahasiirtoja, sillä edellytyksellä, että valtuuston päättämät hankkeet toteutetaan talousarvion mukaisessa laajuudessa.

Tulosalue maankäyttö ja kaavoitus jakautuu asemakaavoitus- ja rakennuslautakuntaan sekä elinvoimalautakuntaan. Elinvoimalautakunnalle kuuluvat maankäyttö ja yleiskaavoitus, asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle puolestaan asemakaavoitus sekä kiinteistö- ja mittaus-toimi. Hallinnon ja talouspalveluiden tulosalueelta asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle kuuluu rakennusvalvonta. Lisäksi elinvoimalautakunnalle kuuluu ympäristötoimialalta tulosalue omaisuuden tuotot ja hallinta.

Maankäyttö ja kaavoitus

Maankäytön ja kaavoituksen tulosalueen osalta käyttösuunnitelma arvioidaan toteutuvan 185 000 euroa talousarviota parempana lähinnä täyttämättömien vakanssien ja asiantuntijamäärärahojen säästymisen takia.

**Rakennusvalvonta**

Rakennusvalvonnan toimintakate toteutunee noin 100 000 euroa budjetoitua parempana arvioitua suuremmista tuotoista ja henkilöstökulusäästöistä. Rakennuslupamaksujen arvioidaan toteutuvan noin 80 000 euroa talousarviota parempana.

Koko **toimialan** talousarvion ennustetaan toteutuvan 0,8 milj. euroa budjetoitua parempana. Toimialatasolla esitetään tehtäväksi vajaan 600 000 euron määrärahojen vähennys ja noin 200 000 euron tuloarvion lisäys.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta hyväksyy liitteen mukaisen osavuosikatsauksen asemakaavoituksen, kiinteistö- ja mittaus-toimen sekä rakennusvalvonnan osalta.

Lautakunta hyväksyy osaltaan ympäristötoimialan osavuosikatsauksessa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esitettävät käyttötalouden 587 000 euron määrärahavähennykset ja 213 000 euron tuloarviolisäykset.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia sekä tekstiosan tarkistuksia vastamaan ympäristötoimialan kaikkien lautakuntien osavuosikatsauskäsittelyä.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

- | | |
|----------|--|
| Liite[1] | Ympäristötoimiala OVK III |
| Liite[2] | Sitovien tavoitteiden raportointi 2020 (ympäristötoimiala ja kuntakehitys) |
| Liite[3] | Lautakuntatasoiset tavoitteet 2020 Tot OVK III |



Asunto Oy Nurmijärven Riihi/YIT Suomi Oy esisopimuksella rakennuslupa kerrostalon, autokatoksen ja jätekatoksen rakentamiseksi

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 86
1419/10.03.00.01/2020

Rakennuslupa 2020-550

Rakennuspaikka

543-3-674-5

Pinta-ala 2542.0 m²

Korpiorvokinkuja 10

01800 KLAUKKALA

Kaava

Kaavanmukainen käyttötarkoitus

Kaavanmukainen rakennusoikeus

Asemakaava

AK Asuinkerrostalojen korttelialue

1600.0 k-m²

Asemakaavassa merkityn rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa yhteensä enintään 10 % sallitusta asuntokerrosalasta asumista palvelevia asunnon ulkopuolisia aputiloja kuten varasto-, harrastus-, kerho- ja saunatiloja. Asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi saa rakentaa porrashuoneiden 15 m² ylittävän osan kussakin kerroksessa, mikäli se lisää porrashuoneen viihtyisyyttä ja luonnonvaloisuutta sekä parantaa tilasuunnittelua. Ulkoseinistä ei lasketa rakennusoikeuteen 250 mm:ä ylittävää osuutta, eikä väestönsuojaa/teknistä tilaa tarvitse laskea rakennusoikeuteen. Kaikki vähennykset rakennusoikeuteen laskettavasta kerrosalasta tekevät yhteensä 380 m².

Kerrosalat:

Rakennettu

0.0 k-m²

Vertailu (US250 mm)

1600.0 k-m²

Vireillä

1980.0 k-m²

Hakija

Asunto Oy Nurmijärven Riihi esisopimuksella

c/o YIT Suomi Oy

PL 36

00621 Helsinki

Ranta Hannu Sakari

Lepsämäntie 77

01800 KLAUKKALA

Toimenpide



Uudisrakennuksia
Kerrostalo, autokatos ja jätekatos

Uusi rakennus

Luvan rakennus	Kokonaisala	Kerrosala	Tilavuus
1	1980.0	1980.0	6300.0

Suunnittelutehtävien vaativuusluokka

Vaativa

Rakenteellinen paloturvallisuus

Paloluokka P 1

Rakennuksella on yhteinen väestönsuoja kiinteistön 543-3-674-6 kanssa.

Lausunnot

Mittaustoimi 08.09.2020

Pelastustoimi 07.09.2020

Hakemuksen liitteet

Sähköisesti vireille saapunut lupahakemus
Selvitys rakennuspaikan omistus- tai hallintaoikeudesta
Kaupparekisteriote
Asemakaavaote
Rasitustodistus
Kiinteistörekisteriote
Rasitesopimus
Pääpiirustukset
Kosteudenhallintaselvitys
Pihasuunnitelma
Pintatasaussuunnitelma
Liikennemeluselvitys
Pelastustiekaavio
Sähkölaitoksen lausunto
Korkeusilmoitus
Energiaselvitys
Kerrosalalaskelma
Julkisivujen visualisointi- / väriyysuunnitelma

Pääpiirustusten laatija

Aihio Arkkitehdit Oy
Maija Teppo, Rakennusarkkitehti

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin on hyväksytty:

Vastaava työnjohtaja

KVV-työnjohtaja

IV-työnjohtaja

**Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on rakennusvalvontaviranomaiselle esitettävä:**

Pohjatutkimus
Rakennesuunnitelmat
Ilmanvaihtosuunnitelmat
Vesi-, viemäri- ja hulevesisuunnitelma

Rakennustyön edistymisen mukaan pyydettävä seuraavat katselmukset:

Paikan merkitseminen	Kaikkiin rakennuksiin
Sijaintikatselmus	Kaikkiin rakennuksiin
Aloituskokous	Kaikkiin rakennuksiin
Rakennekatselmus	Kaikkiin rakennuksiin
Vesi- ja viemärilaitteiden katselmus	Kaikkiin rakennuksiin
Palotarkastus	Kaikkiin rakennuksiin
Käyttöönottokatselmus	Kaikkiin rakennuksiin
Loppukatselmus	Kaikkiin rakennuksiin

Muut ehdot:

Rakennustyön aikana on pidettävä rakennustyön tarkastusasiakirjaa sekä laadittava rakennuksen käyttö- ja huolto-ohje.

Sähkötarkastuspöytäkirja esitettävä rakennusvalvontaviranomaiselle ennen käyttöönottoa.

Kohde on varustettava tarkoituksenmukaisilla alkusammutusvälineillä. Kaikki irtaimistovarastot tulee varustaa vähintään 6 kg:n (teholuokka 43A233BC) käsisammuttimella.

Rakennuksen savunpoisto on suunniteltava ja toteutettava Ympäristöministeriön asetuksen rakennusten paloturvallisuudesta 848/2017 mukaisesti, sekä noudattaen SFS 7000 sarjan vaatimuksia. Irtaimistovarastojen savunpoisto tulee toteuttaa niin, että savunpoistoon käytettävät luukut yms. on helposti avattavissa palokunnan toimesta.

Tontin sisäänajoteiden alkupäähän tai paikoitusalueille on näkyvälle paikalle sijoitettava opastaulu, jossa osoitetaan pelastustien, nostopaikkojen sekä rakennusten ja niissä olevien sisäänkäyntien sijainnit. Opastaulu on toteutettava pelastusviran-omaisen ohjeen (www.ku-pelastus.fi) mukaisesti.

Porrashuoneiden kerrosnumerointi ja porraskohtainen turvallisuusopaste tulee toteuttaa pelastusviranomaisen ohjeiden mukaisesti.

Sähköverkkoon kytketyt palovaroittimet on suunniteltava ja toteutettava Sisäasiainministeriön asetuksen palovaroittimien sijoittamisesta ja kunnossapidosta 239/2009 mukaisesti. Sähköverkkoon kytkettävistä palovaroittimista tulee esittää suunnitelma ennen asennustöiden aloittamista, jossa huoneistoittain esitetään varoittimien sijainti. Sähköverkkoon kytkettävät palovaroittimet: Sisäasiainministeriön asetus palovaroittimien sijoittamisesta ja kunnossapidosta (239/2009): 3§: ”Huoneistoalan lisäksi palovaroittimien määrässä ja sijoittamisessa tulee ottaa huomioon suojattavan tilan muoto ja erityistä syttymisvaaraa aiheuttavat toiminnot.”



Pelastustie tulee toteuttaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen tuloksikköohje 7 mukaisesti (www.ku-pelastus.fi). Pelastustielle tulee pyytää koeajo pelastusviran-omaiselta viimeistään 14 vrk ennen erityistä palotarkastusta

Mikäli työmaalla käytetään nestekaasua tai vaarallisia kemikaaleja, on asiasta tehtävä ilmoitus vähintään kuukausi ennen tilapäisen, vähäisen toiminnan aloittamista (685/2015, §34).

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä rakennusluvan edellä esitettyjen ehtojen mukaisesti.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen 4.11.2020.

Rakennustyöstä on ennen sen aloittamista tehtävä aloittamisilmoitus rakennusvalvontaviranomaiselle (MRL 149 c §). Rakennustyöt on tämän rakennusluvan perusteella aloitettava kolmen vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Lupa raukeaa, mikäli sen voimassaoloa ei jatketa oikeudellisten edellytysten niin salliessa. Työ on saatettava loppuun viiden vuoden kuluessa rakennusluvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Lupa raukeaa, mikäli sen voimassaoloaika ei pidennetä sen voimassaoloaikana.

Valmistelija

rakennustarkastaja Mikael Kangasniemi, mikael.kangasniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[4] 2020-550 Korporivokinkuja Asemapiirros



Postilaatikoiden uudelleensijoittaminen Nurmijärven Herusissa

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 87
1513/10.03.02.04/2020

Vaatus:

Kiinteistön [REDACTED] omistajat vaativat postilaatikoiden uudelleensijoittamista 28.2.2019 saapuneella kirjeellä. Siirrettävät postilaatikot sijaitsevat Nurmijärven Herusissa osoitteessa [REDACTED]. Postilaatikkorivi on sijoitettu katualueelle, yllä mainittujen kiinteistöjen rajalle. Postilaatikkoriviä esitetään siirrettäväksi pois ulkokaarten vaikutusalueelta. Perusteluina postilaatikoiden siirtämiselle esitetään muun ohessa talvikunnossapitoa ja siihen liittyviä liitännäisseuraamuksia. Kiinteistön [REDACTED] omistaja on rakennustarkastajalle 11.6.2020 lähettämässään sähköpostissa esittänyt yhdeksi vaihtoehdoksi postilaatikoiden sijoittamista samalle kohdalle tien reunaan.

Lausunnot:

Posti toteaa lausunnossaan 31.1.2020, että postilaatikkoryhmä on Postin määrittelemässä paikassa. Nykyinen postilaatikkoryhmän sijoittelu vastaa alueella yleisesti voimassa olevaa postinjakelun järjestelyä. Postinjakelun kannalta sopivaa ja säännösten mukaista muuta paikkaa kyseiselle postilaatikkoryhmälle ei ole, joten Posti vastustaa postilaatikoiden siirtoa.

Nurmijärven kunnan katukunnossapito toteaa rakennustarkastajalle lähetetyssä sähköpostissa 6.2.2020, että postilaatikoiden siirrolle nykyisestä paikasta ei ole tarvetta kunnossapidon kannalta.

Nurmijärven kunnan katupäällikkö on puhelinkeskustelussa 30.9.2020 rakennustarkastajan kanssa todennut, että postilaatikot voidaan siirtää kadun reunaan samalla kohdalla sekä talvikunnossapidon ohjeistusta tullaan tarkentamaan alueen urakoitsijalle. Postilaatikoiden sijoittaminen kadun reunaan ei aiheuta olennaista haittaa kunnossapidolle.

Lainsäädäntö:

Postilain 44 § mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalveluiden yleispalvelun tarjoaja tai muu postiyritys, jolle on toimiluvassa asetettu velvollisuus postilaatikoiden sijainnin määrittelyyn. Paikkaa määriteltäessä on otettava huomioon lain 43 § ja 45 § asetetut vaatimukset sekä 48 § nojalla annetut määräykset.

Postilain 43 § mukaan pientaloihin jaettava kirjelmä on kannettava postilaatikkoon, joka sijaitsee paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta. Lain 45 § edellyttää, että postilaatikoista ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle taikka tienpidolle.

Postilain 44 § mukaan postilaatikon paikkaan tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee päätöksessään ottaa huomioon paikan muu käyttö, tarkoituksenmukaisen postitoiminnan vaatimukset sekä postilaissa ja Viestintäviraston määräyksessä laatikon paikasta säädetty.

**Rakennustarkastajan esitys:**

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää, että postilaatikkorivi kyseisten kiinteistöjen kohdalta siirretään asfaltoidun kadun reunaan, nyky sijainnin välittömään läheisyyteen. Postilaatikoiden siirtäminen kadun reunaan ei aiheuta muutoksia postinjakelulle, eikä tuo olennaista muutosta postilaatikoiden etäisyyteen käyttäjille. Postilaatikoiden siirtäminen kadun reunaan vähentää auratun lumen kasaantumista sen kiinteistön kohdalle, jonka omistajat ovat esittäneet vaatimuksen siirtää postilaatikat. Postilaatikoiden siirtäminen ei aiheuta haittaa alueen muulle käytölle. Siirtämisestä vastaavat vaatimuksen tehneen kiinteistön omistajat, koska postilaatikoiden siirtämisestä ei ole tullut muilta asukkailta vaateita.

Sovelletut oikeusohjeet:

Postilaki 43 §, 44 §, 45 § ja 48 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää, että postilaatikkorivi yllä mainittujen kiinteistöjen kohdalta siirretään asfaltoidun kadun reunaan, nyky sijainnin välittömään läheisyyteen. Postilaatikoiden siirtäminen kadun reunaan ei aiheuta muutoksia postinjakelulle, eikä tuo olennaista muutosta postilaatikoiden etäisyyteen käyttäjille. Postilaatikoiden siirtäminen kadun reunaan vähentää auratun lumen kasaantumista toisen kiinteistön kohdalle. Postilaatikoiden siirtäminen ei aiheuta haittaa alueen muulle käytölle. Siirtämisestä vastaavat vaatimuksen tehneen kiinteistön omistajat, koska postilaatikoiden siirtämisestä ei ole tullut muilta asukkailta vaateita.

Valmistelija

va. rakennustarkastaja Mikael Kangasniemi, mikael.kangasniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



3-347 Klaukkala, Metsäkyläntie, asemakaavamuutoksen kaavanlaatomissopimus

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 88
1385/10.02.03/2020

Kanta-Halli Oy on jättänyt 29.9.2020 asemakaavan muutoshakemuksen koskien omistamaansa kiinteistöä 543-403-4-508.

Hakija on esittänyt kiinteistönsä koskevan asemakaavan tonttitehokkuuden nostamista $e=0.4$ -> $e=0.5$. Tällöin hakijalla olisi mahdollista uusia vanhempi tontilla sijaitsevista varistorakennuksista ja rakentaa tilalle nykyaikainen toimiva rakennus. Näin ollen kokonaisuus palvelisi yrityksen toimintaa myös tulevaisuudessa ja mahdollistaisi nykyisen yritystoiminnan kyseisellä paikalla.

Suunnittelualueella voimassa oleva asemakaava on *Klaukkala, Toivola*, vuodelta 1993. Asemakaavassa alue on ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialuetta, TY, sekä yleistä tietä vierialueineen, LYT. Suunnittelualueella on voimassa Klaukkalan osayleiskaava, hyväksytty 2016. Kaavassa alue on työpaikka-alue. Alueen läpi on osoitettu yhdytie/kokoojkatu sekä ulkoilureittitarve. Lisäksi alueen lähistöllä on virkistysaluetta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 59 § antaa tietyin edellytyksin kunnalle mahdollisuuden siirtää kaavan laatimisesta ja käsittelystä aiheutuvat kustannukset hakijan maksettaviksi. Korvaus perustuu asemakaavoista ja asemakaavan muutoksista perittäviin maksuihin (Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan päätös maksuista 21.1.2020 § 10). Asemakaavan muutos on luokkaa II (vähäistä suurempi muutos, rakennusoikeutta tai muuta tontinjärjestelyä koskeva ei merkittävä muutos).

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta hyväksyy liitteenä olevan kaavanlaatomissopimuksen kiinteistön 543-403-4-508 osalta ja päättää oikeuttaa allekirjoittamaan kaavanlaatomissopimuksen kunnan puolesta ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

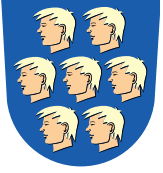
Pöytäkirja tarkistetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Valmistelija

vs. asemakaavapäällikkö Hannes Häkkinen, hannes.hakkinen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta

§ 88

27.10.2020

Liitteet

- Liite[5] Asemakaavan muutoshakemus, 3-347 Klaukkala, Metsäkyläntie
- Liite[6] Liitekartta, asemakaavan muutoshakemus 3-347 Klaukkala Metsäkyläntie
- Liite[7] Kaavanlaatomissopimus, Kanta-Halli Oy



3-347 Klaukkala, Metsäkyläntie, asemakaavamuutoksen vireilletulo ja luonnos

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 89
1385/10.02.03/2020

Metsäkyläntien asemakaavan muutos on käynnistetty yksityisen yrityksen aloitteesta. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta on päättänyt hyväksyä aluetta koskevan kaavanlaatimissopimuksen. Asemakaavan tarkistaminen on perusteltua myös alueen kaavoituksen ajantasaistamisen näkökulmasta.

Alue sijaitsee Klaukkalan keskustan eteläpuolella, Metsäkyläntien varressa ja sen maantiealueella. Alue rajautuu etelässä Klaukkalantiehen, lännessä Metsäkyläntien varren toimitilatontteihin sekä idässä Vantaan kaupungin rajaan. Alue sijaitsee Klaukkalantien läheisyydessä hyvien liikenneyhteyksien päässä Hämeenlinnanväylästä sekä Helsingin suuntaan kulkevan joukkoliikenteen äärellä. Suunnittelualue on pääosin yksityisessä omistuksessa sekä maantiealuetta. Alueen laajuus on n. 1,9 ha.

Suunnittelualueella on voimassa Klaukkalan osayleiskaava, hyväksytty 2016 ja tullut voimaan 2017. Kaavassa alue on työpaikka-alue. Alueen läpi on osoitettu yhdystie/kokoojakuu sekä ulkoilureittitarve. Lisäksi alueen lähistöllä on virkistysaluetta.

Suunnittelualueella voimassa oleva asemakaava on Klaukkala, Toivola, vuodelta 1993. Asemakaavassa alue on ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialuetta, TY, sekä yleistä tietä vierialueineen, LYT.

Uudenmaan voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmässä 2020 alue on taajamatoimintojen aluetta, jonka läheisyydessä on tiivistettävää aluetta, yhdystie ja viheryhteystarve. Uusimaa-kaava 2050:ssä (hyväksyttävänä syksyllä 2020) alueen läheisyydessä on seudullisesti merkittävä tie, veden hankinnan kannalta arvokas pintavesialue sekä viheryhteystarve.

Asemakaavan muutoksella alue osoitetaan toimitilarakentamiseen voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Asemakaavalla tarkistetaan korttelialueen tonttien rajoja ja muutetaan maantiealuetta katualueeksi. Katualueella on yleiskaavassa osoitettu kevyen liikenteen yhteystarve, jonka edellyttämää tilavarausta katualueella tutkitaan. Samalla nostetaan rakennusoikeutta yhdellä tonteista, jotta yrityksen tulevaisuuden toimintaedellytykset voidaan huomioida. Asemakaavan muutoksessa huomioidaan lisäksi nykymääräysten mukaiset hulevesien hallintaa ja ääneneristystä koskevat määräykset, ohjeet ja suositukset, olemassa oleva muuntamo sekä ajoyhteys eteläisten tonttien välissä.

Alueella ei ole merkittäviä luonto- tai rakennusperintöarvoja eikä maankäyttöä rajoittavia häiriötekijöitä. Perusteet asemakaavan muutoksen taustaksi on tutkittu Klaukkalan osayleiskaavassa, johon liittyvät selvitykset ovat olleet kaavan laatimisen lähtötietona.



Asemakaavan muutos on tärkeä Nurmijärven elinkeinoelämän toimintaedellytysten turvaamiseksi.

Alueen asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto. Lisäksi se edellyttää maankäyttösopimusta ja mahdollisesti maanvaihtoja yksityisten toimijoiden ja kunnan välillä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa Klaukkalan Metsäkyläntietä koskevan asemakaavan muutosluonnoksen vireille tulleeeksi ja esittää asemakaavan muutosluonnoksen kunnanhallituksen hyväksyttäväksi ja suunnitteluaineiston MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville laitettavaksi 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[8]

Kaavakartta, luonnos

Liite[9]

Kanta-Halli pkt, vireilletulo ja luonnos



1-154 Rajamäki, Puusepätie (Vanha Rajamäentie 40) asemakaavan muutos, hyväksyminen

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 90
517/10.02.03/2020

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä teknisen johtajan viranhaltijapäätöksellä 14.5.-28.5.2020. Ehdotuksen nähtävillä olon yhteydessä ei saatu muistutuksia. ELY-keskus, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Keski-Uudenmaan alueellinen vastuuseo, Nurmijärven sähkö, Telia Company sekä Uudenmaan Liitto ilmoittivat, ettei heillä ole huomautettavaa asemakaavan muutosehdotukseen liittyen.

Hyväksyttävänä olevaan kaavamuutosesitykseen ei ole tehty muutoksia ehdotusvaiheen jälkeen.

Kaavan laatiminen edellyttää maankäyttösopimusta kunnan ja maanomistajan välillä.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävää vähäisempi ja sen hyväksyy asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä Puusepäntien asemakaavan muutoksen.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

- | | |
|-----------|--|
| Liite[10] | 1-154 Puusepätie, Rajamäellä sijaitsevan korttelin 1618 tonttien 4 ja 5 asemakaavan muutos (tekninen johtaja 24.4.2020 § 16) |
| Liite[11] | 1-154 Puusepätie_kaavakartta |
| Liite[12] | 1-154 Puusepätie_pkt |



Rakentamista koskeva poikkeamispäätös Klaukkalassa, VP-alueella kiinteistössä 543-403-8-630

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 91
1196/10.03.00.02/2020

Poikkeamista haetaan asemakaavan mukaiseen puistoon rakennettavalle matkaviestintukiasemalle (MRL § 58).

Lähtökohdat

Hakemuksen kohteena on Klaukkalan Jarintien ja Puolukkarinteen risteyksessä oleva VP-alue kiinteistössä 543-403-8-630. Maa-alue on kunnan omistuksessa.

Alueen asemakaava 3-216 on tullut voimaan 27.5.1997. Alue on osoitettu puistoksi (VP). Puisto on kevyen liikenteen raittia lukuun ottamatta rakentamatonta metsää.

Alue on lepakoille tärkeä ruokailualue tai siirtymäreitti (luokka II). Maankäytössä on huomioitava alueen arvo lepakoille (EUROBATS sopimus). Alueella havaittiin Bathousen vuonna 2012 ja vuonna 2018 päivitetystä Klaukkalan osayleiskaavoitusta varten tekemässä lepakkoselvityksessä saalistavia viiksisiippoja ja pohjanlepakoita usean kartoituskäynnin yhteydessä. Selvityksen suosituksen mukaan alueen puustoa ei saa hakata tai harventaa. Uusien polkujen tekeminen alueelle ei haittaa.

Alue ei ole rakennusperintökohde tai arvokas maisema-alue, eikä siellä sijaitisi muinaismuistoja.

Perustelut

Hakija on poikkeamishakemuksen yhteydessä esittänyt MRA:n 64 §:n mukaiset selvitykset, jotka vaaditaan maston tai tuulivoimalan rakennusluvan yhteydessä. Näitä ovat: 1) selvitys hankkeen vaikutuksista maisemaan ja naapureihin; 2) selvitys hakijan lähimmistä suunnitelluista muista mastoista; sekä 3) selvitys siitä, onko maston tarkoitusta palvelevia yleiseen televerkkoon jo kuuluvan maston vapaita antennipaikkoja käytettävissä.

Hakijan mukaan tukiasemapaikkaa lähdettiin kartoittamaan useammasta eri paikkavaihtoehdosta. Näitä tarkasteltiin mm. kaavoituksen, maankäytön, maisemallisten ja radioteknisten seikkojen osalta. Paikkoja tarkasteltiin alussa karttojen, ilmakuviin ja valokuvien avulla, jonka jälkeen paikat kartoitettiin maastokäynnein. Näistä päädyttiin esitettyyn paikkaan parhaana mahdollisena vaihtoehtona.

Hakija esitti Nurmijärven ympäristötoimialalle hankkeen alkuvaiheessa kaksi vaihtoehtoista sijaintipaikkaa. Toinen sijainti hylättiin, sillä se sijaitisi ahkerassa käytössä olevan puistoraitin vieressä. Mikäli tähän vaihtoehtoon olisi päädytty, olisi asukkaiden tullut käyttää vaihtoehtoista reittiä rakentamisen aikaan sekä huoltoliikenteestä mastolle olisi aiheutunut raitin käyttäjille haittaa.



Hakija on perustellut uuden tukiasemapaikan sijaintia sillä, että niiden sijoittumisessa pyritään siihen, että ne antavat parhaan mahdollisen kuuluvuuden. Tukiasemien signaali yltää vain noin muutaman sadan metrin etäisyydelle, minkä vuoksi ne rakennetaan asiakkaiden lähelle.

Antennipylvään 3,5 metriä leveä ja 75 m² huoltotie rakennetaan Puolukkarinteeltä. Laitesuojakopin ja maston piha-alue on noin 100 m². Piha-alueen ja Jarintien sekä Puolukkarinteen väliin jää puustoa, mikä peittää pääosin maston ja laitesuojakopin näkyvyyden katualueille ja läheiseen asutukseen. Hakijan esittämän vuokra-alueen koon katsotaan olevan niin pieni, ettei se aiheuta haittaa luokan II lepakkoalueelle. Alueelta ei voida lepakoiden vuoksi kuitenkaan hävittää puustoa enempää kuin hakijan esittämä vuokra-alue on kooltaan.

Lähimmän asuinkiinteistön rajaan on yli 35 metriä ja lähimpään asuinrakennukseen yli 45 metriä tukiasemasta. Antennipylvästä aiheutuu vähäinen vaikutus maisemaan sekä pieni haitta noin 1–3 kertaa vuodessa tapahtuvasta huoltokulusta. Antennipylvästä ei 1–2 kuukautta kestävästä rakennusvaiheen jälkeen katsota olevan merkittävää haittaa läheiselle asutukselle. Hakija on vähentänyt vaikutuksia maisemaan valitsemalla sijoitettavaksi mastoksi perinteisiä mastoja huomattavasti matalamman, yksinkertaisemman ja ilman haruksia olevan ns. vapaasti seisovan antennipylvään, jonka korkeus on 42 metriä. Pylvään ristikkomainen vaalean harmaa yläosa soveltuu hyvin horisonttia vasten. Pylväs ei ole havaittavissa pimeällä, sillä TraFi ei vaadi antennipylvääseen lentoestemerkintöjä eikä valoja. Pylvään rakentamisessa noudatetaan lakeja ja muita määräyksiä. STUK valvoo tukiasemien sähkömagneettista säteilyä. Heidän näkemyksensä perustuu laajaan kansainväliseen asiantuntijoiden ja tutkijoiden laatimaan aineistoon.

Kunta on kuullut kaikki 12 naapuria. Heistä kolme jätti huomautuksen kuulemisajan puitteissa. Kaksi naapuria antoi suostumuksen hankkeelle. Naapurikuulemisen jälkeen poikkeamislupahakemuksen nähtävillä olosta toteutettiin vielä kuulutus Nurmijärven uutisissa ja Nurmijärven kunnanviraston ilmoitustaululla. Poikkeamislupahakemus oli nähtävillä 13.10.2020 saakka Nurmijärven kunnanviraston asiakaspalvelussa. Mielipiteet poikkeamislupahakemuksesta tuli toimittaa sen nähtävilläoloaikana. Laajemman kuulemisen aikana saatiin 21 huomautusta poikkeamislupahakemuksesta ja yksi suostumus poikkeamislupahakemukselle.

Huomautuksen jättäneet mainitsivat muun muassa, että masto on osoitettu liian lähelle asutusta eikä se sovi (pientalo-)alueen maisemaan. Huomautuksen jättäneiden mukaan suunnittelualuetta käytetään lähivirkistysalueena. He ovat huolissaan kiinteistönarvon laskusta maston myötä sekä maston aiheuttamasta säteilystä sekä mahdollisesta maston aiheuttamasta melusta. Huomautuksen jättäneiden mukaan mastolle löytyy alueelta sopivampia paikkoja, kuten VL-alue Puolukkarinteen päässä ja Telian maston viereinen alue Tornimäellä.

Vastineet huomautuksiin sekä huomautukset ja suostumukset ovat kokonaisuudessaan nähtävillä kyseistä asiaa käsittelevän lautakunnan kokouksessa.

Edellisen perusteella poikkeamiseen suostumiselle voidaan katsoa olevan erityisiä syitä ja suostumista voidaan pitää perusteltuna. Nurmijärven ympäristötoimiala puoltaa hakemuksen hyväksymistä.

Esittelijä



Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta on tutkinut asian ja katsoo, että hakemuksen tueksi on erityisiä syitä eikä hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuta MRL 171 §:ssä mainittuja haittoja. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää MRL 171 §:n nojalla myöntää poikkeamisen MRL 58 § säännöksistä hakemuksen liitteenä olleiden suunnitelmien mukaisesti.

Ennen minkäänlaista rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä hakijan on saatava rakennusvalvontaviranomaiselta rakennuslupa.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen 4.11.2020. Poikkeamispäätös on voimassa päätöksen antamispäivästä lukien kaksi vuotta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Valmistelija

asemakaavasuunnittelija Salla Jäntti, salla.jantti@nurmijarvi.fi

Asian käsittely

Keskustelun aikana Suomi esitti mm. Uusitalon kannattamana asian käsittelyn siirtämistä seuraavaan lautakunnan kokoukseen.

Koska oli tehty kannatettu esitys asian käsittelyn siirtämisestä, puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi seuraavan äänestyksen:

jaa = asian käsittelyn jatkaminen

ei = asian käsittelyn siirtäminen

Äänestyksen tulos:

Jaa 1 ääni: Laitinen

Ei 10 ääntä: Lammio, Malkamäki, Mantila, Mustonen, Ruoti, Suomi, Uusitalo, Vertti, Virtanen, Lompolo.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta oli äänin 1–10 päättänyt siirtää asian käsittelyä.

Päätös

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päätti äänin 1-10 siirtää asian käsittelyä seuraavaan lautakunnan kokoukseen.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan lausunto Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 30.09.2020 § 83

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 29.1.2020 § 5 palveluverkkotyön laadinnan aikataulun ja 25.03.2020 § 25 palveluverkon kehittämisen tavoitteet ja periaatteet.

Palveluverkkotyötä on jatkettu valtuuston päätösten mukaisesti ja Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman eli NUUKA-ohjelman tavoitteiden perusteella. Palveluverkkotyötä tehdään kuntalaisia, palvelujen käyttäjiä ja henkilökuntaa osallistaen.

Lautakunnat antavat palveluverkkosuunnitelmasta lausuntonsa kunnanhallitukselle 30.9.2020. Lautakunnat arvioivat esitettyjä suunnitelmia kunnan hallintosäännössä määrättyjen tehtäviensä ja vastuidensa näkökulmasta. Asia on tarkoitus saattaa kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi ja päätettäväksi lokakuussa 2020.

Palveluverkon kehittämisen tavoitteet

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat:

- Varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille.
 - Kampus voi muodostua myös lähekkäin sijaitsevien palveluiden verkostosta
- Uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa
 - Uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi
 - Toimitilasuunnittelussa tulee huomioida monipuolinen käyttäjäkunta sekä tilojen rakenteellinen muuntojoustavuus
- Kouluista ja päiväkodeista muodostetaan hallinnollisesti suurempia yksiköitä
 - Koulujen osalta tavoitteena on yhdistää tällä hetkellä luottamusrehtoreiden johtamat kouluyksiköt isompien kouluyksiköiden virkarehtoreiden johdettaviksi.
 - Päiväkotien osalta yksiköt muodostetaan niin, että päiväkodin johtajalla on johdettavana useampi hallinnollinen yksikkö
- Peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla arvioidaan toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrataan peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.
- Luovutaan kiinteistöitä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja
- Koulujen tavoitekeho alakoulujen osalta on 1 - 2 sarjainen koulu



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

- Alakoulut pidetään lähipalveluina
- Koulun minimikoko on 60 oppilasta
- Päiväkotien koko on 3 - 5 -ryhmäinen. Tavoitteena pidemmällä aikavälillä 10-ryhmäiset päiväkodit.
 - Isot päiväkodit sijoitetaan hyvien kulkureittien varrelle

Palveluverkon kehittäminen on jatkuvaa työtä ja palveluverkon kehittämistarpeita arvioidaan vuosittain osana talousarvioprosessia. Palveluverkon toimipisteiden toimivuutta ja taloudellisuutta arvioidaan yhtenäisten kriteerien perusteella. Kriteerien avulla tunnistetaan palveluverkon kohteet, joita tulee kehittää. Asetetuista raja-arvoista poikkeaville kohteille tehdään tarkempi analyysi ja haetaan ratkaisuja kohteen kehittämiseen. Kehittämisvaihtoehtoja laaditaan useita ja niissä otetaan huomioon palveluverkon pitkän aikavälin kehittämistavoitteet sekä tehdään vaikutusten ennakoarviointi.

Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö

Palveluverkkosuunnitelmassa kunta on jaettu kolmeen palvelualueeseen tarkastelun selkiyttämiseksi.

- Eteläinen alue: Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet
 - Keskinen alue: Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet
 - Pohjoinen alue: Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet
- Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain ovat seuraavat.

Eteläinen alue

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024-2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi (noin 550-600 oppilaan koulu). Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0-5 lk koulu. Aitohelmen päiväkodista luovutaan, kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkoti (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026-2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän pk:n nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024-2025. Äppelgården daghem muuttuu suomenkieliseksi päiväkodiksi.
- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön 0-2 lk ja 3-6 lk kouluina (tai 0-3 ja 4-6), alkuluokat aloittavat.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön ja alkuluokatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0-2 lk, Mäntysalon koulu 3-9 lk).
- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Metsäkylän ja Valkjärven koulun lakkauttaminen mahdollista, jos oppilasmäärät jatkavat laskuaan. Uotilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Yhdistetään hallinnollisesti: Isosuon ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähkärin ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.
- Lepsämän koulu: vanha suojeltu puukoulu peruskorjataan (ei opetustiloja) ja palanut koulurakennus korvataan siirtokelpoisella moduulirakennuksella. Alueen oppilasmäärien laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään, jossa nyt on laajat väistötilat. Moduulirakennus siirretään, kivikoulu puretaan ja vanha puukoulu myydään muuhun käyttöön.

Keskinen alue

- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:
 - 1) Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
 - 2) Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
 - 3) Keskuslukio Maaniitun koululle: Lukkarin koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk
- Kirkonkylän päiväkotit lakkautetaan ja puretaan kaikissa vaihtoehdoissa (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.
- Palojoen koulu yhdistetään hallinnollisesti Maaniitun kouluun. Jos oppilasmäärien kehitys jatkuu ennustetusti, Palojoen koulun lakkauttaminen ajankohtaista 2023/2025 (hajautetun lukion vaihtoehdossa oppilaat Maaniittuun).
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen. Nukarin koulusta luopuminen mahdollista 2030-luvulla: 0-3 lk:n opetus Nukarin päiväkotiin tiloihin, 4-6 lk Karhunkorven koululle.
- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).
- Pääkirjaston peruskorjaus 2021-2022 (TA 2021, tekla 25.6.2020)

Pohjoinen alue

- Rajamäen kampus: Seitsemän veljeksien koulun vanhan osan korvaava uudisrakennus (2022-2023), Kuntolan peruskorjaus (2023-2024) ja Rajakaaren uudisrakennus (2024-2025)
 - Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
 - Rajamäen koulun E-rakennuksesta luovutaan (mahdollisesti jo aiemmin)



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

- Rajakaaren uudisrakennus: liikuntatilat, nuorisotilat, kirjasto (tämä riippuu vielä suojelumerkinnän poistavan kaavamuutoksen hyväksymisestä)
- Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu).
- Lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot (2024-2025):
 - 1) hankesuunnitelman mukaisesti
 - 2) kevyempi moduulirakenteinen toteutus
 - 3) väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
 - 4) olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työtehoseura)
- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021: Rajamäen koulun alkuluokat (0-1 lk), Toivojentien päiväkodin taloista luovutaan
- Tornitien päiväkodin uudisrakennus 2024-2025, luovutaan Isokallion päiväkodista
- Tornitien ja Mutkapolun päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen
- Röykkä: päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022), nuorisotilat koululle (2026?), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

Kustannusvaikutukset

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista. Tästä syystä kustannustarkastelu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun.

		Investoinnit ja ylläpito yhteensä	
V1: Hajautettu lukio (kaksi toimipistettä)	Rakennusinvestoinnit	10 vuotta	20 vuotta
V1a. Hankesuunnitelman mukainen Rajamäen toimipiste (1806 m ²) + NYK	5,96 + 4,63	15,8	20,5
V1b. Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus (moduulirakentaminen) kampuksen yhteyteen suunnitellussa laajuudessa (1806 m ²) + NYK	5,16 + 4,63	15,0	19,7
V1c. Rajamäen väistötilojen (1152 m ²) vuokraaminen pysyvästi / toistaiseksi lukion käyttöön + NYK	0,55 + 4,63	11,6	17,8
V1d. Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseen (1160 m ²) + NYK	2,15 + 4,63	12,1	17,0
V2A: Keskitetty lukio (Maaniittu)	7,57	11,9	15,6
V2B: Keskitetty lukio (uudisrakennus)	16,13	20,9	24,8



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

Kaikissa hajautetun lukion vaihtoehtoissa kustannuksiin on laskettu NYK:n uusi liikuntasali (4,63 milj. €) sekä NYK:n lukion tilojen ylläpitovuokra. Rajamäen toimipistevaihtoehtojen kustannuksia vertailtaessa on syytä huomata, että V1c ja V1d-vaihtoehtoissa lukion tilat ovat merkittävästi suunniteltua pienemmät. Niissä ei ole lainkaan erikoisluokkia eikä oppilashuollon tiloja, vaan lukiolaiset käyttäisivät tältä osin yläkoulun tiloja. Työtehoseuran tilat sijaitsevat noin 800 m päässä kampukselta ja mm. liikuntatiloista.

Maaniitun koululle keskitetyssä lukioratkaisussa kustannuksiin on huomioitu myös muut muutokset palveluverkkoon: Lukkarin koulun lisätila ja sen käyttökustannukset sekä NYK:n uuden liikuntasalin investointi.

Palveluverkkosuunnitelman vaikutusten ennakoarviointi

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on toteutettu alueellisten (eteläinen, keskinen ja pohjoinen) suunnitelmien vaikutusten ennakoarviointi (EVA). Osana palveluverkkoprosessia toteutettiin hankesuunnitelmien mukaisten lukiovaihtoehtojen vaikutusten ennakoarviointi kesäkuussa 2020. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hankesuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen tilalle. Näitä tarkastellaan osana alueellisia suunnitelmia. Lausuntovaiheessa EVA on toteutettu tiivistämällä palveluverkkoprosessissa tuotettua tietoa tukemaan päätöksentekoa vaikutusten ennakoarvioinnin näkökulmasta. Vaikuttavuusnäkökulmiksi on valittu Kuntaliiton suosittamia näkökulmia (talousvaikutukset, asiakasvaikutukset sekä organisaatio- ja henkilöstövaikutukset). Tämän lisäksi on tarkasteltu elinvoimavaikutuksia.

Vaikutuksia on arvioitu kunkin alueen keskeisten elementtien kautta. Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa. Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.

Eteläinen alue

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla.

Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon kehittämistavoitteiden mukaisia. Eteläisen alueen ratkaisulla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta tukevat myös yksityisten palveluiden ja palvelutarjonnan kehittymistä. Tämän ennakoidaan lisäävän edelleen eteläisen alueen veto- ja pitovoimaa. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.

Keskinen alue

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Kirkonkylään keskitetyn kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään paras saavutettavuus sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen käyttökustannusten laskeminen sekä lukion isomman koon mahdollistama laajempi kurssitarjonta sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän kirjoitusten tuloksia.

Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin uudisrakennuksena, olisi se tarkastelluista vaihtoehdoista kallein Kirkonkylän päiväkodin luopumisesta syntyvistä säästöistä huolimatta. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin Maaniitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehdoista edullisin kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo myös lisäsäästöä. Tarkastelu pitää sisällään Lukkarin kouluun tarvittavat lisätilat. Sijainniltaan Maaniittu on myös parempi kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia. Lukkarin koulusta tulisi Kirkonkylän alueen ainoa 0-4 -luokkalaisten koulu (Lukkarin kouluun lisätilat n. kuudelle ryhmälle) ja Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset (Nukarin koulua lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu pidentäisi erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden pienimpien koululaisten koulumatkaa. Tämä saattaa lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu ei kaikilta osin täytä myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa heikentävästi Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen. Maaniittu-ratkaisun merkittävistä vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivustus- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, toisi se toimintojen osalta helpotusta Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatiloihin, mutta tarkastelu ei huomioi lukion Kirkonkylän toimipisteen muita korjausinvestointeja. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo kuitenkin säästöä. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

Pohjoinen alue

Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keskisen alueen tavoin lukiokysymyksen kautta. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulutus hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen sekä lukiolaisten lyhyet koulumatkat. Lisäksi pienempi lukion toimipiste voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä vetovoimaisempana. Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä neljällä eri vaihtoehdolla. Vaihtoehdot asettuvat 17,0-20,5 miljoonaan euroon. Kampusalueelle sijoittuvat moduulirakentaminen, väistötilojen vuokraaminen pysyvästi sekä hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin kevyemmällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.

Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten koulupäivien pidentymistä kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä heikentävän pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.

Osallistaminen

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilökunnan vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön *Me tehdään Nurmijärvi* -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisessä webinaarissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta

§ 83 30.09.2020
§ 92 27.10.2020

mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsevät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelmaa webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenvedo toimii palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukioikäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehtoista kuultiin myös nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonantovaihetta.

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista. Kaikilla vaikuttamistoimielimiltä pyydetään lausunto palveluverkkosuunnitelmasta 2020 kesäkuisen lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Työn etenemisestä on myös kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040 seuraavan lausunnon:

Valtuuston hyväksymiä palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat muun muassa palveluiden ohjaaminen taajamissa kampuksille, monikäyttöisyyden suosiminen sekä tilatehokkuuden nosto uudisrakentamisessa ja saneeraamisessa sekä luopuminen kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta toteaa, että eteläisen, keskisen ja pohjoisen alueen palveluverkkosuunnitelmat toteuttavat Nuuka-ohjelman ja valtuuston palveluverkon kehittämiseksi asettamia tavoitteita.

Palveluverkkoratkaisut ja näiden suhde maankäytön tavoiteohjelman linjauksiin



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

Saadakseen toivotunlaista muuttovoittoa, tulee Nurmijärven kunnan palveluverkon ja maankäytön tavoiteohjelman linjausten tukea asukkaiden yksilöllistä sujuvaa arkea.

Eteläisen alueen kasvu edellyttää, että palveluverkkoratkaisut mahdollistavat sekä nykyisten että tulevien asukkaiden arjen sujuvuuden. Esitetyt palveluverkkoratkaisut mahdollistavat muun muassa päiväkotipaikkojen riittävyyden kasvavalle lapsimäärälle. Uuden suurpäiväkodin suunniteltu sijainti palvelee erityisesti uutta Vanha-Klaukan asuinalueetta. Jatkotyössä on kuitenkin otettava paremmin huomioon Klaukkalan muut suunnitellut päälaajenemissuunnat. Esimerkiksi Klaukkalan koillisosaan tulevan ohikulkutien asuinalueen varhaiskasvatuksen ja koulutuksen järjestämisen ratkaisuihin tulee kiinnittää huomiota.

Mikäli lukiokoulutus keskitetään Kirkonkylään ja Maanitun koulu remontoidaan kunnalliseksi lukioksi, tarkoittaa se merkittäviä muutoksia keskisen alueen muuhun palveluverkkoon (vaihtoehto V2A). Lukkarin koulusta tulisi Kirkonkylän alueen ainoa 0-4 -luokkalaisten koulu ja Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaisten (Nukarin koulua lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu pidentäisi merkittävästi Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren nykyisten asuinalueiden sekä Kirkonkylän päälaajenemissuunnan eli Heinojan uuden asuinalueen oppilaiden koulumatkaa. Erityisesti pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavaa heikentää uuden Heinojan omakotialueen houkuttelevuutta.

Pohjoisen alueen palveluverkkoratkaisussa korostuu opiskelijoiden sujuva arki. Mikäli kunnallinen lukio keskitettäisiin Kirkonkylään tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten koulupäivien pidentymistä kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Keskitetyssä lukioratkaisussa joukkoliikenteen kehittäminen on arjen sujuvuuden edellytys. Toisaalta pohjoisen alueen keskitetty lukioratkaisu mahdollistaa monipuolisemman kurssitarjonnan, mikä saattaa olla arjen sujuvuutta merkittävämpi vetovoimatekijä.

Palveluverkkosuunnitelman mukaiset toimenpiteet ovat pääosin toteutettavissa voimassa olevien asemakaavojen mukaisesti ja kaavojen muutostarpeet kohdistuvat palveluverkosta mahdollisesti poistuvien kohteiden jatkojalostamiseen.

Loppupäätelmä

Palveluverkkoratkaisuja tehtäessä tulee huomioida sekä nykyisten että uusien tulevien kuntalaisten arjen sujuvuuden turvaaminen. Jatkotyössä tulee kiinnittää huomiota tarkemmin erityisesti taajamien päälaajenemissuunnat sekä liikkuminen suhteessa palveluverkkoon ja tehtäviin ratkaisuihin. Jatkotyössä myös väestön ikääntymiseen tulee kiinnittää huomiota.

Lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylän Maaniitun kouluun ja Maaniitun koulun muuntaminen lukiokäyttöön edellyttää keskisen alueen palveluverkkoon merkittäviä muutoksia ja ratkaisu kasvattaa erityisesti Raalantien varren asuinalueiden kaikkein pienempien oppilaiden koulumatkoja. Vaikutukset kohdistuvat erityisesti Kirkonkylän taajaman päälaajenemissuuntaan eli Heinojan uudelle omakotialueelle.

Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, jouko.lehtonen@nurmijarvi.fi



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

Asian käsittely

Keskustelun aikana Mantila esitti mm. Suomen kannattamana palveluverkkosuunnitelman lausunnon palauttamista valmisteluun. Suunnittelussa on useampi kohta, jotka vaativat lisäselvityksiä ja vaikutusarviointien huolellisempaa tarkastelua. Lautakunta antaa kokouksessa 30.9. lausuntoon ja palveluverkkosuunnitelmaan kommentit ja evästyksen varsinaisen lausunnon valmistelua varten.

Puheenjohtaja tiedusteli voiko lautakunta hyväksyä palautusesityksen yksimielisesti. Lautakunta ilmaisi hyväksyvänsä palautuksen yksimielisesti.

Päätös

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta palautti yksimielisesti lausunnon uudelleen valmisteltavaksi.

Lautakunta haluaa lisäselvityksiä mm. lähitulevaisuuden rakentamisennusteista, Maanitun koulun kustannusarvion perusteista, Klaukkalan koulukampuksen liikenneyhteyksistä, ohikulkutien vaikutuksista. Lisäksi lautakunta haluaa saada kuntalaiskyselyn tulokset ennen lausunnon antamista.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 92
363/00.01.02.05/2020

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta käsitteli 30.9.2020 § 83 lausuntoaan Nurmijärven palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040. Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi, sillä suunnitelmassa oli kohtia, joihin pyydettiin lisäselvityksiä ja vaikutusarviointien laajempaa tarkastelua. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta antoi kokouksessa lausuntoon ja palveluverkkosuunnitelmaan kommentit ja evästyksen varsinaisen lausunnon valmistelua varten. Myös muut Nurmijärven kunnan lautakunnat käsittelivät 30.9.2020 lausuntojaan Nurmijärven palveluverkkosuunnitelmasta. Myös muut lautakunnat palauttivat asian uudelleen valmisteltavaksi ja antoivat valmisteluun evästyksensä.

30.9.2020 lautakuntien kokouksissa esiin nousseet palveluverkkosuunnitelman lisäselvitys- ja täsmennystarpeet käsiteltiin kunnanhallituksen kokouksessa 5.10.2020 kehitys- ja keskusteluasioissa. Kunnanhallitus linjasi, että lausuntopyyntöaineistoa täydennetään seuraavan mukaisesti:

1. palveluverkkosuunnitelman kuntalaiskyselyn tulosten yhteenveto
2. vaikutusten ennakoarvointi täydennetään lautakuntien evästyksen pohjalta painottaen sivistyslautakunnassa esiin nousseita teemoja
3. rakentamisennuste ja tämän avaaminen sekä väestölaskelmat tarkemmalla tasolla



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

Lisäksi hallitus linjasi, että lautakunnat käsittelevät palveluverkkosuunnitelman lausunnot seuraavissa kokouksissaan 22.10–29.10.

Palveluverkkosuunnitelman lisäselvitystarpeet ja täsmennykset on tehty hallituksen linjauksen mukaisesti.

1. Palveluverkkosuunnitelman merkitys

Palveluverkkosuunnitelma ja sinä tehtävät ratkaisut ovat keskeisessä roolissa kunnan strategisessa ja pitkäjänteisessä kehittämisessä ja suunnittelussa. Palveluverkkosuunnitelman tavoitteena on löytää parhaita mahdollisia ratkaisuja kunnan palveluverkon kehittämiseen siten, että ratkaisut tukevat mahdollisimman hyvin kunnan kasvua ja kehittymistä haluttuun suuntaan. Tällöin palveluverkkoon kohdistettavat investoinnit ovat vahvassa synergiassa kunnan kehittämisen ja kasvun kanssa.

Palveluverkkosuunnitelmalla varmistetaan, että kunnan omaleimaisten alueiden yksilölliset tarpeet otetaan huomioon. Mikäli jatkaisimme palveluverkon kehittämistä ja suunnittelua kohde/toimipiste kerrallaan irrallisina yksittäispäätöksinä, saattaisi alueen ja koko kunnan kehittämisen iso kuva jäädä hämäräksi. Tämä saattaa nostaa jo ennestään kalliisti ylläpidettävän nykyisen palveluverkon kustannuksia.

Myös kunnan nykyinen taloustilanne haastaa kehittämään palveluverkkoa. Talouden sopeuttaminen peruspalvelujen turvaamiseksi edellyttää rakenteellisia uudistuksia palvelutuotannossa. Kestäviä säästöjä tuleekin hakea palveluiden toteuttamisen uudelleen järjestämisellä siten, että palvelut toimivat ja kustannukset laskevat.

2. Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö

Palveluverkkosuunnitelma sisältää lautakuntien lausuntovaiheessa eri ratkaisuvaihtoehtoja erityisesti keskisellä ja pohjoisella alueella. Näillä alueilla palveluverkon ratkaisut kytkeytyvät vahvasi kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisuun.

Palveluverkkosuunnitelma sisältää paikallisten ratkaisuehdotusten lisäksi myös koko kuntaa koskevia yleisiä kehittämissuuntia. Nämä ovat:

1. (5)-6 luokkien siirtyminen yläkoulujen yhteyteen
2. hallinnolliset yhdistämiset varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
3. eri palveluiden kokoaminen lähelle toisiaan kampusalueille (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
4. alkuluokkatoiminnan laajentaminen

Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain on esitetty alla.

2.1 Eteläinen alue (Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet)



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

VARHAISKASVATUS

- Aitohelmen päiväkodista luovutaan, kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkotit (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026-2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän päiväkodin nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024-2025.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.

PERUSOPETUS

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024-2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi.
- Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0-5 lk koulu.
- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Uotilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Lepsämän koulun hankesuunnittelussa on selvitettävänä kaksi toteutusvaihtoehtoa: (1) Vanha puukoulu peruskorjataan (ei opetustiloja) ja palanut koulurakennus korvataan siirtokelpoisella moduulirakennuksella. (2) Palanutta koulurakennusta ei korvata. Puukoulu peruskorjataan ja rakennukseen sijoitetaan ruokasali, keittiö, opetustiloja sekä hallinnon/oppilashuollon tiloja. Molemmat ratkaisut mahdollistavat toiminnan kehittämisen tulevaisuudessa, siten että Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään, jossa valtaosa koulun oppilaista asuu ja jossa nyt on käytössä laajat väistötilat.

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).
- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön 0-2 lk ja 3-6 lk kouluina (tai 0-3 ja 4-6), alkuluokat aloittavat.
- alkuluokkatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0-2 lk, Mäntysalon koulu 3-9 lk).
- Hallinnollinen yhdistäminen: Isosuon ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähtärin ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.

2.2 Keskinen alue (Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).
- Kirkonkylän päiväkodin lakkauttaminen ja purkaminen lukioratkaisusta riippumatta (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.

LUKIORATKAISU JA TÄMÄN VAIKUTUS MUUHUN PALVELUVERKKOON

- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

- Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
- Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
- Keskuslukio Maaniitun koululle: Lukkarin koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk

KIRJASTOPALVELUT

- Pääkirjaston peruskorjaus 2021-2022 (TA 2021, tekninen lautakunta 25.6.2020)

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Palojoen koulun yhdistäminen hallinnollisesti Maaniitun kouluun.
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen.
- alkuluokkatoiminnan laajentaminen tehtävän lukioratkaisun mukaisesti

2.3 Pohjoinen alue (Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021. Toivojentien päiväkodin taloista luopuminen
- Tornitien päiväkodin uudisrakennus 2024-2025, Isokallion päiväkodista luopuminen

RAJAMÄEN KOULUKAMPUS

- Seitsemän veljeksien koulun vanhan osan korvaus uudisrakennuksella (2022-2023)
- Kuntolan peruskorjaus (2023-2024)
- Rajakaaren uudisrakennus (2024-2025)
- Rajamäen koulun E-rakennuksesta luopuminen

LUKIORATKAISU

- (1) Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai (2) lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu). Mikäli lukiokoulutus jatkaa kahden toimipisteen mallilla, Rajamäen lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot ovat seuraavat:
 1. hankesuunnitelman mukaisesti
 2. kevyempi moduulirakenteinen toteutus
 3. väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
 4. olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työtehoseura)

RÖYKKÄ

- päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022)
- nuorisotilat koululle (2026?), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Rajamäen koulun alkuluokat (0-1 lk) uuteen Metsolan päiväkotiin
- Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
- Tornitien ja Mutkapolun päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta

§ 83 30.09.2020
§ 92 27.10.2020

3. Lukioratkaisun kustannukset

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista. Tästä syystä kustannustarkastelu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun.

Kaikissa hajautetun lukion vaihtoehdoissa kustannuksiin on laskettu NYK:n uusi liikuntasali (4,63 milj. e) sekä NYK:n lukion tilojen ylläpitovuokra. Rajamäen toimipistevaihtoehtojen kustannuksia vertailtaessa on syytä huomata, että vaihtoehdoissa V1c (Rajamäen väistötilojen vuokraaminen pysyvästi) ja V1d (Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran tiloissa) lukion tilat ovat merkittävästi suunniteltua pienemmät. Niissä ei ole erikoisluokkia eikä oppilashuollon tiloja, vaan lukiolaiset käyttäisivät tältä osin yläkoulun tiloja. Työtehoseuran tilat sijaitsevat noin 800 m päässä kampukselta ja mm. liikuntatiloista.

Maaniitun koululle keskitetyssä lukioratkaisussa kustannuksiin on huomioitu myös muut muutokset palveluverkkoon: Lukkarin koulun lisätila ja sen käyttökustannukset sekä NYK:n uuden liikuntasalin investointi.

Yhteenvedo lukioratkaisun eri vaihtoehtojen kustannuksista on esitetty alla olevassa taulukossa.

	Investoinnit ja ylläpito yhteensä		
	Rakennus- investoinnit (milj. euroa)	10 vuotta (milj. euroa)	20 vuotta (milj. euroa)
V1: Hajautettu lukio (kaksi toimipistettä)			
V1a. Hanksuunnitelman mukainen Rajamäen toimipiste (1 806 m ²) + NYK	5,96 + 4,63	15,8	20,5
V1b. Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus (moduulirakentaminen) kampuksen yhteyteen suunnitellussa laajuudessa (1806 m ²) + NYK	5,16 + 4,63	15,0	19,7
V1c. Rajamäen väistötilojen (1 152 m ²) vuokraaminen pysyvästi / toistaiseksi lukion käyttöön + NYK	0,55 + 4,63	11,6	17,8
V1d. Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseen (1 160 m ²) + NYK	2,15 + 4,63	12,1	17,0
V2A: Keskitetty lukio (Maaniittu)	7,57	11,9	15,6



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta

§ 83 30.09.2020
§ 92 27.10.2020

V2B: Keskitetty lukio (uudisrakennus)	16,13	20,9	24,8
--	-------	------	------

4. Mitä vaikutuksia palveluverkkosuunnitelman eri ratkaisuilla on?

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on tarkasteltu myös eri ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia niin alueellisesti kuin myös koko kunnan tasolla.

Kesäkuussa 2020 toteutettiin hankesuunnitelmien mukaisen kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen vaikutusten ennakoarviointi. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hankesuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen lisäksi. Näiden ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia tarkastellaan osana palveluverkkosuunnitelmaa.

Lokakuussa 2020 lautakuntien lausuntovaiheessa vaikutusten ennakoarviointi on toteutettu tiivistämällä entisestään palveluverkkoprosessissa tuotettua tietoa ja nostamalla esiin keskeisimpiä ratkaisuehdotuksia ja näiden vaikutuksia. Päivitetyssä vaikutusten arvioinnissa on huomioitu lautakuntien 30.9. evästyksset. Vaikutuksia on tarkasteltu talous- elinvoima-, kuntalais- ja ympäristönäkökulmasta. Lisäksi on tarkasteltu ratkaisuehdotusten vaikutuksia organisaatioon ja henkilöstöön.

Vaikutusten ennakoarvioinnista on tehty myös erillinen yhteenveto, joka kerää yhteen lautakuntien evästyksissä esiin nousseita aiheita ja näkökulmia. Yhteenveto sisältää palveluverkkosuunnitelman koko kuntaa koskevat keskeisimmät sekä merkittävämät yksittäiset ratkaisuehdotukset ja näiden vaikutuksia. Vaikutuksia on tarkasteltu henkilöstön ja palveluiden järjestämisen, lapsen ja nuoren hyvinvoinnin, perheen arjen sujuvuuden, alueiden elinvoiman sekä talouden näkökulmasta.

Palveluverkkosuunnitelman eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa. Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.

4.1 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset eteläisellä alueella

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla.

Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon **kehittämistavoitteiden mukaisia**. Eteläisen alueen ratkaisuilla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan **houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta**. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta **tukevat myös yksityisten palveluiden ja**



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

palvelutarjonnan kehittymistä. Tämän ennakoidaan lisäävän edelleen eteläisen alueen **veto- ja pitovoimaa**. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös **tehostettua tilojen käyttöä** ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.

4.2 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset keskisellä alueella

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille.

Kirkonkylään **keskitetyn** kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään **paras saavutettavuus** sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen **käyttökustannusten laskeminen** sekä lukion isomman koon mahdollistama **laajempi kurssitarjonta** sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän ylioppilaskirjoitusten tuloksia.

KESKITETTY LUKIO UUDISRAKENNUKSENA. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin **uudisrakennuksena**, olisi se tarkastelluista vaihtoehtoista **kallein** Kirkonkylän päiväkodin luopumisesta syntyvistä säästöistä huolimatta. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

KESKITETTY LUKIO, MAANNITUN KOULUN REMONTOINTI LUKIOKÄYTTÖÖN. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin Maaniitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehtoista **edullisin** kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo myös lisäsäästöä. Tarkastelu pitää sisällään Lukkarin kouluun tarvittavat lisätilat sekä NYK:n uuden liikuntasalin. **Sijainniltaan Maaniittu on myös parempi** kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia. **Kirkonkylän alueen 0-4 -luokkien opetus keskitettäisiin Lukkarin ja Karhunkorven kouluille** (Lukkarin kouluun lisätilat noin kuudelle ryhmälle) ja **Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset** (Nukarin koulu lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu **pidentäisi** erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden **pienimpien koululaisten koulumatkaa**. Tämä saattaa lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu **ei kaikilta osin täytä** myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa **heikentävästi** Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös **uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen**. Maaniittu-ratkaisun merkittävistä vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, toisi se toimintojen osalta **helpotusta Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatiloihin**, mutta tarkastelu **ei huomioi** lukion Kirkonkylän toimipisteen muita **korjausinvestointeja**. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo kuitenkin säästöä. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

4.3 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset pohjoisella alueella

Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keskeisen alueen tavoin lukiokysymyksen kautta.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulutus hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen **elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen** sekä **lukiolaisten lyhyet koulumatkat**. Lisäksi **pienempi lukion toimipiste** voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä **vetovoimaisempana**.

Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä **neljällä eri vaihtoehdolla**. Vaihtoehdot asettuvat 17,0–20,5 miljoonaan euroon. Kampusalueelle sijoittuvat (1) moduulirakentaminen, (2) väistötilojen vuokraaminen pysyvästi sekä (3) hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin **kevyemmällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen**. Lukion Rajamäen toimipiste voidaan mahdollisesti toteuttaa myös (4) kampusalueen ulkopuolelle Työtehoseuran tiloihin. Ratkaisu tarkoittaa kuitenkin lukion sijaitsemista liki kilometrin päässä koulukampuksesta. Ratkaisussa voidaan nähdä haasteita, sillä sekä oppilaat, opettajat että opiskelijahuolto joutuvat liikkumaan Työtehoseuran tilojen sekä kampuksen välillä.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.

LUKION KESKITTÄMINEN KIRKONKYLÄÄN. Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten **koulupäivien pidentymistä** kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä **sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi** kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä **heikentävän** pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.

5. Mitä mieltä kuntalaiset, oppilaat ja opiskelijat sekä henkilöstö olivat palveluverkkosuunnitelmasta? Kuntalaiskyselyn tulosten yhteenveto

Kuntalaisilta ja henkilöstöltä kerättiin palautetta palveluverkkosuunnitelmasta yleisesti sekä sen sisältämistä yksityiskohtaisista kehittämis ehdotuksista verkkokyselyllä 29.9.-7.10.2020. Kyselyyn saatiin runsaasti vastauksia (N=1 138) kunnan kaikilta alueilta. Neljännes vastaajista oli kunnan



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

palveluksessa, erityisesti opetuksen ja varhaiskasvatuksen henkilöstö oli hyvin edustettuina. Myös yläkoulu- ja lukioikäiset nuoret olivat vastaajien joukossa hyvin edustettuina (n=141).

Palveluverkon kehittämisehdotukset saivat kuntalaisilta ja henkilöstöltä pääosin hyväksynnän. Erityisesti suhtautuminen on positiivista esityksiin, joissa vanhoja ja huonokuntoisia tiloja korvataan uusilla ja ajanmukaisilla tiloilla. Myös alkuluokkatoiminnan kehittäminen sekä palveluverkon alueelliset Röykän, Harjulan ja Syrjälän sekä Mäntysalon ja Haikalan alueella saivat pääosin positiivisen vastaanoton.

Suunnitelmassa on kuitenkin kohtia, jotka synnyttävät kritiikkiä ja aiheuttavat huolta. Erityisesti huolena olivat Maaniitun lukioratkaisun vaikutukset perusopetuksen Keskisen alueen palveluverkkoon sekä esitys 6. luokkien siirtämisestä yläkoulujen yhteyteen. Perusteena kritiikille oli huoli lapsen edun toteutumisesta sekä perheiden arjen vaikeutumisesta.

Lukioratkaisun osalta näkemykset jakautuvat: kahden toimipisteen ratkaisun kannatus on hieman suurempaa, mutta henkilöstön niukka enemmistö kannattaa keskitettyä ratkaisua. Kirkonkylään keskitetyn lukioratkaisun osalta kuntalaiset suosivat kustannuksista huolimatta uudisrakennusta. Rajamäen toimipisteen osalta suhtautuminen väistötilojen tai Työtehoseuran tilojen hyödyntämiseen oli varsin kriittistä.

6. Miten palveluverkkotyöhön on osallistettu eri tahoja?

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilöstön vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön Me tehdään Nurmijärvi -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisessä webinaarissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsivät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelmaa webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenveto toimii palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistus- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukioikäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehtoista kuultiin myös nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistus- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonannon vaihetta 30.9.2020.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista.

Kaikilta vaikuttamistoimielimiltä pyydettiin lausunto palveluverkkosuunnitelmasta 2020 kesäkuisen lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Näiden perusteella tarkempia palveluverkkosuunnitelmassa olevia ratkaisuvaihtoehtoja on haettu oppilaiden, opiskelijoiden, henkilöstön ja kuntalaisten kanssa. Työn etenemisestä on luottamushenkilöille kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040 seuraavan lausunnon:

Valtuuston hyväksymiä palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat muun muassa palveluiden ohjaaminen taajamissa kampuksille, monikäyttöisyyden suosiminen sekä tilatehokkuuden nosto uudisrakentamisessa ja saneeraamisessa sekä luopuminen kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta toteaa, että eteläisen, keskisen ja pohjoisen alueen palveluverkkosuunnitelmat toteuttavat Nuuka-ohjelman ja valtuuston palveluverkon kehittämiseksi asettamia tavoitteita.

Palveluverkkoratkaisut ja näiden suhde maankäytön tavoiteohjelman linjauksiin

Saadakseen toivotunlaista muuttovoittoa, tulee Nurmijärven kunnan palveluverkon ja maankäytön tavoiteohjelman linjausten tukea asukkaiden yksilöllistä sujuvaa arkea.

Eteläisen alueen kasvu edellyttää, että palveluverkkoratkaisut mahdollistavat sekä nykyisten että tulevien asukkaiden arjen sujuvuuden. Esitetyt palveluverkkoratkaisut mahdollistavat muun muassa päiväkotipaikkojen riittävyuden kasvavalle lapsimäärälle. Uuden suurpäiväkodin suunniteltu sijainti palvelee erityisesti uutta Vanha-Klaukan asuinaluea. Jatkotyössä on kuitenkin otettava paremmin huomioon Klaukkalan muut suunnitellut pääläajenemissuunnat. Esimerkiksi Klaukkalan koillisosaan tulevan ohikulkutien asuinalueen varhaiskasvatuksen ja koulutuksen järjestämisen ratkaisuihin tulee kiinnittää huomiota.

Mikäli lukiokoulutus keskitetään Kirkonkylään ja Maanitun koulu remontoidaan kunnalliseksi lukioksi, tarkoittaa se merkittäviä muutoksia keskisen alueen muuhun palveluverkkoon (vaihtoehto V2A). Lukkarin koulusta tulisi Kirkonkylän alueen ainoa 0-4 -luokkalaisten koulu ja Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaisten (Nukarin koulu lukuun ottamatta). Esitetty



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

ratkaisu pidentäisi merkittävästi Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren nykyisten asuinalueiden sekä Kirkonkylän päälaajenemissuunnan eli Heinojan uuden asuinalueen oppilaiden koulumatkaa. Erityisesti pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavaa heikentää uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuutta.

Pohjoisen alueen palveluverkkoratkaisussa korostuu opiskelijoiden sujuva arki. Mikäli kunnallinen lukio keskitettäisiin Kirkonkylään tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten koulupäivien pidentymistä kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Keskitetyssä lukioratkaisussa joukkoliikenteen kehittäminen on arjen sujuvuuden edellytys. Toisaalta pohjoisen alueen keskitetty lukioratkaisu mahdollistaa monipuolisemman kurssitarjonnan, mikä saattaa olla arjen sujuvuutta merkittävämpi vetovoimatekijä.

Palveluverkkosuunnitelman mukaiset toimenpiteet ovat pääosin toteutettavissa voimassa olevien asemakaavojen mukaisesti ja kaavojen muutostarpeet kohdistuvat palveluverkosta mahdollisesti poistuvien kohteiden jatkojalostamiseen.

Loppupäätelmä

Palveluverkkoratkaisuja tehtäessä tulee huomioida sekä nykyisten että uusien tulevien kuntalaisten arjen sujuvuuden turvaaminen. Jatkotyössä tulee huomioida tarkemmin erityisesti taajamien päälaajenemissuunnat sekä liikkuminen suhteessa palveluverkkoon ja tehtäviin ratkaisuihin. Jatkotyössä myös väestön ikääntymiseen tulee kiinnittää huomiota.

Lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylän Maaniitun kouluun ja Maaniitun koulun muuntaminen lukiokäyttöön edellyttää keskisen alueen palveluverkkoon merkittäviä muutoksia ja ratkaisu kasvattaa erityisesti Raalantien varren asuinalueiden kaikkein pienempien oppilaiden koulumatkoja. Vaikutukset kohdistuvat erityisesti Kirkonkylän taajaman päälaajenemissuuntaan eli Heinojan uudelle omakotitaloalueelle.

Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, jouko.lehtonen@nurmijarvi.fi

Asian käsittely:

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosesitykset:

- 1) Suomi esitti mm. Mustosen, Ruotin, Uusitalon ja Malkamäen kannattamana lisättäväksi lausuntoon seuraavaa:

Rakentamisennusteeseen ja väestöennusteeseen tulee suhtautua varauksella Nurmijärven haja-asutusalueiden osalta, jossa rakentamisennuste ei vastaa kunnan strategiaa elinvoimaisista kylistä, ja on asetettu hyvin alhaiseksi. Väestöennuste ei todennäköisesti tule siten olemaan niin heikkoa lasten osalta kuin ennusteessa on laskettu.

Klaukkalan keskustan osalta rakentamisennuste on hyvin optimistinen varsinkin kerrostaloasuntojen osalta. Kerrostaloasuntojen määrän yli kaksinkertaistuminen tarkasteluajalla



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

on epärealistista. Lasten määrän kasvu ei tule todennäköisesti olemaan niin radikaali kuin väestöennusteissa on esitetty.

- 2) Virtanen esitti mm. Laitisen ja Vertin kannattamana lisättäväksi lausuntoon seuraavaa:

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää, että kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetun mallin mukaisesti Kirkonkylässä ja Rajamäellä. Maaniitun kustannuksissa ei ole huomioitu mm. mahdollista tarvetta rakentaa lisärakennus Maaniitun koulun tontille 0–4 luokkien oppilaille. Hajautettua lukioratkaisua kannatettiin eniten myös kuntalaiskyselyssä.

- 3) Mantila esitti Mustosen ja Suomen kannattamana lisättäväksi loppuyhteenvedon viimeiseksi kappaleeksi:

Lukioratkaisu tulisi toteuttaa niin, ettei se merkittävästi vaikuta alakouluverkkoon.

- 4) Suomi esitti mm. Mustosen ja Malkamäen kannattamana lisättäväksi lausuntoon ennen loppupäätelmää:

Niistä kouluista, joissa on tilaa 0–6 luokille, ei tulisi siirtää 5–6 luokan oppilaita muihin kouluihin. Siirtäminen lisäisi turhia kuljetuskustannuksia.

- 5) Lammio esitti Vertin kannattamana lisättäväksi lausunnon viidennen kappaleen loppuun: ”Joskin etäopetusmahdollisuudet tuovat monipuolisen kurssitarjonnan tarjolle mainiosti myös pienimpiin lukion toimipisteisiin. Suuremman kurssitarjonnan saaminen ei edellytä isoa keskitettyä lukiorakennusta”

- 6) Lompolo esitti mm. Suomen ja Malkamäen kannattamana lisättäväksi lausunnon neljännen kappaleen toiseksi viimeisen virkkeen jälkeen: Tämän vuoksi asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta ehdottaa, että ennen lukioratkaisun tekemistä tutkitaan mahdollisuutta Lukkarin koulun pihalle suunniteltujen siirrettävien uusien luokkatilojen sijoittamiseen Maaniitun nykyisen koulun pihapiiriin tai Karhunkorven koulun yhteyteen. Ratkaisussa pitäisi huomioida 0.–4. luokkien oppilaiden koulumatkan pituus sekä turvallinen koulumatka. Samalla tulee tehdä kustannusarvio tarvittavista luokkatiloista.

- 7) Uusitalo esitti mm. Mustosen ja Suomen kannattamana lisättäväksi lausuntoon seuraavaa: Palveluverkkosuunnittelussa esitetään selvitettäväksi lukio-opiskelun järjestämistä Arkadian tai jonkun muun yksityisen lukion kanssa ja opiskelun siirtämisestä yksityisiin käsiin kahden tai useamman toimipisteen mallilla.

Puheenjohtaja tiedusteli, mitkä muutosesitykset lautakunta voi hyväksyä yksimielisesti. Lautakunta ilmaisi hyväksyvänsä yksimielisesti Suomen esityksen rakentamisennuste- ja väestöennustelisäyksestä, Mantilan esityksen lukioratkaisuun liittyen sekä Suomen esityksen liittyen 5–6 luokan oppilaiden siirtämiseen.

Muiden muutosesitysten osalta lautakunta ei ollut yksimielinen, joten puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi seuraavat äänestykset:



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

- 1) Virtasen lisäsesitys kunnallisen lukiokoulutuksen jatkamisesta hajautetun mallin mukaisesti sekä Maaniitun koulun kustannuksista.

jaa= Virtasen lisäyksen hyväksyminen
ei = Virtasen lisäyksen hylkääminen

Äänestyksen tulos:

jaa 5 ääntä: Laitinen, Lammio, Mantila, Vertti, Virtanen
ei 3 ääntä: Suomi, Uusitalo, Lompolo
vaiti 3: Malkamäki, Mustonen, Ruoti

Lautakunta oli äänin 5-3-3 hyväksynyt Virtasen lisäsesityksen.

- 2) Lammion lisäesitys etäopetusmahdollisuuteen liittyen.

jaa= Lammion lisäyksen hyväksyminen
ei = Lammion lisäyksen hylkääminen

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Laitinen, Lammio, Malkamäki, Mantila, Vertti, Virtanen
ei 3 ääntä: Ruoti, Uusitalo, Lompolo
vaiti 3: Mustonen, Suomi

Lautakunta oli äänin 6–3–2 hyväksynyt Lammion lisäsesityksen.

- 3) Lompolon lisäsesitys liittyen Lukkarin koulun pihalle suunniteltujen siirrettävien uusien luokkatilojen sijoittamiseen.

jaa= Lompolon lisäyksen hyväksyminen
ei = Lompolon lisäyksen hylkääminen

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Malkamäki, Mustonen, Ruoti, Suomi, Uusitalo, Lompolo
ei 5 ääntä: Laitinen, Lammio, Mantila, Vertti, Virtanen

Lautakunta oli äänin 6–5 hyväksynyt Lompolon lisäsesityksen.

- 4) Uusitalon lisäesitys lukio-opiskelun järjestämiseen liittyen

jaa= Uusitalon lisäyksen hyväksyminen
ei = Uusitalon lisäyksen hylkääminen

Äänestyksen tulos:

jaa 7 ääntä: Malkamäki, Mantila, Mustonen, Ruoti, Suomi, Uusitalo, Lompolo



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

ei 4 ääntä: Laitinen, Lammio, Vertti, Virtanen

Lautakunta oli äänin 7-4 hyväksynyt Uusitalon lisäesityksen.

Päätös

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päätti antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020–2040 seuraavan lausunnon:

Valtuuston hyväksymiä palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat muun muassa palveluiden ohjaaminen taajamissa kampuksille, monikäyttöisyyden suosiminen sekä tilatehokkuuden nosto uudisrakentamisessa ja saneeraamisessa sekä luopuminen kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta toteaa, että eteläisen, keskisen ja pohjoisen alueen palveluverkkosuunnitelmat toteuttavat Nuuka-ohjelman ja valtuuston palveluverkon kehittämiseksi asettamia tavoitteita.

Palveluverkkoratkaisut ja näiden suhde maankäytön tavoiteohjelman linjauksiin

Saadakseen toivotunlaista muuttovoittoa, tulee Nurmijärven kunnan palveluverkon ja maankäytön tavoiteohjelman linjausten tukea asukkaiden yksilöllistä sujuvaa arkea.

Eteläisen alueen kasvu edellyttää, että palveluverkkoratkaisut mahdollistavat sekä nykyisten että tulevien asukkaiden arjen sujuvuuden. Esitetyt palveluverkkoratkaisut mahdollistavat muun muassa päiväkotipaikkojen riittävyden kasvavalle lapsimäärälle. Uuden suurpäiväkodin suunniteltu sijainti palvelee erityisesti uutta Vanha-Klaukan asuinalueita. Jatkotyössä on kuitenkin otettava paremmin huomioon Klaukkalan muut suunnitellut päälaajenemissuunnat. Esimerkiksi Klaukkalan koillisosaan tulevan ohikulkutien asuinalueen varhaiskasvatuksen ja koulutuksen järjestämisen ratkaisuihin tulee kiinnittää huomiota.

Mikäli lukiokoulutus keskitetään Kirkonkylään ja Maanitun koulu remontoidaan kunnalliseksi lukioksi, tarkoittaa se merkittäviä muutoksia keskisen alueen muuhun palveluverkkoon (vaihtoehto V2A). Lukkarin koulusta tulisi Kirkonkylän alueen ainoa 0–4-luokkalaisten koulu ja Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5–9-luokkalaisten (Nukarin koulua lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu pidentäisi merkittävästi Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren nykyisten asuinalueiden sekä Kirkonkylän päälaajenemissuunnitelman eli Heinojan uuden asuinalueen oppilaiden koulumatkaa. Tämän vuoksi asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta ehdottaa, että ennen lukioratkaisun tekemistä tutkitaan mahdollisuutta Lukkarin koulun pihalle suunniteltujen siirrettävien uusien luokkatilojen sijoittamiseen Maanitun nykyisen koulun pihapiiriin tai Karhunkorven koulun yhteyteen. Ratkaisussa pitäisi huomioida 0.–4. luokkien oppilaiden koulumatkan pituus sekä turvallinen koulumatka. Samalla tulee tehdä kustannusarvio tarvittavista luokkatiloista. Erityisesti pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavaa heikentää uuden Heinojan omakotialueen houkuttelevuutta.

Pohjoisen alueen palveluverkkoratkaisussa korostuu opiskelijoiden sujuva arki. Mikäli kunnallinen lukio keskitettäisiin Kirkonkylään tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten koulupäivien pidentymistä kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Keskitetyssä lukioratkaisussa joukkoliikenteen kehittäminen on arjen sujuvuuden edellytys. Toisaalta pohjoisen alueen keskitetty lukioratkaisu



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

mahdollistaa monipuolisemman kurssitarjonnan, mikä saattaa olla arjen sujuvuutta merkittävämpi vetovoimatekijä. Joskin etäopetusmahdollisuudet tuovat monipuolisen kurssitarjonnan tarjolle mainiosti myös pienimpiin lukion toimipisteisiin. Suuremman kurssitarjonnan saaminen ei edellytä isoa keskitettyä lukiorakennusta.

Palveluverkkosuunnitelman mukaiset toimenpiteet ovat pääosin toteutettavissa voimassa olevien asemakaavojen mukaisesti ja kaavojen muutostarpeet kohdistuvat palveluverkosta mahdollisesti poistuvien kohteiden jatkojalostamiseen.

Rakentamisennusteeseen ja väestöennusteeseen tulee suhtautua varauksella Nurmijärven haja-asutusalueiden osalta, jossa rakentamisennuste ei vastaa kunnan strategiaa elinvoimaisista kylistä, ja on asetettu hyvin alhaiseksi. Väestöennuste ei todennäköisesti tule siten olemaan niin heikkoa lasten osalta kuin ennusteessa on laskettu.

Klaukkalan keskustan osalta rakentamisennuste on hyvin optimistinen varsinkin kerrostaloasuntojen osalta. Kerrostaloasuntojen määrän yli kaksinkertaistuminen tarkasteluajalla on epärealistista. Lasten määrän kasvu ei tule todennäköisesti olemaan niin radikaali kuin väestöennusteessa on esitetty.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää, että kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetun mallin mukaisesti Kirkonkylässä ja Rajamäellä. Maaniitun kustannuksissa ei ole huomioitu mm. mahdollista tarvetta rakentaa lisärakennus Maaniitun koulun tontille 0–4 luokkien oppilaille. Hajautettua lukioratkaisua kannatettiin eniten myös kuntalaiskyselyssä.

Palveluverkkosuunnittelussa esitetään selvitettäväksi lukio-opiskelun järjestämistä Arkadian tai jonkun muun yksityisen lukion kanssa ja opiskelun siirtämisestä yksityisiin käsiin kahden tai useamman toimipisteen mallilla.

Niistä kouluista, joissa on tilaa 0–6 luokille, ei tulisi siirtää 5–6 luokan oppilaita muihin kouluihin. Siirtäminen lisäisi turhia kuljetuskustannuksia.

Loppupäätelmä

Palveluverkkoratkaisuja tehtäessä tulee huomioida sekä nykyisten että uusien tulevien kuntalaisten arjen sujuvuuden turvaaminen. Jatkotyössä tuleekin huomioida tarkemmin erityisesti taajamien päälaajenemissuunnat sekä liikkuminen suhteessa palveluverkkoon ja tehtäviin ratkaisuihin. Jatkotyössä myös väestön ikääntymiseen tulee kiinnittää huomiota.

Lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylän Maaniitun kouluun ja Maaniitun koulun muuntaminen lukiokäyttöön edellyttää keskisen alueen palveluverkkoon merkittäviä muutoksia ja ratkaisu kasvattaa erityisesti Raalantien varren asuinalueiden kaikkein pienempien oppilaiden koulumatkoja. Vaikutukset kohdistuvat erityisesti Kirkonkylän taajaman päälaajenemissuuntaan eli Heinojan uudelle omakotitaloalueelle.

Lukioratkaisu tulisi toteuttaa niin, ettei se merkittävästi vaikuta alakouluverkkoon.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 83	30.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 92	27.10.2020

Liitteet

Liite[13]	Nurmijärven palveluverkkosuunnitelma 2020-2040
Liite[14]	Palveluverkkosuunnitelma_alueittaiset suunnitelmataulukot_yhteenveto
Liite[15]	Nurmijärven lukioratkaisujen kustannusvertailu
Liite[16]	Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi
Liite[17]	Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi_ keskeisimmät ratkaisuehdotukset
Liite[18]	Palveluverkkosuunnitelma_Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenveto
Liite[19]	Rakentamisennuste ja mitä se tarkoittaa
Liite[20]	Nurmijärven väestölaskelma 2020-2040



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 93

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

18.10.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kiinteistöinsinööri

- 07.10.2020 § 33 Tonttijaon hyväksyminen Klaukkalan asemakaavan korttelissa 3677 (Suopursuntie)
- 07.10.2020 § 34 Tonttijaon hyväksyminen Klaukkalan asemakaavan korttelissa 3679 (Suopursuntie)
- 07.10.2020 § 35 Tonttijaon hyväksyminen Klaukkalan asemakaavan korttelissa 3681 (Suopursuntie)
- 07.10.2020 § 36 Tonttijaon hyväksyminen Klaukkalan asemakaavan korttelissa 3682 (Suopursuntie)
- 07.10.2020 § 37 Tonttijaon hyväksyminen Klaukkalan asemakaavan korttelissa 3683 (Suopursuntie)
- 07.10.2020 § 38 Tonttijaon hyväksyminen Klaukkalan asemakaavan korttelissa 3684 (Suopursuntie)



07.10.2020 § 39 Tonttijaon hyväksyminen Klaukkalan asemakaavan korttelissa 3702
(Suopursuntie)

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 94

Rakennustarkastaja on hyväksynyt seuraavat purkamisilmoitukset:

- vapaa-ajan asunnon ja talousrakennuksen purkaminen Valkjärven osayleiskaava-alueella kiinteistöllä Suvela RN:o 1:65, osoitteessa Kynnysmäentie 35
- vapaa-ajan asunnon purkaminen Uudenkylän kylässä kiinteistöllä Sääksharju RN:o 5:48, osoitteessa Kiljavantie 297.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 95

1. Lautakunnat ja Aleksian johtokunta antavat lähete keskustelujen kautta kommentit valmisteluvaiheen NUUKA-toimenpidesuunnitelmasta sekä NUUKA-ohjelman päivittämisestä valtuuston 4.11. työpajaa varten.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta antoi evästyksensä NUUKA-toimenpidesuunnitelman valmistelua ja NUUKA-ohjelman päivittämistä varten.

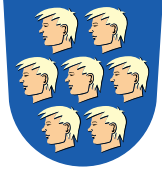


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 85, § 89, § 91, § 92, § 93, § 94, § 95

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 86

Valitusosoitus rakennuslupaa koskevassa asiassa

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen valituksen Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Valitusoikeus määräytyy maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaisesti.

Tähän päätökseen on valitusoikeus:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnalla.

Valitusaika

Päätös annetaan julkipanon jälkeen ja siihen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella (hallintovalitus), joka on toimitettava vallitusviranomaiselle ennen viraston aukioloajan päättymistä viimeistään kolmantenakymmenentenä (30) päivänä päätöksen antamispäivästä lukien.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Helsingin hallinto-oikeus

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

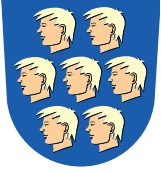
Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. Miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);



3. Vaatimuksen perustelut;
4. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

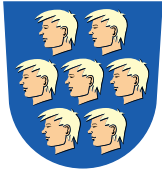
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuajan vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kun tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 87, § 90

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

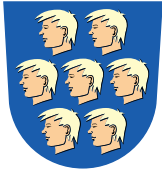
Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi



Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

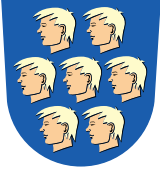
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 88

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

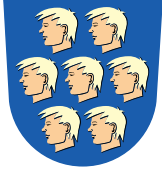
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 0403172004