



## Tekninen lautakunta

**Aika** 29.10.2020 klo 18:30 - 22:05

**Paikka** Sähköinen kokous

### Käsitellyt asiat

| §    | Otsikko  | Sivu |
|------|--|------|
| § 63 | Nurmijärven kunnan ja Oy Matkahuolto Ab:n välisen Keski-Uudenmaan seutulippua koskevan palvelusopimuksen irtisanominen | 4    |
| § 64 | Nurmijärven sisäisen nuorisolipun käyttöalueen laajentaminen Hyvinkäälle   | 6    |
| § 65 | Turvallisen ja kestävä liikumisen suunnitelma 2020   | 7    |
| § 66 | Teknisen lautakunnan osavuosisikatsaus ajalta 1.1.-30.9.2020   | 9    |
| § 67 | Valtuustoaloite, päiväkoteihin kosketusvapaat hanat ja saippua-automaatit  | 11   |
| § 68 | Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin  | 13   |
| § 69 | Ilmoitusasiat  | 15   |
| § 70 | Toimitilaohjelman hyväksyminen   | 16   |
| § 71 | Teknisen lautakunnan lausunto Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040                                 | 19   |
| § 72 | Kehitys- ja keskusteluasiat  | 43   |

**Osallistujat**

|                | Nimi                       | Tehtävä                       | Lisätiedot                   |
|----------------|----------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| <b>Läsnä</b>   | Tapiolinna Maiju, PS       | puheenjohtaja                 |                              |
|                | Sandberg Jenni, SDP        | varapuheenjohtaja             |                              |
|                | Aittakallio Minna, KOK     | jäsen                         | liittyi kokoukseen 18.48     |
|                | Jaakola-Siimes Juuso, KESK | jäsen                         |                              |
|                | Laine Kalevi, KESK         | jäsen                         |                              |
|                | Lounela Merja, VIHR        | jäsen                         | liittyi kokoukseen 18.48     |
|                | Luostarinen Tomi, SDP      | jäsen                         |                              |
|                | Pukarinen Pauliina, VIHR   | jäsen                         |                              |
|                | Taipale Janne, KOK         | jäsen                         |                              |
|                | Tarikka Visa, KOK          | jäsen                         |                              |
|                | Suomela Kari, KOK          | varajäsen                     |                              |
|                | Salonen Tarja, KESK        | kunnanhallituksen edustaja    |                              |
|                | Uusi-Heikkilä Tino         | nuorisovaltuuston edustaja    |                              |
| Meronen Jyrki  | esittelijä §:t 63-69       | kunnallistekniikan päällikkö  |                              |
| Lehtonen Jouko | esittelijä §:t 70-72       | liittyi kokoukseen klo 19.33, |                              |
|                |                            | tekninen johtaja              |                              |
|                |                            | hallintopäällikkö             |                              |
|                | Vuorenpää Leena            | pöytäkirjanpitäjä             |                              |
| <b>Poissa</b>  | Vuorisalo Juhani, KOK      |                               |                              |
| <b>Muu</b>     | Korteniemi Pia             | asiantuntija §:t 63-66        | poistui klo 19.30,           |
|                | Könönen Ville              | asiantuntija                  | liikenneinsinööri            |
|                | Ahokas Katriina            | asiantuntija § 71             | tilakeskuksen päällikkö      |
|                |                            |                               | liittyi kokoukseen klo 20.33 |
|                | Mamia Tero                 | asiantuntija § 71             | ja poistui klo 21.35,        |
|                |                            |                               | erityisasiantuntija          |
|                | Räty Virpi, KOK            | kh:n puheenjohtaja            | liittyi kokoukseen klo 20.33 |
|                | Mäkelä Outi                | kunnanjohtaja                 | ja poistui klo 21.35,        |
|                |                            |                               | projektityöntekijä           |
|                |                            |                               | liittyi kokoukseen 18.59     |
|                |                            |                               | liittyi kokoukseen 19.44     |

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pauliina Pukarinen ja Jenni Sandberg.

**Käsitellyt asiat**

63 - 72

**Allekirjoitukset**

Ptk tark.



Maiju Tapiolinn  
puheenjohtaja

Leena Vuorenpää  
pöytäkirjanpitäjä

**Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä \_\_\_ / \_\_\_ 2020**

Pauliina Pukarinen  
pöytäkirjantarkastaja

Jenni Sandberg  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 06.11.2020



## Nurmijärven kunnan ja Oy Matkahuolto Ab:n välisen Keski-Uudenmaan seutulippua koskevan palvelusopimuksen irtisanominen

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 63  
1370/00.04.01/2020

Nurmijärven kunnan ja Oy Matkahuolto Ab:n välillä on voimassa Keski-Uudenmaan seutulippua koskeva palvelusopimus. Sopimus on allekirjoitettu kunnassa 26.4.2011.

Keski-Uudenmaan seutulippu on linja-autoliikenteen lipputuote, joka on ollut voimassa lipputuotteessa mukana olevien kuntien alueella ja mahdollistanut matkustamisen näiden kuntien välillä linja-autoliikenteessä. Seutulippualueessa ovat olleet mukana Hyvinkää, Järvenpää, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Sipoo ja Tuusula. Tuusula ja Järvenpää ovat irtisanoutuneet palvelusopimuksesta ja Hyvinkää valmistelee irtisanoutumista loppusyksyn 2020 aikana siten, että lipputuote ei ole enää käytettävissä 1.1.2021 alkaen.

lakkäissä lipputuotteissa kuntien subventiomaksumalli on vuoden 2019 aikana loppunut joukkoliikennelain ohjaamana. Vuoden 2019 aikana lippualueen kuntien tuen maksu Keski-Uudenmaan seutulipun käytölle on päätynyt. Perusteiltaan iäkkäiden lippusopimusten aika on siirtymäajan päättymisen jälkeen lopussa. Laki liikenteen palveluista (157 § (320/2017) edellyttää, että joukkoliikenneviranomaisen hankinnoissa lippu- ja maksujärjestelmien tulee olla tunnisteliikenne- eli taustajärjestelmäpohjaisia, jota nykyinen Keski-Uudenmaan seutulippu ei ole. Useiden HSL-alueen ulkopuolisten kuntien nykyisten kaupunki-, työmatka- ja seutulippujen toteutuksesta vastaava Matkahuolto on ilmoittanut, että uusi tunnistepohjainen lippu- ja maksujärjestelmä on valmis ja heillä on tekniset valmiudet siirtyä Uudenmaan ELY- keskuksen alueella tunnistepohjaisuuteen.

Keski-Uudenmaan seutulipun osalta tilanne edellyttää vanhan lipputuotteen lakkauttamista ja tarvittaessa uuden tai uusien tunnistepohjaisten lipputuotteiden rakentamista kuntien tarpeeseen. Lipun käyttäjät voivat käyttää matkakortille ladatut matkapäivät loppuun lipputuotteen myynnin lopettamisen jälkeen.

Nurmijärveläiset ovat käyttäneet Keski-Uudenmaan seutulippua pääasiassa kunnan sisäisiin matkoihin sekä matkoihin Hyvinkään suuntaan. Nurmijärveläiset ovat esim. tammi-helmikuun 2020 aikana ennen pandemiarajoituksia ostaneet Kuuma-seutulippua (30 päivän seutulippu) tammikuussa 93 kpl ja helmikuussa 86 kpl. Pandemian aikana Keski-Uudenmaan seutulippuja on myyty vähiten huhtikuussa 19 kpl ja eniten maaliskuussa 59 kpl (tilanne elokuun lopussa). Tammi-toukokuussa 2020 Keski-Uudenmaan seutulipulla oli nousuja Tuusulan suuntaan aikuisten ja opiskelijoiden liput yhteensä huomioiden alle 150 kpl. Samalla aikajaksolla Hyvinkään suuntaan nousuja Keski-Uudenmaan seutulipulla oli aikuisten ja opiskelijoiden liput yhteensä huomioiden hiukan alle 4000 kpl. Vertailun vuoksi vuonna 2019 nurmijärveläiset ostivat Kuuma-seutulippua (30 päivän seutulippu) tammikuussa 185 kpl ja helmikuussa 149 kpl. 30 päivän Kuuma-seutulipun asiakashinta on 63 € ja hinta on pysynyt samana usean vuoden ajan.

Keski-Uudenmaan seutulipun korvaa kunnan sisäisissä matkoissa sekä matkoissa Hyvinkään suuntaan Nurmijärvilippu, jolla voi matkustaa 30 päivän ajan rajattomasti. 30 päivän aikuisten



Nurmijärvilipun hinta em. alueella on 63 €. Vantaan, Espoon ja Tuusulan suuntaan voi jatkossa käyttää 30 päivän Nurmijärvilippua, jonka hinta on 70 €.

Matkahuolto tulee tarjoamaan uudet matkustuskilometreihin pohjautuvat lipputuotteet, joita voidaan käyttää Keski- ja Itä-Uudenmaan sekä Kanta-Hämeen alueella. Alustavasti on keskusteltu, että kilometrirajat lippujen eri hintaluokissa tulisivat olemaan 12 km, 25 km ja 40 km. Kyseisiä lipputuotteita voivat ostaa kaikki matkustajat asuinkunnasta riippumatta. Kunnan sopimusliikennöitsijä on todennut, että he hyväksyvät kaikki Matkahuollon valtakunnalliset lipputuotteet.

**Esittelijä**

Kunnallistekniikan päällikkö

**Esitys**

Tekninen lautakunta päättää irtisanoa Nurmijärven kunnan ja Oy Matkahuolto Ab:n välisen 2011 laaditun lipputuotteita koskevan palvelusopimuksen päättymään siten, että nurmijärveläisille suunnatuilla nykyisillä Matkahuollon lipputuotteilla matkustaminen päättyy vuoden 2020 loppuun mennessä. Lisäksi lautakunta päättää valtuuttaa liikenneinsinöörin neuvottelemaan korvaavien lipputuotteiden toteuttamisesta (lipputuotteet ja käyttöönoton aikataulu) Nurmijärven naapurikuntien sekä Oy Matkahuolto Ab:n kanssa.

**Valmistelija**

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.



## Nurmijärven sisäisen nuorisolipun käyttöalueen laajentaminen Hyvinkäälle

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 64  
1405/00.04.02/2020

Aikuisten Nurmijärvilipulla voi tällä hetkellä matkustaa 30 päivän ajan, rajoittamattoman määrän matkoja, Nurmijärven kunnan sisäisessä joukkoliikenteessä hintaan 63 €. Aikuisten Nurmijärvilipulla, edellä kuvatuilla periaatteilla voi matkustaa myös Hyvinkäälle hintaan 63 €. Nuorisolipulla, jota myydään vain alle 19-vuotiaille, voi tällä hetkellä matkustaa 30 päivän ajan, rajoittamattoman määrän matkoja ainoastaan Nurmijärven kunnan sisäisessä joukkoliikenteessä hintaan 44 €. Nuorisolipun matkustusalue ei siis tällä hetkellä ulotu Hyvinkäälle.

Kuntalaiset ovat toivoneet, että nuorisolipun matkustusalue laajennettaisiin ulottumaan Hyvinkäälle samoilla periaatteilla kuin aikuisten lippu. Asiaa on käsitelty sekä kunnan joukkoliikenteen ohjausryhmässä että kunnan, ELY-keskuksen ja liikennöitsijän välisissä käyttöoikeussopimusneuvotteluissa. Kuntalaisten toiveeseen on suhtauduttu myönteisesti em. neuvotteluissa.

Kunnalle ei koidu lisäkustannuksia nuorisolipun laajentamisesta Hyvinkään suuntaan, koska kunta maksaa liikennöitsijälle liikennöintikorvausta ajetuista autopäivistä joka tapauksessa. Jos kävisi niin, että matkustajamäärät kasvaisivat voimakkaasti ja jouduttaisiin ostamaan lisää autopäiviä Hyvinkään suuntaan, tulisi kunnalle maksettavaksi lisää liikennöintikorvausta, kuten sopimusehdoissa on määritelty.

### Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö

### Esitys

Tekninen lautakunta päättää, että Nurmijärvilipun nuorisolipun matkustusalue laajennetaan ulottumaan Hyvinkäälle 1.11.2020 alkaen ja päätöksellä ei ole vaikutusta tässä vaiheessa lipun hintaan.

### Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Turvallisen ja kestäväen liikkumisen suunnitelma 2020

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 65  
1215/08.00.00/2020

Nurmijärven kunnan turvallisen ja kestäväen liikkumisen suunnitelma (liikenneturvallisuuksuunnitelma) 2020 on laadittu Nurmijärven kunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen yhteistyönä. Suunnitelman laatimisen yhteydessä perustettuun ohjausryhmään kuului edustajia kunnan eri hallintokunnista sekä edustajat mm. Liikenneturvasta ja kunnan nuorisovaltuustosta. Suunnitelman laatiminen käynnistyi elokuussa 2019 ja suunnitelma valmistui kesäkuussa 2020.

Suunnitelmassa on selvitetty liikenneturvallisuuden nykytilaa, sekä kartoitettu liikenneturvallisuusongelmia mm. onnettomuusanalyysin ja kyselyiden avulla. Nykytila-analyysin pohjalta Nurmijärvellä laadittiin henkilövahinkoon johtaneiden onnettomuuksien vähenemätavoite, liikenneturvallisuuksuustyön toiminnalliset tavoitteet sekä tulevien vuosien painopisteet liikenneturvallisuuksuustyössä. Tavoitteisiin pääsemistä tukevat työssä laadittu liikenneympäristön parantamistoimenpiteiden ohjelma sekä hallintokuntien liikenneturvallisuuksuustyön toimenpiteistä koottu toimintasuunnitelma.

Tilastokeskuksen tietojen mukaan Nurmijärvellä tapahtui vuosina 2014-2018 yhteensä 774 poliisin tietoon tullutta liikenneonnettomuutta. Onnettomuuksista 186 johti yhteensä 237 henkilövahinkoon ja näistä 9 johti kuolemaan. Edellä mainittujen viiden vuoden aikana tapahtuneiden onnettomuuksien laskennalliset kustannukset ovat olleet noin 16,5 Me/vuosi, josta kunnalle kohdistuvien kustannusten osuus on ollut noin 3,3 Me/vuosi. Kunnan kustannuksista suuri osa kohdistuu sosiaali- ja terveystoimelle.

Nykytila-analyysin pohjalta heräsi erityinen huoli mopoikäisten nuorten turvallisuudesta. Tähän pyrittiin vaikuttamaan jo suunnitelman aikana laatimalla mopoikäisten nuorten turvalliseen liikkumiseen liittyviä ohjeita kouluille ja nuorten vanhemmille. Lisäksi käynnistettiin kunnan nuorisotyöntekijöille ja seurakunnan nuorten parissa työskenteleville henkilöille suunnatun liikenneturvallisuuksuuskoulutuksen järjestäminen.

Suunnitelmassa määritettyihin liikenneonnettomuuksien vähenemätavoitteisiin pääsemiseksi on erityisen tärkeää vaikuttaa tienkäyttäjien käyttäytymiseen liikenteessä. Liikenneturvallisuuksuustyön toiminnalliset tavoitteet ohjaavat liikenneturvallisuuksuustyötä ja niissä huomioidaan kaikki ikä- ja liikkujaryhmät. Suunnitelmallisella liikenneturvallisuuden kasvatus- valistus- ja tiedotustyöllä pyritään vaikuttamaan ihmisten käyttäytymiseen ja valintoihin liikenneturvallisuutta parantavasti. Parantamalla samanaikaisesti sekä liikenneympäristöä että liikenneturvallisuuksuustyön toimintatapoja saavutetaan paras mahdollinen vaikutus liikenneturvallisuuteen.

Työn aikana laadittiin noin 80 kohdan toimenpideohjelma liikenneympäristön turvallisuuden parantamiseksi sekä erillinen toimenpideohjelma Kirkonkylän esteettömyyden parantamiseksi. Esitettyjen toimenpiteiden pääpaino on nopeasti toteutettavissa ja kustannustehokkaissa



hankkeissa. Liikenneympäristön parannustoimenpiteissä on keskitytty erityisesti suojattomien tienkäyttäjien turvallisuuden parantamiseen. Toimenpiteet ovat pääosin melko pieniä, mutta pienetkin toimenpiteet parantavat kuitenkin yleistä liikenneympäristön viihtyisyyttä ja selkeyttä sekä koettua turvallisuutta ja voivat parhaimmillaan jopa estää vakavan onnettomuuden. Turvalliset ja selkeät liikennejärjestelyt luovat edellytykset turvalliselle ja liikennesääntöjen mukaiselle liikennekäyttäjämäärän kasvulle. Yksittäisten toimenpiteiden lisäksi työn aikana laadittiin yleisiä periaatteita liikenneympäristön suunnittelun tueksi.

**Esittelijä**

Kunnallistekniikan päällikkö

**Esitys**

Tekninen lautakunta hyväksyy Nurmijärven kunnan turvallisen ja kestävä liikunnan suunnitelman 2020. Suunnitelma annetaan tiedoksi sivistys- ja hyvinvointilautakunnille sekä kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle.

**Valmistelija**

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Lisäksi tekninen lautakunta evästi, että esteettömyyselvytykset ja vastaavat toimenpideohjelmat tulee tehdä Klaukkalaan ja Rajamäelle kuten on tehty Kirkonkylälle.

**Liitteet**

|          |   |
|----------|---|
| Liite[1] | Nurmijärven_Liikenneturvallisuussuunnitelma |
| Liite[2] | Liite_Liikenneympäristön_toimenpideohjelma  |
| Liite[3] | Liite_Esteettömyys_toimenpideohjelma        |
| Liite[4] | Lepsämäntien suojatieselvitys_20200221      |





## Teknisen lautakunnan osavuosikatsaus ajalta 1.1.-30.9.2020

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 66  
532/02.02.01/2020

Kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhteisöjen toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuosikatsauksissa neljännesvuosittain. Viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksessä.

Osavuosikatsauksissa kunnan toimialat ja liikelaitokset raportoivat kuntastrategiasta johdettujen vuositavoitteiden, käyttötalouden ja investointien toteutumisesta. Osavuosikatsauksissa annetaan ennuste myös tilikauden lopun toteumasta sekä viimeisessä osavuosikatsauksessa 1.1.-30.9.2020 varsinainen tilinpäätösennuste.

Tekninen lautakunta raportoi talonrakennuksen työohjelman ja kunnallistekniikan rakentamishojelman toteutumisesta osavuosikatsauksessa ja toimintakertomuksessa.

Talousarviossa käyttötalous on valtuustoon nähden sitova pääsääntöisesti toimialoittain niin, että sitovuus on toimintatuottojen ja -kulujen erotus eli netto (toimintakate). Toimialatasoisesta sitovuudesta poikkeaa Omaisuuden tuoto- ja hallinta tulosalue, joka on valtuustoon nähden sitova toimintakatetasolla.

Lisäksi toimialatason sitovuudesta poikkeavat Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tulosityksiköiden määrärahat, jotka ovat valtuustoon nähden sitovia toimintakatetasolla.

Investointiosassa määrärahojen ja rahoitusosuuksien erotus (nettomääräraha) on sitova valtuustoon nähden hankekohtaisesti. Pääsäännöstä poikkeavat talonrakennushankkeet, joissa tekninen lautakunta voi tehdä talonrakennushankkeiden kesken vähäisiä määrärahasiirtoja, sillä edellytyksellä, että valtuuston päättämät hankkeet toteutetaan talousarvion mukaisessa laajuudessa.

Teknisen lautakunnan alaisuuteen kuuluvat tekninen keskus, tilakeskus sekä hallinto- ja talouspalvelut pois lukien rakennusvalvonta, joka kuuluu asemakaavoitus- ja rakennuslautakuntaan.

Koko toimialan talousarvion ennustetaan toteutuvan noin 0,8 milj. euroa budjetoitua parempana.

Teknisen keskuksen tulosalueen toimintakatteen arvioidaan toteutuvan 1,2 milj. euroa budjetoitua parempana, joka johtuu lähinnä joukkoliikenteen kustannuksissa saatavasta säästöstä ja tuottopuolella ennakoinnattomista satunnaisieristä.

Tilakeskuksen tulosalueen toimintakatteen arvioidaan toteutuvan noin 340 000 e budjetoitua huonompana. Kulupuolta nostaa etenkin lisä- ja väistötilat. Tuottoa arvioidaan kertyvän talousarviota enemmän.



Hallinto- ja talouspalveluiden tulosalueen toimintakate toteutunee noin 150 000 euroa talousarviota parempana henkilöstökulusäästöjen takia ja arvioitua suurempien rakennuslupamaksutuottojen takia.

Investointien osalta tilakeskus ennustaa määrärahaa jäävän käyttämättä noin 0,68 milj. euroa muutetusta talousarviosta. Talonrakennusinvestointeihin on tehty aiemmissa osavuosisikatsauksissa 1,445 milj. euron määrärahavähennykset.

Kunnallistekniikan kokonaisinvestointien arvioidaan toteutuvan muutetun talousarvion mukaisena. Kunnallistekniikan investointimäärärahaan tehtiin toisessa osavuosisikatsauksessa 1,4 milj. euron nettomääräramuutokset.

### Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö

### Esitys

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan liitteen mukaisen osavuosisikatsauksen ajalta 1.1.-30.9.2020.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan ympäristötoimialan osavuosisikatsauksessa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esitettävät käyttötalouden 587 000 euron määrärahavähennykset ja 213 000 euron tuloarviolisäykset.

Tekninen lautakunta esittää tehtäväksi talonrakennusinvestointeihin toimialan osavuosisikatsaustekstissä esitetyllä tavalla 680 000 euron nettomääräramuutokset.

Lisäksi lautakunta tekee kunnallistekniikan rakentamisohjelmaan ennusteen mukaiset hankekohtaiset määrärahamuutokset.

Tekninen lautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia sekä tekstiosan tarkistuksia vastamaan ympäristötoimialan kaikkien lautakuntien osavuosisikatsauskäsittelyä.

### Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

### Liitteet

|          |  |
|----------|--|
| Liite[5] | Ympäristötoimiala OVK III  |
| Liite[6] | Sitovien tavoitteiden raportointi 2020 (ympäristötoimiala ja kuntakehitys) |
| Liite[7] | Lautakuntatasoiset tavoitteet 2020 Tot OVK III                             |



## Valtuustoaloite, päiväkoteihin kosketusvapaat hanat ja saippua-automaatit

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 67  
1052/00.02.00.02/2020

Mira Lappalainen ym. yhteensä 23 allekirjoittajaa esittää valtuustoaloitteessaan 12.6.2019 kosketusvapaita hanoja päiväkoteihin. Aloitteessa esitetään selvitettäväksi, että kunnan päiväkoteissa sekä kunnan omistamissa kiinteistöissä, joissa on vuokralla yksityinen päiväkoti, vaihdetaan normaalit vessojen vesihanat kosketusvapaisiin hanoihin. Perusteena on, että kosketusvapaat hanat säästävät vettä ja ovat hygieenisempiä käyttää. Valtuustoaloite on liitteenä.

Tilakeskus teetti elektronisista hanoista selvityksen (liite) saadakseen lisätietoa ja tukea asian valmistelulle. Selvityksen mukaan elektronisilla hanoilla on etuja. Hygieenisyydellä mitattuna elektroninen hana on vaihtoehtoista turvallisinta. Kouluympäristössä hanojen käyttötarve on suuri ja mekaaninen hana altistuu monelle kosketukselle päivän aikana. Kosketusvapaa hana ei altistu kosketukselle kuin hyvin pienessä määrin ja ainoa kosketusta vaativa osa on lämmönsäädin, jota ei ole tarpeen koskettaa.

Ilkivaltaa vastaan elektroniset hanat ovat myös hyvä ratkaisu. Elektroniset hanat pystytään säätämään niin, että hanoja ei voida jättää juoksuun vettä pitkäksi aikaa.

Selvityksessä suositellaan elektronisten hanojen käyttöä:

- Terveystieteiden rakennuksissa
- Ruokaloissa
- Julkisissa tiloissa kuten; konserttitilat, joissa useita ihmisiä

Hanoja ei suositella käytettäväksi:

- Tiloissa, joissa on vaaraa hanojen rikkoutumiselle
- Tiloissa, joissa ei ole tarvetta välttää kontaktia hanaan

Elektronisten hanojen kustannukset ovat noin kaksinkertaiset verrattuna normaaleihin hanoihin.

Tilakeskus pyysi varhaiskasvatukselta lausunnon valtuustoaloitteesta. Varhaiskasvatuspäällikkö lausui seuraavaa:

*Kosketusvapaat hanat ja saippuakotelot lisäävät hygieenisyyttä lasten pestessä käsiään. Erityisesti nyt korona-aikana olisi suositeltavaa, ettei lasten tarvitse käsien pesun yhteydessä koskea hanoihin. Koska hanojen vaihtaminen yhtäkkisesti on melko kallista, voisimme aloittaa uudenlaisten hanojen käytön tulevissa uusissa kohteissa ja sen jälkeen pikkuhiljaa vuosittain muissa kohteissa muun rakennuksen ylläpidon/korjausten yhteydessä.*

### Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö

### Esitys



Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle vastauksenaan valtuustoaloitteeseen, että elektronisia hanoja lisätään uudis- ja perusparannuskohteisiin määrärahojen puitteissa huomioiden asiantuntija- ja käyttäjälausunto. Elektronisten hanojen lisääminen edellyttää myös riittävää käyttötalousbudjettia niiden ylläpitoon.

Tekninen lautakunta esittää, että valtuustoaloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja se todetaan loppuun käsitellyksi.

**Valmistelija**

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

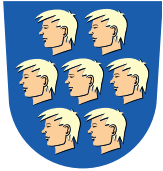
**Päätös**

Eesitys hyväksyttiin.

**Liitteet**

Liite[8]

465\_2019 kosketusvapaat hanat päiväkoteihin



## Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 68

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

18.10.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

### **Katupäällikkö**

22.09.2020 § 103 Ajoneuvon Peugeot EZY-174 korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista

01.10.2020 § 104 Metsäkallionkaaren katualueen vuokraaminen

02.10.2020 § 105 Oikaisuvaatimus katupäällikön 9.6.2020 päätöksestä § 78

06.10.2020 § 106 Ajoneuvon Opel Corsa VGU-232 korvauspäätös siirto- ja hävittämiskustannuksista

12.10.2020 § 107 Liikennemerkkien asettaminen Puutarhatielle

16.10.2020 § 108 Liikennemerkkien asettaminen Simolantielle

### **Kunnallistekniikan päällikkö**

24.09.2020 § 114 Telia Finland Oyj:n sijoituslupahakemus Peuratien ja Karhutien katualueelle

02.10.2020 § 115 Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Mahlamäen ja

Mahlamäentien katualueille sekä lähivirkistysalueelle (VL-1) kiinteistöille 543-402-32-106-M601 ja 543-402-32-80



- 05.10.2020 § 116 Klaukkalan torin käyttö joulukauden avajaisten kokoontumiselle ja iletulitukselle  
12.10.2020 § 117 Telia Finland Oyj:n sijoituslupahakemus Ilvesmäen, Ilveskaaren ja Ilvesvuorenkadun katualueille  
12.10.2020 § 118 Nurmijärven Sähkö Oy:n sijoituslupahakemus kaukolämpöputkien sijoittamiseksi Toreenintien ja Raalantien katualueelle

- 12.10.2020 § 119 Kartanon Leipä Oy:n sijoituslupahakemus osoiteviitan asettamiselle Kuusimäenkaarteeseen ja Ilvesvuorenkadun risteykseen

**Kunnanpuutarhuri**

- 12.10.2020 § 5 Maa-alueen vuokraaminen kiinteistöltä 543-1-9903-14

**Maanrakennuspäällikkö**

- 21.09.2020 § 3 Kadunpito päätös Raalantie välillä Rajamäentie-Toreenintie

**Rakennuttajapäällikkö**

- 09.10.2020 § 3 Röykän koulun vanhan osan peruskorjauksen rakennesuunnittelijan valinta  
12.10.2020 § 4 Nurmijärven pääkirjaston peruskorjauksen sähkösuunnittelijan valinta

**Tilakeskuksen päällikkö**

- 29.09.2020 § 46 Nurmijärven pääkirjaston peruskorjauksen rakennesuunnittelijan valinta  
29.09.2020 § 47 Nurmijärven pääkirjaston peruskorjauksen lvia-suunnittelijan valinta  
07.10.2020 § 48 Hankintaoikaisu LVIA-suunnittelijan valinta, Nurmijärven pääkirjaston peruskorjaus  
14.10.2020 § 49 Ylitilantie 2, Klaukkala, purku-urakoitsijan valinta

Lisäksi on valmistunut Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunnan 21.10.2020 kokouksen pöytäkirja.

**Esittelijä**

Kunnallistekniikan päällikkö

**Esitys**

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

**Valmistelija**

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.



## Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 69

a) Työmaakokouspöytäkirjat:

- Maaniitun koulu peruskorjaus, välitavoite 2 käyttöönottotarkastus 8.7.2020, käyttöönottotarkastus 16.9.2020, työmaakokous (nro 15) 16.9.2020
- Palojoen koulu vesikaton maalaus ja julkisivun maalauskorjaukset, vastaanottotarkastus 12.8.2020
- Karhunkorven koulu kattojen maalaus, takuutarkastus 15.8.2020
- Metsolan päiväkoti, työmaakokous (nro 17) 2.9.2020
- Rajamäen koulu c-rakennuksen vesikattourakka, takuutarkastus 2.9.2020
- Ompulinna maalausurakka, takuutarkastus 11.9.2020

b) Yhdyskuntatekniset palvelut-kyselytutkimuksen 2020 raportit

### Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö

### Esitys

Merkitään tiedoksi.

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Toimitilaohjelman hyväksyminen

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 70  
150/00.01.02.01/2020

Valtuusto linjaa kuntastrategiassaan omistajapolitiikan, joka määrittelee, millaista omaisuutta kunta hankkii ja missä tehtävissä ja hankkeissa kunta on mukana omistajana ja sijoittajana. Omistajapolitiikka määrittelee myös omistuksen merkityksen, tarkoituksen ja tavoitteet. Kunnanhallitus vastaa kuntalain 39 §:n mukaan kunnan toiminnan omistajaohjauksesta.

Omistajaohjauksella tarkoitetaan kuntastrategiaan, omistajapolitiikkaan ja kunnan tavoitteisiin perustuvaa tytä- ja osakkuusyhteisöjen sekä yhteistoimintaorganisaatioiden hallintoon ja toimintaan myötävaikuttamista (46 §).

Nurmijärven kunnan toimitilahallinto on delegoitu tekniselle lautakunnalle. Tilakeskus vastaa toimitilojen hallinnosta, kehittämisestä, ylläpidosta ja rakennuttamisesta. Tilakeskus huolehtii, että rakennetut kiinteistöt pysyvät käyttökelpoisina.

Kunnan omistamien toimitilojen määrä on yhteensä noin 202 000 brm<sup>2</sup> (175 000 htm<sup>2</sup>), joka jakaantuu noin 290 erilliseen rakennukseen tai tilaan. Valtaosa toimitiloista muodostuu kunnan suoraan omistamista kiinteistöistä. Kiinteistöyhtiöosakkuuksien kautta hallittuja tiloja on noin 5 % toimitilakannasta. Toimitilojen tekninen arvo on noin 258 miljoonaa euroa ja jälleenhankinta-arvo noin 333 miljoonaa euroa. Kunnan toimitilat muodostavat kunnan suurimman omaisuuserän.

Toimitilaohjelma linjaa Nurmijärven kunnan toimitilojen omistamisen, vuokrauksen tai muun hankinnan sekä tilojen ylläpidon ja muiden toimenpiteiden yleiset pääperiaatteet. Toimitilaohjelman mukaiset linjaukset ja toimenpiteet ovat seuraavat:

- Kunta hallinnoi ja omistaa vain niitä tiloja, joita palvelutuotannon toteuttamiseksi tarvitaan.
- Kaikkia kunnan omistamia tai vuokraamia toimitiloja hallinnoidaan tilakeskuksen toimesta, jolla varmistetaan tehokas ja taloudellinen toimintatapa.
- Toimitiloista perittävä vuokra tai sisäinen vuokra vastaa kustannuksia. Todellinen vuokra ohjaa oikeaan päätöksentekoon palveluverkon ja kiinteistöomaisuuden osalta.
- Palveluverkon rakennukset pidetään kunnossa, että ne ovat terveellisiä, turvallisia ja niiden arvo säilyy.
- Tilatehokkuutta seurataan ja parannetaan.
- Toimitilat, joille kunnalla ei ole itsellään käyttöä, pyritään ensisijaisesti myymään markkinatilanteen salliessa tai kun myynti on kokonaistaloudellisesti järkevää. Toimitilat voidaan kokonaistaloudellisin perustein myös vuokrata yrityksille.
- Kunta ei hanki suoraan omistukseensa tai vuokralle asuin-kiinteistöjä muuten kuin maapoliittisista syistä. Nurmijärven Vuokra-asunnot Oy on Nurmijärven kunnan omistama vuokratyhtiö, joka omistaa asunnot.
- Kunta ei omista yksittäisiä asuinhuoneisto-osakkeita.
- Toimitilojen määrää pyritään vähentämään. Vähennystavoite koskee sekä tilapinta-alaa, että kiinteistöjen lukumäärää.





- Peruskorjaus- ja uudisrakennushankkeiden tilatehokkuustavoitteet ovat:
  - Koulu 11,5 htm<sup>2</sup>/oppilaspaikka
  - Päiväkoti 10,5 htm<sup>2</sup>/hoitopaikka
  - Toimisto (uudisrakennus) 15 m<sup>2</sup>/työntekijä
  - Toimisto (peruskorjausrakennus) 18 m<sup>2</sup>/työntekijä

Toimitilaohjelman yhteydessä on laadittu Kehitettävät kiinteistöt -toimitilaluettelo, johon on kerätty palveluverkon kannalta tarpeettomia kehitettäviä kiinteistöjä. Kehitettävät kiinteistöt on ryhmitelty purettaviin, myytäviin sekä kaavamuutoksen kautta myytäviin kohteisiin. Kehitettävien kiinteistöjen luettelo täydennetään ja pidetään ajantasaisena palveluverkkotyön jalkauttamisen edetessä.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan toimitilaohjelman ja esittää sen kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Kehitettävät kiinteistöt -toimitilaluettelon ja esittää sen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi.

### Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

### Asian käsittely

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosesitykset:

1) Jaakola-Siimes esitti Laineen kannattamana tilaohjelman linjauksiin seuraavat muutokset (muutokset lihavoituna):

- Kunta hallinnoi ja omistaa vain niitä tiloja, joita palvelutuotannon toteuttamiseksi tarvitaan **tai ovat strategisesti elinvoimaisuuden tai hyvinvoinnin edistämisen näkökulmasta tärkeitä.**
- Toimitiloista perittävä vuokra tai sisäinen vuokra vastaa **todellisia** kustannuksia. Todellinen vuokra ohjaa oikeaan päätöksentekoon palveluverkon ja kiinteistöomaisuuden osalta.
- Toimitilojen määrää pyritään vähentämään. Vähennystavoite koskee sekä tilapinta-alaa, että kiinteistöjen lukumäärää. **Kiinteistöjen lukumäärä ei tule olla merkittävin tekijä palveluverkon suunnittelussa.**
- Toimisto (uudisrakennus) **10 m<sup>2</sup>/työntekijä, toimistotiloissa tulee suosia monitilatoimistoratkaisua sekä etätyöskentelyn mahdollistamaan tilatehokkuutta tulee hyödyntää**
- Toimisto (peruskorjausrakennus) **13 m<sup>2</sup>/työntekijä, pyritään monitilatoimistoihin sekä etätyöskentelyn mahdollistamaan tilatehokkuutta tulee hyödyntää**

2) Jaakola-Siimes esitti lisättäväsi päätökseen: tekninen lautakunta edellyttää, että kunta selvittää ja ottaa huomioon seuraavat asiat Kehitettävät kiinteistöt 2020 liitteen kohteiden osalta:

- Palveluverkon toimitilarakenteessa tulee ottaa huomioon sen haavoittuvuus (väistötilojen olemassaolo), esimerkiksi Nummenpään koulun.



- Miten on tarkasteltu asemakaava-alueen suojelupäätöksiä vastaavat asiat haja-asutus alueilla.
- Mikä on Koy Virastotalon tulevaisuus jatkossa, kannattaako kunnan omistaa.
- Perttulan päiväkodin tarve palveluverkossa, palveluverkkoselvityksessä ei ole mainittu, että Perttulan päiväkodista luovuttaisiin.

Jaakola-Siimeksen toinen esitys raukesi kannattamattomana.

Koska oli tehty esittelijän esityksestä kannatettu poikkeava esitys (Jaakola-Siimeksen ensimmäinen esitys), puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi seuraavaan äänestyksen  
Jaa= esittelijän esitys  
Ei= Jaakola-Siimes

Äänestyksen tulos

Jaa 6 ääntä: Aittakallio, Sandberg, Suomela, Taipale, Tarikka, Tapiolinna

Ei 5 ääntä: Jaakola-Siimes, Laine, Lounela, Luostarinen, Pukarinen

Tekninen lautakunta oli äänin 6-5 hyväksynyt esittelijän esityksen.

#### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

#### **Liitteet**

Liite[9]

Toimitilaohjelma 200903

Liite[10]

Kehitettävät kiinteistöt 2020



## Teknisen lautakunnan lausunto Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040

Tekninen lautakunta 30.09.2020 § 59

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 29.1.2020 § 5 palveluverkkotyön laadinnan aikataulun ja 25.03.2020 § 25 palveluverkon kehittämisen tavoitteet ja periaatteet.

Palveluverkkotyötä on jatkettu valtuuston päätösten mukaisesti ja Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman eli NUUKA-ohjelman tavoitteiden perusteella. Palveluverkkotyötä tehdään kuntalaisia, palvelujen käyttäjiä ja henkilökuntaa osallistaen.

Lautakunnat antavat palveluverkkosuunnitelmasta lausuntonsa kunnanhallitukselle 30.9.2020. Lautakunnat arvioivat esitettyjä suunnitelmia kunnan hallintosäännössä määrättyjen tehtäviensä ja vastuidensa näkökulmasta. Asia on tarkoitus saattaa kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi ja päätettäväksi lokakuussa 2020.

### Palveluverkon kehittämisen tavoitteet

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat:

- Varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille.
  - Kampus voi muodostua myös lähemmäksi sijaitsevien palveluiden verkostosta
- Uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa
  - Uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi
  - Toimitilasuunnittelussa tulee huomioida monipuolinen käyttäjäkunta sekä tilojen rakenteellinen muuntojoustavuus
- Kouluista ja päiväkodeista muodostetaan hallinnollisesti suurempia yksiköitä
  - Koulujen osalta tavoitteena on yhdistää tällä hetkellä luottamusrehtoreiden johtamat kouluyksiköt isompien kouluyksiköiden virkarehtoreiden johdettaviksi.
  - Päiväkotien osalta yksiköt muodostetaan niin, että päiväkodin johtajalla on johdettavana useampi hallinnollinen yksikkö
- Peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla arvioidaan toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrataan peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.
- Luovutaan kiinteistöitä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja
- Koulujen tavoitekoko alakoulujen osalta on 1 - 2 sarjainen koulu
  - Alakoulut pidetään lähipalveluina



Tekninen lautakunta

§ 59

30.09.2020

Tekninen lautakunta

§ 71

29.10.2020

- Koulun minimikoko on 60 oppilasta
- Päiväkotien koko on 3 - 5 -ryhmäinen. Tavoitteena pidemmällä aikavälillä 10-ryhmäiset päiväkodit.
  - Isot päiväkodit sijoitetaan hyvien kulkureittien varrelle

Palveluverkon kehittäminen on jatkuvaa työtä ja palveluverkon kehittämistarpeita arvioidaan vuosittain osana talousarvioprosessia. Palveluverkon toimipisteiden toimivuutta ja taloudellisuutta arvioidaan yhtenäisten kriteerien perusteella. Kriteerien avulla tunnistetaan palveluverkon kohteet, joita tulee kehittää. Asetetuista raja-arvoista poikkeaville kohteille tehdään tarkempi analyysi ja haetaan ratkaisuja kohteen kehittämiseen. Kehittämisvaihtoehtoja laaditaan useita ja niissä otetaan huomioon palveluverkon pitkän aikavälin kehittämistavoitteet sekä tehdään vaikutusten ennakoarviointi.

### **Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö**

Palveluverkkosuunnitelmassa kunta on jaettu kolmeen palvelualueeseen tarkastelun selkiyttämiseksi.

- Eteläinen alue: Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet
  - Keskinen alue: Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet
  - Pohjoinen alue: Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet
- Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain ovat seuraavat.

#### **Eteläinen alue**

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024-2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi (noin 550-600 oppilaan koulu). Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0-5 lk koulu. Aitohelmen päiväkodista luovutaan, kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkoti (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026-2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän pk:n nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024-2025. Äppelgården daghem muuttuu suomenkieliseksi päiväkodiksi.
- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).
- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön 0-2 lk ja 3-6 lk kouluina (tai 0-3 ja 4-6), alkuluokat aloittavat.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön ja alkuluokkatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0-2 lk, Mäntysalon koulu 3-9 lk).



Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 59 30.09.2020  
§ 71 29.10.2020

- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Metsäkylän ja Valkjärven koulun lakkauttaminen mahdollista, jos oppilasmäärät jatkavat laskuaan. Uotilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Yhdistetään hallinnollisesti: Isosuon ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähkärin ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.
- Lepsämän koulu: vanha suojeltu puukoulu peruskorjataan (ei opetustiloja) ja palanut koulurakennus korvataan siirtokelpoisella moduulirakennuksella. Alueen oppilasmäärien laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään, jossa nyt on laajat väistötilat. Moduulirakennus siirretään, kivikoulu puretaan ja vanha puukoulu myydään muuhun käyttöön.

### Keskinen alue

- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:
  - 1) Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
  - 2) Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
  - 3) Keskuslukio Maaniitun koululle: Lukkarin koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk
- Kirkonkylän päiväkotit lakkautetaan ja puretaan kaikissa vaihtoehdoissa (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.
- Palojoen koulu yhdistetään hallinnollisesti Maaniitun kouluun. Jos oppilasmäärien kehitys jatkuu ennustetusti, Palojoen koulun lakkauttaminen ajankohtaista 2023/2025 (hajautetun lukion vaihtoehdossa oppilaat Maaniittuun).
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen. Nukarin koulusta luopuminen mahdollista 2030-luvulla: 0-3 lk:n opetus Nukarin päiväkotiin tiloihin, 4-6 lk Karhunkorven koululle.
- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).
- Pääkirjaston peruskorjaus 2021-2022 (TA 2021, tekla 25.6.2020)

### Pohjoinen alue

- Rajamäen kampus: Seitsemän veljeksien koulun vanhan osan korvaava uudisrakennus (2022-2023), Kuntolan peruskorjaus (2023-2024) ja Rajakaaren uudisrakennus (2024-2025)
  - Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
  - Rajamäen koulun E-rakennuksesta luovutaan (mahdollisesti jo aiemmin)
  - Rajakaaren uudisrakennus: liikuntatilat, nuorisotilat, kirjasto (tämä riippuu vielä suojelumerkinnän poistavan kaavamuutoksen hyväksymisestä)
- Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu).
- Lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot (2024-2025):



Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 59 30.09.2020  
§ 71 29.10.2020

- 1) hankesuunnitelman mukaisesti
  - 2) kevyempi moduulirakenteinen toteutus
  - 3) väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
  - 4) olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työtehoseura)
- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021: Rajamäen koulun alkuluokat (0-1 lk), Toivojentien päiväkodin taloista luovutaan
  - Tornitien päiväkodin uudisrakennus 2024-2025, luovutaan Isokallion päiväkodista
  - Tornitien ja Mutkapolun päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen
  - Röykkä: päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022), nuorisotilat koululle (2026?), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

### Kustannusvaikutukset

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista. Tästä syystä kustannustarkastelu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun.

|   |                      | Investoinnit ja ylläpito yhteensä |           |
|---|----------------------|-----------------------------------|-----------|
|   |                      | 10 vuotta                         | 20 vuotta |
| <b>V1:</b> Hajautettu lukio (kaksi toimipistettä)   | Rakennusinvestoinnit |                                   |           |
| <b>V1a.</b> Hankesuunnitelman mukainen Rajamäen toimipiste (1806 m <sup>2</sup> ) + NYK   | 5,96 + 4,63          | 15,8                              | 20,5      |
| <b>V1b.</b> Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus (moduulirakentaminen) kampuksen yhteyteen suunnitellussa laajuudessa (1806 m <sup>2</sup> ) + NYK | 5,16 + 4,63          | 15,0                              | 19,7      |
| <b>V1c.</b> Rajamäen väistötilojen (1152 m <sup>2</sup> ) vuokraaminen pysyvästi / toistaiseksi lukion käyttöön + NYK                                 | 0,55 + 4,63          | 11,6                              | 17,8      |
| <b>V1d.</b> Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseen (1160 m <sup>2</sup> ) + NYK  | 2,15 + 4,63          | 12,1                              | 17,0      |
| <b>V2A:</b> Keskitetty lukio (Maaniittu)  | 7,57                 | 11,9                              | 15,6      |
| <b>V2B:</b> Keskitetty lukio (uudisrakennus)  | 16,13                | 20,9                              | 24,8      |

Kaikissa hajautetun lukion vaihtoehdoissa kustannuksiin on laskettu NYK:n uusi liikuntasali (4,63 milj. €) sekä NYK:n lukion tilojen ylläpitovuokra. Rajamäen toimipistevaihtoehtojen kustannuksia vertailtaessa on syytä huomata, että V1c ja V1d-vaihtoehdoissa lukion tilat ovat merkittävästi suunniteltua pienemmät. Niissä ei ole lainkaan erikoisluokkia eikä oppilashuollon tiloja, vaan lukiolaiset käyttäisivät tältä osin yläkoulun tiloja. Työtehoseuran tilat sijaitsevat noin 800 m päässä kampukselta ja mm. liikuntatiloista.



Maaniitun koululle keskitetyssä lukioratkaisussa kustannuksiin on huomioitu myös muut muutokset palveluverkkoon: Lukkarin koulun lisätila ja sen käyttökustannukset sekä NYK:n uuden liikuntasalin investointi.

### **Palveluverkkosuunnitelman vaikutusten ennakoarviointi**

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on toteutettu alueellisten (eteläinen, keskinen ja pohjoinen) suunnitelmien vaikutusten ennakoarviointi (EVA). Osana palveluverkkoprosessia toteutettiin hankesuunnitelmien mukaisten lukiovaihtoehtojen vaikutusten ennakoarviointi kesäkuussa 2020. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hankesuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen tilalle. Näitä tarkastellaan osana alueellisia suunnitelmia. Lausuntovaiheessa EVA on toteutettu tiivistämällä palveluverkkoprosessissa tuotettua tietoa tukemaan päätöksentekoa vaikutusten ennakoarvioinnin näkökulmasta. Vaikuttavuusnäkökulmiksi on valittu Kuntaliiton suosittelemia näkökulmia (talousvaikutukset, asiakasvaikutukset sekä organisaatio- ja henkilöstövaikutukset). Tämän lisäksi on tarkasteltu elinvoimavaikutuksia.

Vaikutuksia on arvioitu kunkin alueen keskeisten elementtien kautta. Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa. Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.

### **Eteläinen alue**

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla.

Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon kehittämistavoitteiden mukaisia. Eteläisen alueen ratkaisuilla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta tukevat myös yksityisten palveluiden ja palvelutarjonnan kehittymistä. Tämän ennakoidaan lisäävän edelleen eteläisen alueen veto- ja pitovoimaa. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.



Tekninen lautakunta

§ 59

30.09.2020

Tekninen lautakunta

§ 71

29.10.2020

### Keskinen alue

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Kirkonkylään keskitetyn kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään paras saavutettavuus sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen käyttökustannusten laskeminen sekä lukion isomman koon mahdollistama laajempi kurssitarjonta sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän kirjoitusten tuloksia.

Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin uudisrakennuksena, olisi se tarkastelluista vaihtoehdoista kallein Kirkonkylän päiväkodin luopumisesta syntyvistä säästöistä huolimatta. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin Maaniitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehdoista edullisin kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo myös lisäsäästöä. Tarkastelu pitää sisällään Lukkarin kouluun tarvittavat lisätilat. Sijainniltaan Maaniittu on myös parempi kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia. Lukkarin koulusta tulisi Kirkonkylän alueen ainoa 0-4 -luokkalaisten koulu (Lukkarin kouluun lisätilat n. kuudelle ryhmälle) ja Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset (Nukarin koulu lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu pidentäisi erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden pienimpien koululaisten koulumatkaa. Tämä saattaa lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu ei kaikilta osin täytä myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa heikentävästi Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen. Maaniittu-ratkaisun merkittävistä vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.

Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, toisi se toimintojen osalta helpotusta Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatiloihin, mutta tarkastelu ei huomioi lukion Kirkonkylän toimipisteen muita korjausinvestointeja. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo kuitenkin säästöä. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

### Pohjoinen alue





Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 59 30.09.2020  
§ 71 29.10.2020

Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keskisen alueen tavoin lukiokysymyksen kautta. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulutus hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen sekä lukiolaisten lyhyet koulumatkat. Lisäksi pienempi lukion toimipiste voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä vetovoimaisempana. Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä neljällä eri vaihtoehdolla. Vaihtoehdot asettuvat 17,0-20,5 miljoonaan euroon. Kampusalueelle sijoittuvat moduulirakentaminen, väistötilojen vuokraaminen pysyvästi sekä hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin kevyemmällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.

Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten koulupäivien pidentymistä kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä heikentävän pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.

### Osallistaminen

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilökunnan vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön *Me tehdään Nurmijärvi* -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisessä webinaarissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsevät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelmaa webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenveto toimii palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukiokäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehdoista kuultiin myös



Tekninen lautakunta

§ 59

30.09.2020

Tekninen lautakunta

§ 71

29.10.2020

nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonantovaihetta.

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista. Kaikilla vaikuttamistoimielimiltä pyydetään lausunto palveluverkkosuunnitelmasta 2020 kesäkuisen lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Työn etenemisestä on myös kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

### Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö

### Esitys

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040 seuraavan lausunnon:

Valtuuston hyväksymiä palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat muun muassa palveluiden ohjaaminen taajamissa kampuksille, monikäyttöisyyden suosiminen sekä tilatehokkuuden nosto uudisrakentamisessa ja saneeraamisessa sekä luopuminen kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja. Tekninen lautakunta toteaa, että eteläisen, keskisen ja pohjoisen alueen palveluverkkosuunnitelmat toteuttavat Nuuka-ohjelman ja valtuuston palveluverkon kehittämiselle asettamia tavoitteita.

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista.

Tekninen lautakunta toteaa, että kunnallisen lukion toimipisteiden määrällä ja sijainnilla on erilaisia vaikutuksia investointi- ja käyttökustannuksiin sekä liikenneyhteyksien toteuttamiseen ja kaikki palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt vaihtoehdot ovat käytännössä toteuttamiskelpoisia. Kaikkien vaihtoehtojen toteuttamiseen liittyy jonkinasteisia haasteita ja vaihtoehdoilla on erilaisia vaikutuksia. Kahden toimipisteen mallissa Rajamäen toimipiste tulisi sijoittaa kampusalueelle, jotta se tukeutuu alueen muihin sivistystoimen palveluihin. Keskitetyn lukion mallissa tulee toiminnot ensisijaisesti sijoittaa jo nyt opetusikäikäisillä oleville alueille ja niiden rakennuksiin, kuten Maaniitun vaihtoehdossa on esitetty.

Pitkällä aikavälillä keskitetyn ja kahden toimipisteen mallin kokonaiskustannukset ovat myös uusissa kevennetyissä ratkaisuissa korkeat ja lähellä toisiaan. Vaihtoehtojen keskinäistä etuisuutta



Tekninen lautakunta

§ 59

30.09.2020

Tekninen lautakunta

§ 71

29.10.2020

ei tule arvioida vain kustannuserojen perusteella, vaan ratkaisu tulee tehdä toiminnallisten näkökulmien ja kunnan kokonaisedun mukaisesti.

Lukiotilojen jatkosuunnittelussa tärkeimmät näkökulmat ovat tilatehokkuus, muuntojoustavuus ja käyttöarkkitehtuuri. Kustannuksia hallitaan yksinkertaisilla teknisillä ja arkkitehtonisilla ratkaisuilla ja mahdollisuuksien mukaan käytetään esimerkiksi tilaelementtirakentamista. Rakentamisessa tulee lisäksi kartoittaa mahdollisuudet hyödyntää moduulirakentamista, jotta rakennuksen kokoa voidaan muuttaa joustavammin. Rakennushankkeiden toteutusmallina tulee perinteisen urakkamallin lisäksi tutkia elinkaarimallin käyttöä sekä lainarahoituksen rinnalla tulee selvittää leasingrahoituksen käyttöä.

#### Valmistelija

tekniinen johtaja Jouko Lehtonen, [jouko.lehtonen@nurmijarvi.fi](mailto:jouko.lehtonen@nurmijarvi.fi)

#### Asian käsittely

Keskustelun aikana Jaakola-Siimes esitti Laineen kannattamana palveluverkkosuunnitelman lausunnon palauttamista valmisteluun. Lautakuntien yhteiskokouksessa 30.9. klo 17 esiteltiin palveluverkko liiteaineistoinen. Lautakunnan kokouksessa on samana päivänä esityksenä hyväksyä lausunto, jonka valmisteluun ko. asiantuntijalautakunta ei ole voinut antaa evästystä. Samaa aineistoa on esitelty 21.9. valtuuston kyselytunnilla, jonne kaikkien lautakuntien jäsenillä ei ole pääsyä. Lisäksi kuntalaisille on juuri 29.9. avattu palveluverkkokysely, jota lautakunta ei vielä pääse ottamaan huomioon. Suunnittelussa on useampi kohta, jotka vaativat lisäselvityksiä ja vaikutusarviointien huolellisempaa tarkastelua. Lautakunta antaa kokouksessaan 30.9. lausuntoon ja palveluverkkosuunnitelmaan kommentit ja evästyksen varsinaisen lausunnon valmistelua varten.

Koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun, puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

jaa = asian käsittelyn jatkaminen

ei = asian palauttaminen valmisteluun

Äänestyksen tulos:

Jaa 5 ääntä: Aittakallio, Sandberg, Taipale, Tarikka ja Vuorisalo

Ei 6 ääntä: Jaakola-Siimes, Laine, Lounela, Luostarinen, Pukarinen ja Tapiolinna

#### Päätös:

Tekninen lautakunta oli äänin 5-6 päättänyt palauttaa lausunnon uudelleen valmisteltavaksi.

Visa Tarikka ja Juhani Vuorisalo ilmoittivat päätöksestä eriävät mielipiteet. Kirjalliset perustelut ovat päätöksen liitteenä.



Tekninen lautakunta

§ 59

30.09.2020

Tekninen lautakunta

§ 71

29.10.2020

Tekninen lautakunta käsitteli 30.9.2020 § 59 lausuntoaan Nurmijärven palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040. Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi, sillä suunnitelmassa oli kohtia, joihin pyydettiin lisäselvityksiä ja vaikutusarviointien laajempaa tarkastelua. Tekninen lautakunta antoi kokouksessa lausuntoon ja palveluverkkosuunnitelmaan kommentit ja evästyksiset varsinaisen lausunnon valmistelua varten. Myös muut Nurmijärven kunnan lautakunnat käsittelivät 30.9.2020 lausuntojaan Nurmijärven palveluverkkosuunnitelmasta. Myös muut lautakunnat palauttivat asian uudelleen valmisteltavaksi ja antoivat valmisteluun evästyksensä.

30.9.2020 lautakuntien kokouksissa esiin nousseet palveluverkkosuunnitelman lisäselvitys- ja täsmennystarpeet käsiteltiin kunnanhallituksen kokouksessa 5.10.2020 kehitys- ja keskusteluasioissa. Kunnanhallitus linjasi, että lausuntopyyntöaineistoa täydennetään seuraavan mukaisesti:

1. palveluverkkosuunnitelman kuntalaiskyselyn tulosten yhteenveto
2. vaikutusten ennakoarvointi täydennetään lautakuntien evästysten pohjalta painottaen sivistyslautakunnassa esiin nousseita teemoja
3. rakentamisennuste ja tämän avaaminen sekä väestölaskelmat tarkemmalla tasolla

Lisäksi hallitus linjasi, että lautakunnat käsittelevät palveluverkkosuunnitelman lausunnot seuraavissa kokouksissaan 22.10–29.10.

Palveluverkkosuunnitelman lisäselvitystarpeet ja täsmennykset on tehty hallituksen linjauksen mukaisesti.

## **1. Palveluverkkosuunnitelman merkitys**

Palveluverkkosuunnitelma ja sinä tehtävät ratkaisut ovat keskeisessä roolissa kunnan strategisessa ja pitkäjänteisessä kehittämisessä ja suunnittelussa. Palveluverkkosuunnitelman tavoitteena on löytää parhaita mahdollisia ratkaisuja kunnan palveluverkon kehittämiseen siten, että ratkaisut tukevat mahdollisimman hyvin kunnan kasvua ja kehittymistä haluttuun suuntaan. Tällöin palveluverkkoon kohdistettavat investoinnit ovat vahvassa synergiassa kunnan kehittämisen ja kasvun kanssa.

Palveluverkkosuunnitelmalla varmistetaan, että kunnan omaleimaisten alueiden yksilölliset tarpeet otetaan huomioon. Mikäli jatkaisimme palveluverkon kehittämistä ja suunnittelua kohde/toimipiste kerrallaan irrallisina yksittäispäätöksinä, saattaisi alueen ja koko kunnan kehittämisen iso kuva jäädä hämäräksi. Tämä saattaa nostaa jo ennestään kalliisti ylläpidettävän nykyisen palveluverkon kustannuksia.

Myös kunnan nykyinen taloustilanne haastaa kehittämään palveluverkkoa. Talouden sopeuttaminen peruspalvelujen turvaamiseksi edellyttää rakenteellisia uudistuksia palvelutuotannossa. Kestäviä säästöjä tulee hakea palveluiden toteuttamisen uudelleen järjestämisellä siten, että palvelut toimivat ja kustannukset laskevat.

## **2. Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö**



|                     |
|---------------------|
| Tekninen lautakunta |
| Tekninen lautakunta |

|      |            |
|------|------------|
| § 59 | 30.09.2020 |
| § 71 | 29.10.2020 |

Palveluverkkosuunnitelma sisältää lautakuntien lausuntovaiheessa eri ratkaisuvaihtoehtoja erityisesti keskisellä ja pohjoisella alueella. Näillä alueilla palveluverkon ratkaisut kytkeytyvät vahvasti kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisuun.

Palveluverkkosuunnitelma sisältää paikallisten ratkaisuehdotusten lisäksi myös koko kuntaa koskevia yleisiä kehittämissuuntia. Nämä ovat:

1. (5)-6 luokkien siirtyminen yläkoulujen yhteyteen
2. hallinnolliset yhdistämiset varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
3. eri palveluiden kokoaminen lähelle toisiaan kampusalueille (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
4. alkuluokkatoiminnan laajentaminen

Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain on esitetty alla.

## **2.1 Eteläinen alue (Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet)**

### **VARHAISKASVATUS**

- Aitohelmen päiväkodista luovutaan, kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkoti (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026-2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän päiväkodin nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024-2025.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.

### **PERUSOPETUS**

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024-2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi.
- Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0-5 lk koulu.
- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Uutilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Lepsämän koulun hankesuunnittelussa on selvittävänä kaksi toteutusvaihtoehtoa: (1) Vanha puukoulu peruskorjataan (ei opetustiloja) ja palanut koulurakennus korvataan siirtokelpoisella moduulirakennuksella. (2) Palanutta koulurakennusta ei korvata. Puukoulu peruskorjataan ja rakennukseen sijoitetaan ruokasali, keittiö, opetustiloja sekä hallinnon/oppilashuollon tiloja. Molemmat ratkaisut mahdollistavat toiminnan kehittämisen tulevaisuudessa, siten että Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään, jossa valtaosa koulun oppilaista asuu ja jossa nyt on käytössä laajat väistötilat.

### **KOKO KUNTA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT**

- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).



|                     |      |            |
|---------------------|------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 59 | 30.09.2020 |
| Tekninen lautakunta | § 71 | 29.10.2020 |

- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön 0-2 lk ja 3-6 lk kouluina (tai 0-3 ja 4-6), alkuluokat aloittavat.
- alkuluokkatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0-2 lk, Mäntysalon koulu 3-9 lk).
- Hallinnollinen yhdistäminen: Isosuo ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähkärinteen ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.

## 2.2 Keskinen alue (Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet)

### VARHAISKASVATUS

- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).
- Kirkonkylän päiväkodin lakkauttaminen ja purkaminen lukioratkaisusta riippumatta (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.

### LUKIORATKAISU JA TÄMÄN VAIKUTUS MUUHUN PALVELUVERKKOON

- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:
  - Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
  - Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
  - Keskuslukio Maaniitun koululle: Lukkarin koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk

### KIRJASTOPALVELUT

- Pääkirjaston peruskorjaus 2021-2022 (TA 2021, tekninen lautakunta 25.6.2020)

### KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Palojoen koulun yhdistäminen hallinnollisesti Maaniitun kouluun.
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen.
- alkuluokkatoiminnan laajentaminen tehtävän lukioratkaisun mukaisesti

## 2.3 Pohjoinen alue (Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet)

### VARHAISKASVATUS

- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021. Toivojentien päiväkodin taloista luopuminen
- Tornitien päiväkodin uudisrakennus 2024-2025, Isokallion päiväkodista luopuminen

### RAJAMÄEN KOULUKAMPUS

- Seitsemän veljeksien koulun vanhan osan korvaus uudisrakennuksella (2022-2023)
- Kuntolan peruskorjaus (2023-2024)
- Rajakaaren uudisrakennus (2024-2025)
- Rajamäen koulun E-rakennuksesta luopuminen



Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 59 30.09.2020  
§ 71 29.10.2020

### LUKIORATKAISU

- (1) Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai (2) lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu). Mikäli lukiokoulutus jatkaa kahden toimipisteen mallilla, Rajamäen lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot ovat seuraavat:
  1. hankesuunnitelman mukaisesti
  2. kevyempi moduulirakenteinen toteutus
  3. väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
  4. olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työtehoseura)

### RÖYKKÄ

- päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022)
- nuorisotilat koululle (2026?), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

### KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Rajamäen koulun alkuluokat (0-1 lk) uuteen Metsolan päiväkotiin
- Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
- Tornitien ja Mutkapolun päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen

### 3. Lukioratkaisun kustannukset

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista. Tästä syystä kustannustarkastelu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun.

Kaikissa hajautetun lukion vaihtoehdoissa kustannuksiin on laskettu NYK:n uusi liikuntasali (4,63 milj. e) sekä NYK:n lukion tilojen ylläpitovuokra. Rajamäen toimipistevaihtoehtojen kustannuksia vertailtaessa on syytä huomata, että vaihtoehdoissa V1c (Rajamäen väistötilojen vuokraaminen pysyvästi) ja V1d (Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran tiloissa) lukion tilat ovat merkittävästi suunniteltua pienemmät. Niissä ei ole erikoisluokkia eikä oppilashuollon tiloja, vaan lukiolaiset käyttäisivät tältä osin yläkoulun tiloja. Työtehoseuran tilat sijaitsevat noin 800 m päässä kampukselta ja mm. liikuntatiloista.

Maaniitun koululle keskitetyssä lukioratkaisussa kustannuksiin on huomioitu myös muut muutokset palveluverkkoon: Lukkarin koulun lisätila ja sen käyttökustannukset sekä NYK:n uuden liikuntasalin investointi.

Yhteenvedo lukioratkaisun eri vaihtoehtojen kustannuksista on esitetty alla olevassa taulukossa.

|   | Investoinnit ja ylläpito yhteensä  |                         |                         |
|---|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| V1: Hajautettu lukio (kaksi toimipistettä)  | Rakennusinvestoinnit (milj. euroa) | 10 vuotta (milj. euroa) | 20 vuotta (milj. euroa) |
| V1a. Hankesuunnitelman mukainen Rajamäen toimipiste (1 806 m <sup>2</sup> ) + NYK | 5,96 + 4,63                        | 15,8                    | 20,5                    |



Tekninen lautakunta

§ 59 30.09.2020

Tekninen lautakunta

§ 71 29.10.2020

|  |             |      |      |
|--|-------------|------|------|
| V1b. Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus (moduulirakentaminen) kampuksen yhteyteen suunnitellussa laajuudessa (1806 m <sup>2</sup> ) + NYK | 5,16 + 4,63 | 15,0 | 19,7 |
| V1c. Rajamäen väistötilojen (1 152 m <sup>2</sup> ) vuokraaminen pysyvästi / toistaiseksi lukion käyttöön + NYK                                | 0,55 + 4,63 | 11,6 | 17,8 |
| V1d. Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseen (1 160 m <sup>2</sup> ) + NYK   | 2,15 + 4,63 | 12,1 | 17,0 |
| V2A: Keskitetty lukio (Maaniittu)  | 7,57        | 11,9 | 15,6 |
| V2B: Keskitetty lukio (uudisrakennus)  | 16,13       | 20,9 | 24,8 |

#### 4. Mitä vaikutuksia palveluverkkosuunnitelman eri ratkaisuilla on?

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on tarkasteltu myös eri ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia niin alueellisesti kuin myös koko kunnan tasolla.

Kesäkuussa 2020 toteutettiin hankesuunnitelmien mukaisen kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen vaikutusten ennakoarviointi. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hankesuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen lisäksi. Näiden ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia tarkastellaan osana palveluverkkosuunnitelmaa.

Lokakuussa 2020 lautakuntien lausuntovaiheessa vaikutusten ennakoarviointi on toteutettu tiivistämällä entisestään palveluverkkoprosessissa tuotettua tietoa ja nostamalla esiin keskeisimpiä ratkaisuehdotuksia ja näiden vaikutuksia. Päivitetyssä vaikutusten arvioinnissa on huomioitu lautakuntien 30.9. evästyksiset. Vaikutuksia on tarkasteltu talous- elinvoima-, kuntalais- ja ympäristönäkökulmasta. Lisäksi on tarkasteltu ratkaisuehdotusten vaikutuksia organisaatioon ja henkilöstöön.

Vaikutusten ennakoarvioinnista on tehty myös erillinen yhteenveto, joka kerää yhteen lautakuntien evästyksissä esiin nousseita aiheita ja näkökulmia. Yhteenveto sisältää palveluverkkosuunnitelman koko kuntaa koskevat keskeisimmät sekä merkittävämät yksittäiset ratkaisuehdotukset ja näiden vaikutuksia. Vaikutuksia on tarkasteltu henkilöstön ja palveluiden järjestämisen, lapsen ja nuoren hyvinvoinnin, perheen arjen sujuvuuden, alueiden elinvoiman sekä talouden näkökulmasta.





Palveluverkkosuunnitelman eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa. Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.

#### 4.1 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset eteläisellä alueella

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla.

Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon **kehittämistavoitteiden mukaisia**. Eteläisen alueen ratkaisulla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan **houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta**. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta **tukevat myös yksityisten palveluiden ja palvelutarjonnan kehittymistä**. Tämän ennakoidaan lisäävän edelleen eteläisen alueen **veto- ja pitovoimaa**. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös **tehostettua tilojen käyttöä** ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.

#### 4.2 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset keskisellä alueella

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Kirkonkylään **keskitetyn** kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään **paras saavutettavuus** sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen **käyttökustannusten laskeminen** sekä lukion isomman koon mahdollistama **laajempi kurssitarjonta** sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän ylioppilaskirjoitusten tuloksia.

KESKITETTY LUKIO UUDISRAKENNUKSENA. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin **uudisrakennuksena**, olisi se tarkastelluista vaihtoehdoista **kallein** Kirkonkylän päiväkodin luopumisesta syntyvistä säästöistä huolimatta. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

KESKITETTY LUKIO, MAANNITUN KOULUN REMONTOINTI LUKIOKÄYTTÖÖN. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin Maaniitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehdoista **edullisin** kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo myös lisäsäästöä. Tarkastelu pitää sisällään Lukkarin kouluun tarvittavat lisätilat sekä NYK:n uuden liikuntasalin. **Sijainniltaan Maaniittu on myös parempi** kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon



Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 59 30.09.2020  
§ 71 29.10.2020

osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia. **Kirkonkylän alueen 0-4 -luokkien opetus keskitettäisiin Lukkarin ja Karhunkorven kouluille** (Lukkarin kouluun lisätilat noin kuudelle ryhmälle) ja **Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset** (Nukarin koulu lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu **pidettäisi** erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden **pienimpien koululaisten koulumatkaa**. Tämä saattaa lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu **ei kaikilta osin täytä** myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa **heikentävästi** Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös **uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen**. Maaniittu-ratkaisun merkittävistä vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, toisi se toimintojen osalta **helpotusta Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatiloihin**, mutta tarkastelu **ei huomioi** lukion Kirkonkylän toimipisteen muita **korjausinvestointeja**. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo kuitenkin säästöä. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

#### 4.3 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset pohjoisella alueella

Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keskeisen alueen tavoin lukiokysymyksen kautta.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulutus hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen **elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen** sekä **lukiolaisten lyhyet koulumatkat**. Lisäksi **pienempi lukion toimipiste** voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä **vetovoimaisempana**.

Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä **neljällä eri vaihtoehdolla**. Vaihtoehdot asettuvat 17,0–20,5 miljoonaan euroon. Kampusalueelle sijoittuvat (1) moduulirakentaminen, (2) väistötilojen vuokraaminen pysyvästi sekä (3) hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin **kevymällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen**. Lukion Rajamäen toimipiste voidaan mahdollisesti toteuttaa myös (4) kampusalueen ulkopuolelle Työtehoseuran tiloihin. Ratkaisu tarkoittaa kuitenkin lukion sijaitsemista liki kilometrin päässä koulukampuksesta. Ratkaisussa voidaan nähdä haasteita, sillä sekä oppilaat, opettajat että opiskelijahuolto joutuvat liikkumaan Työtehoseuran tilojen sekä kampuksen välillä.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.



Tekninen lautakunta

§ 59

30.09.2020

Tekninen lautakunta

§ 71

29.10.2020

LUKION KESKITTÄMINEN KIRKONKYLÄÄN. Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten **koulupäivien pidentymistä** kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä **sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi** kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä **heikentävän** pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.

##### 5. Mitä mieltä kuntalaiset, oppilaat ja opiskelijat sekä henkilöstö olivat palveluverkkosuunnitelmasta? Kuntalaiskyselyn tulosten yhteenveto

Kuntalaisilta ja henkilöstöltä kerättiin palautetta palveluverkkosuunnitelmasta yleisesti sekä sen sisältämistä yksityiskohtaisista kehittämis ehdotuksista verkkokyselyllä 29.9.-7.10.2020. Kyselyyn saatiin runsaasti vastauksia (N=1 138) kunnan kaikilta alueilta. Neljännes vastaajista oli kunnan palveluksessa, erityisesti opetuksen ja varhaiskasvatuksen henkilöstö oli hyvin edustettuina. Myös yläkoulu- ja lukioikäiset nuoret olivat vastaajien joukossa hyvin edustettuina (n=141).

Palveluverkon kehittämis ehdotukset saivat kuntalaisilta ja henkilöstöltä pääosin hyväksynnän. Erityisesti suhtautuminen on positiivista esityksiin, joissa vanhoja ja huonokuntoisia tiloja korvataan uusilla ja ajanmukaisilla tiloilla. Myös alkuluokkatoiminnan kehittäminen sekä palveluverkon alueelliset Röykän, Harjulan ja Syrjälän sekä Mäntysalon ja Haikalan alueella saivat pääosin positiivisen vastaanoton.

Suunnitelmassa on kuitenkin kohtia, jotka synnyttävät kritiikkiä ja aiheuttavat huolta. Erityisesti huolena olivat Maaniitun lukioratkaisun vaikutukset perusopetuksen Keskisen alueen palveluverkkoon sekä esitys 6. luokkien siirtämisestä yläkoulujen yhteyteen. Perusteena kritiikille oli huoli lapsen edun toteutumisesta sekä perheiden arjen vaikeutumisesta.

Lukioratkaisun osalta näkemykset jakautuvat: kahden toimipisteen ratkaisun kannatus on hieman suurempaa, mutta henkilöstön niukka enemmistö kannattaa keskitettyä ratkaisua. Kirkonkylään keskitetyn lukioratkaisun osalta kuntalaiset suosisivat kustannuksista huolimatta uudisrakennusta. Rajamäen toimipisteen osalta suhtautuminen väistötilojen tai Työteho-seuran tilojen hyödyntämiseen oli varsin kriittistä.

##### 6. Miten palveluverkkotyöhön on osallistettu eri tahoja?

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilöstön vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön Me tehdään Nurmijärvi -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisessä webinaarissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsivät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelmaa webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenveto toimii palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.



Tekninen lautakunta

§ 59

30.09.2020

Tekninen lautakunta

§ 71

29.10.2020

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukioikäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehtoja kuultiin myös nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonannon vaihetta 30.9.2020.

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista. Kaikilta vaikuttamistoimielimiltä pyydettiin lausunto palveluverkkosuunnitelmasta 2020 kesäkuisen lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Näiden perusteella tarkempia palveluverkkosuunnitelmassa olevia ratkaisuvaihtoehtoja on haettu oppilaiden, opiskelijoiden, henkilöstön ja kuntalaisten kanssa. Työn etenemisestä on luottamushenkilöille kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040 seuraavan lausunnon:

Valtuuston hyväksymiä palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat muun muassa palveluiden ohjaaminen taajamissa kampuksille, monikäyttöisyyden suosiminen sekä tilatehokkuuden nosto uudisrakentamisessa ja saneeraamisessa sekä luopuminen kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja. Tekninen lautakunta toteaa, että eteläisen, keskisen ja pohjoisen alueen palveluverkkosuunnitelmat toteuttavat Nuuka-ohjelman ja valtuuston palveluverkon kehittämiseksi asettamia tavoitteita.

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehtoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehtoista.

Tekninen lautakunta toteaa, että kunnallisen lukion toimipisteiden määrällä ja sijainnilla on erilaisia vaikutuksia investointi- ja käyttökustannuksiin sekä liikenneyhteyksien toteuttamiseen ja kaikki palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt vaihtoehdot ovat käytännössä toteuttamiskelpoisia. Kaikkien vaihtoehtojen toteuttamiseen liittyy jonkinasteisia haasteita ja vaihtoehtoilta on erilaisia



Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 59 30.09.2020  
§ 71 29.10.2020

vaikutuksia. Kahden toimipisteen mallissa Rajamäen toimipiste tulisi sijoittaa kampusalueelle, jotta se tukeutuu alueen muihin sivistystoimen palveluihin. Keskitetyn lukion mallissa tulee toiminnot ensisijaisesti sijoittaa jo nyt opetuskäytössä oleville alueille ja niiden rakennuksiin, kuten Maaniitun vaihtoehdossa on esitetty.

Pitkällä aikavälillä keskitetyn ja kahden toimipisteen mallin kokonaiskustannukset ovat myös uusissa kevennetyissä ratkaisuissa korkeat ja lähellä toisiaan. Vaihtoehtojen keskinäistä etuisuutta ei tule arvioida vain kustannuserojen perusteella, vaan ratkaisu tulee tehdä toiminnallisten näkökulmien ja kunnan kokonaisedun mukaisesti.

Lukiotilojen jatkosuunnittelussa tärkeimmät näkökulmat ovat tilatehokkuus, muuntojoustavuus ja käyttöarkkitehtuuri. Kustannuksia hallitaan yksinkertaisilla teknisillä ja arkkitehtonisilla ratkaisuilla ja mahdollisuuksien mukaan käytetään esimerkiksi tilaelementtirakentamista. Rakentamisessa tulee lisäksi kartoittaa mahdollisuudet hyödyntää moduulirakentamista, jotta rakennuksen kokoa voidaan muuttaa joustavammin. Rakennushankkeiden toteutusmallina tulee perinteisen urakamallin lisäksi tutkia elinkaarimallin käyttöä sekä lainarahoituksen rinnalla tulee selvittää leasingrahoituksen käyttöä.

#### Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, jouko.lehtonen@nurmijarvi.fi

#### Asian käsittely

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosesitykset:

- 1) Jaakola-Siimes esitti, että tekninen lautakunta antaa palveluverkkosuunnitelmasta seuraavan lausunnon:

Valtuuston hyväksymiä palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat muun muassa palveluiden ohjaaminen taajamissa kampuksille, monikäyttöisyyden suosiminen sekä tilatehokkuuden nosto uudisrakentamisessa ja saneeraamisessa sekä luopuminen kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja. Tekninen lautakunta toteaa, että eteläisen, keskisen ja pohjoisen alueen palveluverkkosuunnitelmat toteuttavat Nuuka-ohjelman ja valtuuston palveluverkon kehittämiseksi asettamia tavoitteita.

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista.

Tekninen lautakunta toteaa, että kunnallisen lukion toimipisteiden määrällä ja sijainnilla on erilaisia vaikutuksia investointi- ja käyttökustannuksiin sekä liikenneyhteyksien toteuttamiseen ja kaikki palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt vaihtoehdot ovat käytännössä toteuttamiskelpoisia.

Tekninen lautakunta ei tue keskitettyä lukio ratkaisuvaihtoehtoa Maaniitun koululle. Kyseinen vaihtoehto on selvästi kuntalaisten näkemysten vastainen (lähes 60 %



|                     |      |            |
|---------------------|------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 59 | 30.09.2020 |
| Tekninen lautakunta | § 71 | 29.10.2020 |

kyselyyn vastanneista vastaajista). Lisäksi tekninen lautakunta ottaa huomioon oppilaiden koulumatkan liikenneturvallisuuden. Alakoulun siirtyminen Kirkonkylällä Lukkarin koululle tarkoittaisi nuorimmille alakoululaisille koulumatkaa, jossa ylitetään vilkasliikenteinen Helsingintie. Koulumatkojen turvallisuuden näkökulmasta tämä on väärä kehityssuunta. Muutoksesta saattaisi tulla lisäkustannuksia. Esimerkiksi tarve parantaa liikenneturvallisuutta Helsingintien kevyenliikenteen alikululla.

Tekninen lautakunta muistuttaa myös, että Maaniitun koulua remontoidaan parhaillaan alakoulun tarpeisiin koulun pihaa myöten, joten ei ole tarkoituksenmukaista lähteä muuttamaan juuri remontoitua koulua uuteen käyttötarkoitukseen.

Kahden toimipisteen mallissa Rajamäen toimipiste tulisi sijoittaa kampusalueelle, jotta se tukeutuu alueen muihin sivistystoimen palveluihin sekä lukion Kirkonkylän toimipiste NYK:n tiloissa. Pitkällä aikavälillä kahden lukion toimipisteen todelliset kokonaiskustannukset eivät ole merkittävästi korkeammat kuin Maaniituun keskitetyn lukion vaihtoehdossa, kun kustannuksissa otetaan huomioon myös NYK:n liikuntasalin ylläpito.

Lukiotilojen jatkosuunnittelussa tärkeimmät näkökulmat ovat tilatehokkuus, muuntojoustavuus ja käyttöarkkitehtuuri. Kustannuksia hallitaan yksinkertaisilla teknisillä ja arkkitehtonisilla ratkaisuilla ja mahdollisuuksien mukaan käytetään esimerkiksi tilaelementtirakentamista. Rakentamisessa tulee lisäksi kartoittaa mahdollisuudet hyödyntää moduulirakentamista, jotta rakennuksen kokoa voidaan muuttaa joustavammin. Rakennushankkeiden toteutusmallina tulee perinteisen urakamallin lisäksi tutkia elinkaarimallin käyttöä sekä lainarahoituksen rinnalla tulee selvittää leasingrahoituksen käyttöä.

- 2) Tarikka esitti Taipaleen ja Aittakallion kannattamana pohjaesitystä muutettavaksi lukioratkaisun osalta seuraavasti:

Yksi lukio kirkonkylään Maaniitun kouluun. Ennen lopullisen lukioratkaisun tekemistä tutkitaan mahdollisuutta Lukkarin koulun pihalle suunniteltujen siirrettävien luokkatilojen sijoittamista Maaniitun nykyisen koulun pihapiiriin tai Karhunkorven koulun yhteyteen. Ratkaisussa pitäisi huomioida 0–4 luokkien oppilaiden koulumatkan pituus sekä turvallinen koulumatka. Samalla tulee tehdä kustannusarvio tarvittavista luokkatiloista.

- 3) Tarikka esitti mm. Taipaleen ja Aittakallion kannattamana lisättäväksi lausuntoon seuraavaa:

- a. Palveluverkkosuunnitelman päätöksen jälkeen tarkastellaan kriittisesti Rajamäen kampukseen tarvittavia määrärahoja. Kampusta suunniteltaessa tulee miettiä tarvitaanko uudet tilat nuorisotoimelle ja miten kirjastopalvelut Rajamäellä



|                     |      |            |
|---------------------|------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 59 | 30.09.2020 |
| Tekninen lautakunta | § 71 | 29.10.2020 |

toteutetaan sekä riittävät liikuntatilat alueen koulujen tarpeeseen. Rajamäen kampuksen tilat tulee suunnitella mahdollisimman tehokkaiksi ja taloudellisiksi.

- b. Kyläkouluissa on tilaa 5–6 luokkalaisille, joten tässä vaiheessa ei kannata siirtää kyseisiä oppilaita taajamien yläkouluihin.
- c. Urheilupuiston koulun uudisrakennuksen suunnittelu ja rahoitusvaihtoehtojen tarkastelu tulee aloittaa mahdollisimman pian sekä rakentamisen aloittamisen ajankohtaa pitää tarkastella.

4) Sandberg esitti muutettavaksi pohjaesityksen kolmannen kappaleen viimeistä virkettä seuraavasti (lisäys lihavoituna):

Keskitetyn lukion mallissa **taloudellisinta on sijoittaa** toiminnot jo nyt opetuskäytössä oleville alueille ja niiden rakennuksiin, kuten Maaniitun vaihtoehdossa on esitetty.

Sandbergin esitys raukesi kannattamattomana.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli tehty kaksi pohjaesityksestä poikkeavaa kannatettua esitystä eli Jaakola-Siimeksen ja Tarikan muutosesitykset. Sandbergin esitys raukesi kannattamattoman. Lisäksi Tarikka oli tehnyt lausuntoon kolme kannatettua lisäesitystä.

Puheenjohtaja totesi suoritettavan nimenhuutoäänestykset. Ensimmäisessä äänestyksessä laitetaan vastakkain pohjaesityksestä poikkeavat kannatetut muutosesitykset. Ensimmäisen äänestyksen voittanut esitys laitetaan vastakkain pohjaesityksen kanssa. Näiden äänestysten jälkeen käsitellään erillisinä Tarikan lisäesitykset.

Ensimmäisessä äänestyksessä olivat vastakkain muutosesitykset siten, että

Jaa= Jaakola-Siimeksin esitys

Ei = Tarikan esitys

Äänestyksen tulos:

Jaa 6 ääntä: Jaakola-Siimes, Laine, Lounela, Luostarinen, Pukarinen, Tapiolinna

Ei 4 ääntä: Aittakallio, Suomela, Taipale, Tarikka

Vaiti 1: Sandberg

Toisessa äänestyksessä olivat vastakkain esittelijän pohjaesitys ja Jaakola-Siimeksen muutosesitys siten, että

Jaa= esittelijän pohjaesitys

Ei = Jaakola-Siimeksin esitys



Tekninen lautakunta

§ 59

30.09.2020

Tekninen lautakunta

§ 71

29.10.2020

**Äänestyksen tulos:**

Jaa 5 ääntä: Aittakallio, Sandberg, Suomela, Taipale, Tarikka

Ei 6 ääntä: Jaakola-Siimes, Laine, Lounela, Luostarinen, Pukarinen, Tapiolinna

Tekninen lautakunta oli äänin 5–6 päättänyt antaa palveluverkkosuunnitelmasta Jaakola-Siimeksen esityksen mukaisen lausunnon.

Puheenjohtajan tiedustellessa voiko lautakunta olla yksimielinen Tarikan esittämistä lisäyksistä, lautakunta ilmaisi olevansa yksimielinen Tarikan lisäysten kohdista b. ja c.

Rajamäen kampusta koskevan kohdan a. osalta puheenjohtaja määräsi seuraavan äänestyksen:

Jaa= Tarikan lisäyksen hyväksyminen

Ei = Tarikan lisäyksen hylkääminen

**Äänestyksen tulos:**

Jaa 10 ääntä: Aittakallio, Jaakola-Siimes, Laine, Lounela, Pukarinen, Sandberg, Suomela, Taipale, Tarikka, Tapiolinna

Ei 1 ääni: Luostarinen

Tekninen lautakunta oli äänin 10–1 hyväksynyt Tarikan esittämän Rajamäen kampusta koskevan lisäyksen.

**Päätös**

Tekninen lautakunta päätti antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020–2040 seuraavan lausunnon:

Valtuuston hyväksymiä palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat muun muassa palveluiden ohjaaminen taajamissa kampuksille, monikäyttöisyyden suosiminen sekä tilatehokkuuden nosto uudisrakentamisessa ja saneeraamisessa sekä luopuminen kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja. Tekninen lautakunta toteaa, että eteläisen, keskisen ja pohjoisen alueen palveluverkkosuunnitelmat toteuttavat Nuuka-ohjelman ja valtuuston palveluverkon kehittämiseksi asettamia tavoitteita.

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista.

Tekninen lautakunta toteaa, että kunnallisen lukion toimipisteiden määrällä ja sijainnilla on erilaisia vaikutuksia investointi- ja käyttökustannuksiin sekä liikenneyhteyksien toteuttamiseen ja kaikki palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt vaihtoehdot ovat käytännössä toteuttamiskelpoisia.





Tekninen lautakunta

§ 59

30.09.2020

Tekninen lautakunta

§ 71

29.10.2020

Tekninen lautakunta ei tue keskitettyä lukio ratkaisuvaihtoehtoa Maaniitun koululle. Kyseinen vaihtoehto on selvästi kuntalaisten näkemysten vastainen (lähes 60 % kyselyyn vastanneista vastaajista). Lisäksi tekninen lautakunta ottaa huomioon oppilaiden koulumatkan liikenneturvallisuuden. Alakoulun siirtyminen Kirkonkylällä Lukkarin koululle tarkoittaisi nuorimmille alakoululaisille koulumatkaa, jossa ylitetään vilkasliikenteinen Helsingintie. Koulumatkojen turvallisuuden näkökulmasta tämä on väärä kehityssuunta. Muutoksesta saattaisi tulla lisäkustannuksia. Esimerkiksi tarve parantaa liikenneturvallisuutta Helsingintien kevyenliikenteen alikululla.

Tekninen lautakunta muistuttaa myös, että Maaniitun koulua remontoidaan parhaillaan alakoulun tarpeisiin koulun pihaa myöten, joten ei ole tarkoituksenmukaista lähteä muuttamaan juuri remontoitua koulua uuteen käyttötarkoitukseen.

Kahden toimipisteen mallissa Rajamäen toimipiste tulisi sijoittaa kampusalueelle, jotta se tukeutuu alueen muihin sivistystoimen palveluihin sekä lukion Kirkonkylän toimipiste NYK:n tiloissa. Pitkällä aikavälillä kahden lukion toimipisteen todelliset kokonaiskustannukset eivät ole merkittävästi korkeammat kuin Maaniitun keskitetyn lukion vaihtoehdossa, kun kustannuksissa otetaan huomioon myös NYK:n liikuntasalin ylläpito.

Lukiotilojen jatkosuunnittelussa tärkeimmät näkökulmat ovat tilatehokkuus, muuntojoustavuus ja käyttöarkkitehtuuri. Kustannuksia hallitaan yksinkertaisilla teknisillä ja arkkitehtonisilla ratkaisuilla ja mahdollisuuksien mukaan käytetään esimerkiksi tilaelementtirakentamista. Rakentamisessa tulee lisäksi kartoittaa mahdollisuudet hyödyntää moduulirakentamista, jotta rakennuksen kokoa voidaan muuttaa joustavammin. Rakennushankkeiden toteutusmallina tulee perinteisen urakkamallin lisäksi tutkia elinkaarimallin käyttöä sekä lainarahoituksen rinnalla tulee selvittää leasingrahoituksen käyttöä.

Palveluverkkosuunnitelman päätöksen jälkeen tarkastellaan kriittisesti Rajamäen kampuskeeseen tarvittavia määrärahoja. Kampusta suunniteltaessa tulee miettiä, tarvitaanko uudet tilat nuorisotoimelle ja miten kirjastopalvelut Rajamäellä toteutetaan sekä riittävät liikuntatilat alueen koulujen tarpeeseen. Rajamäen kampuskeksen tilat tulee suunnitella mahdollisimman tehokkaiksi ja taloudellisiksi.

Kyläkouluissa on tilaa 5–6 luokkalaisille, joten tässä vaiheessa ei kannata siirtää kyseisiä oppilaita taajamien yläkouluihin.

Urheilupuiston koulun uudisrakennuksen suunnittelu ja rahoitusvaihtoehtojen tarkastelu tulee aloittaa mahdollisimman pian sekä rakentamisen aloittamisen ajankohtaa pitää tarkastella.

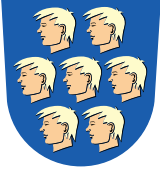


Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 59 30.09.2020  
§ 71 29.10.2020

#### Liitteet

- Liite[11] Nurmijärven palveluverkkosuunnitelma 2020-2040
- Liite[12] Palveluverkkosuunnitelma\_alueittaiset suunnitelmataulukot\_yhteenveto
- Liite[13] Nurmijärven lukioratkaisujen kustannusvertailu
- Liite[14] Palveluverkkosuunnitelma\_vaikutusten ennakoarviointi
- Liite[15] Palveluverkkosuunnitelma\_vaikutusten ennakoarviointi\_ keskeisimmät ratkaisuehdotukset
- Liite[16] Palveluverkkosuunnitelma\_Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenveto
- Liite[17] Rakentamisennuste ja mitä se tarkoittaa
- Liite[18] Nurmijärven väestölaskelma 2020-2040

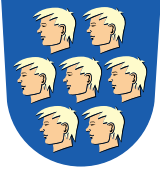


## Kehitys- ja keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 29.10.2020 § 72

1. Lautakunnat ja Aleksian johtokunta antavat lähetekeskustelujen kautta kommentit valmisteluvaiheen NUUKA-toimenpidesuunnitelmasta sekä NUUKA-ohjelman päivittämisestä valtuuston 4.11. työpajaa varten.

Tekninen lautakunta antoi evästyksensä NUUKA-toimenpidesuunnitelman valmistelua ja NUUKA-ohjelman päivittämistä varten.



## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 63, § 64, § 65

### Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

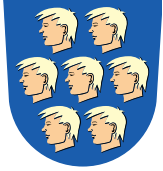
### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Tekninen lautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 0403172004



## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 66, § 67, § 68, § 69, § 70, § 71, § 72**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)