



Hyvinvointilautakunta

Aika 30.09.2020 klo 18:20 - 19:34

Paikka Teams-kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 54	Oikaisuvaatimus hyvinvointilautakunnan kokouksen 1.9.2020 läsnäolotietoihin	4
§ 55	Menestyneiden urheilijoiden ja joukkueiden palkitsemisen periaatteet	6
§ 56	Menestyneiden urheilijoiden ja joukkueiden palkitseminen vuonna 2020	7
§ 57	Hyvinvointilautakunnan lausunto Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040	9
§ 58	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	19
§ 59	Ilmoitusasiat	21
§ 60	Kehitys- ja keskusteluasiat	22

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Granholm Sirpa, KESK	puheenjohtaja	
	Hakala Kristiina, KOK	varapuheenjohtaja	
	Husseini Mohammad Shah, VIHR	jäsen	
	Salomaa Tero, KOK	varajäsen	
	Kolmonen Petri, KESK	jäsen	
	Kopsala Maritta, VIHR	jäsen	
	Lappalainen Mira, PS	jäsen	
	Kotiniitty Eva, SDP	varajäsen	saapui klo 18:41, 55 §:n käsittelyn aikana
	Mattila Riina, KOK	jäsen	
	Pouttu Keijo, VAS	jäsen	
	Suominen Osmo, SDP	jäsen	
	Hiiro Artturi	nuorisovaltuuston edustaja	
	Viljamaa Marja	esittelijä	
Poissa	Kemppainen Joose	asiantuntija	
	Sorvali Anu	pöytäkirjanpitäjä	
	Winha-Järvinen Merja	asiantuntija	
	Jaakkola Kari, KOK		
	Lehti Pirjo-Leena, SDP		
	Tapiolinna Maiju, PS		
	Hirvonen Tiina		

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Maritta Kopsala ja Mira Lappalainen.

Käsitellyt asiat

54 - 60

Allekirjoitukset

Sirpa Granholm
puheenjohtaja

Anu Sorvali
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Ptk tark.



Maritta Kopsala
pöytäkirjantarkastaja

Mira Lappalainen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 8.10.2020.



Oikaisuvaatimus hyvinvointilautakunnan kokouksen 1.9.2020 läsnäolotietoihin

Hyvinvointilautakunta 30.09.2020 § 54
1323/00.02.02.00/2020

Hyvinvointilautakunnassa kunnanhallituksen varaedustajana toimiva Esa Laitinen on tehnyt oikaisuvaatimuksen 14.9.2020 liittyen hyvinvointilautakunnan kokouksen 1.9.2020 pöytäkirjan läsnäolotietoihin (oikaisuvaatimus liitteenä 1).

Laitinen ilmoittaa oikaisuvaatimuksessaan, että hän on poistunut hyvinvointilautakunnan Teams-kokouksesta 1.9.2020 klo 17.30 sulkemalla rastista hyvinvointilautakunnan kokouslinkin siirtyessään asemakaava- ja rakennuslautakunnan kokoukseen. Sulkemalla rastista kokousyhteyden hän oletti, että hän poistui hyvinvointilautakunnan kokouksesta klo 17.30.

Esa Laitinen pyytää hyvinvointilautakuntaa oikaisemaan läsnäolotiedon hänen osaltaan siten, että hänen osallistumisaikansa hyvinvointilautakunnan kokouksessa 1.9.2020 oli klo 17.00-17.30.

Esa Laitisen läsnäoloa alettiin tarkastella kokouksessa siinä vaiheessa, kun kunnanhallituksen varsinainen edustaja saapui paikalle klo 18.13. Tällöin selvisi, että Laitisella oli vielä kokouslinkki avoinna.

Laitinen ei ollut ilmoittanut kokouksen alussa puheenjohtajan tekemän nimenhuudon yhteydessä, että hän on poistumassa kokouksesta klo 17.30, eikä ilmoittanut klo 17.30 poistumisestaan millään tavalla. Teams-kokouksen keskustelukirjanpidon mukaan Laitinen poistui kokouksesta klo 18.15. Hyvinvointilautakunnan tarkastettuun pöytäkirjaan on merkitty Esa Laitisen läsnäoloajaksi 1.9. kokouksessa klo 17.00-18.15.

Teams-kokouskäytäntöihin liittyvää ohjeistusta on jaettu luottamushenkilöille viime keväänä sähköpostien ja extranetin kautta. Lautakunnan kokouksia varten on kokouskutsun yhteydessä lähetetty ohjeistusta Teams-kokoukseen liittyvistä toimintatavoista ja myös käyty toimintatapoja läpi puheenjohtajan johdolla useammassa kokouksessa. Kuntaliitolla ei ole linjausta siihen, miten osallistujan läsnäolo tulee kirjata edellä kuvatussa tapauksessa. Kuntaliiton näkemys kuitenkin on, että osallistuja kirjataan poistuneeksi siitä ajankohdasta, kun keskustelukirjanpidon perusteella voidaan todentaa osallistujan poistuminen kokouksesta.

Läsnäolokirjauksen tulisi perustua todelliseen tilanteeseen. Koska täyttä varmuutta edellä kuvatussa tilanteessa ei ole saatavilla, puheenjohtaja vastaa pöytäkirjan sisällöstä.

Esittelijä

Hallintopäällikkö sivistys- ja hyvinvointitoimiala

Esitys

Hyvinvointilautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen esittelytekstistä ilmenevin perustein.



Valmistelija

Kunnanlakimies Sari Forsström, puh. 040 317 2015
Hallintopäällikkö Marja Viljamaa, puh. 040 317 2400

Asian käsittely

Mira Lappalainen esitti, että hyvinvointilautakunta hyväksyy Esa Laitisen tekemän oikaisuvaatimuksen. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Esittelijän esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]

Esa Laitinen; Oikaisuvaatimus Hyvinvointilautakunnan kokouksen 1.9.2020 läsnäoloon_allekirj. peitetty



Menestyneiden urheilijoiden ja joukkueiden palkitsemisen periaatteet

Hyvinvointilautakunta 30.09.2020 § 55
1350/07.02.02/2020

Nurmijärven kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 19.11.2018 § 287 Nurmijärven kunnan yleisistä ohjeista huomioimiseen ja markkinointiyhteistyöhön liittyen. Ohjeen mukaan päätöksen palkitsemisesta tekee liikuntapäällikkö kunnanhallituksessa ja hyvinvointilautakunnassa hyväksytyjen periaatteiden mukaisesti. Hyvinvointilautakunta on päättänyt 22.01.2019 § 7 periaatteet vuodelle 2019. Kunnanhallituksen ohje ja hyvinvointilautakunnan hyväksymät periaatteet vuodelle 2019 ovat esityslistan oheismateriaalina.

Tarkoituksenmukaista on, että lautakunta hyväksyy menestyneiden urheilijoiden ja joukkueiden palkitsemisen periaatteet toistaiseksi voimassa oleviksi. Liikuntapäällikkö on valmistellut periaatteet huomioiden kunnanhallituksen ohjeet ja hyvinvointilautakunnan vuodelle 2019 hyväksymät periaatteet. Menestyneiden urheilijoiden ja joukkueiden palkitsemisen periaatteet ovat liitteenä 2.

Esittelijä

Hallintopäällikkö sivistys- ja hyvinvointitoimiala

Esitys

Hyvinvointilautakunta päättää hyväksyä menestyneiden urheilijoiden ja joukkueiden palkitsemisen periaatteet liitteen 2 mukaisesti. Periaatteet ovat voimassa vuoden 2020 palkitsemisesta alkaen.

Valmistelija

Liikuntapäällikkö Joose Kemppainen, puh. 040 317 2050

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[2]

Menestyneiden urheilijoiden ja joukkueiden palkitsemisen periaatteet 2020 alkaen



Menestyneiden urheilijoiden ja joukkueiden palkitseminen vuonna 2020

Hyvinvointilautakunta 30.09.2020 § 56
1350/07.02.02/2020

Nurmijärven kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 19.11.2018 § 287 Nurmijärven kunnan yleisistä ohjeista huomioimiseen ja markkinointiyhteistyöhön liittyen. Ohjeen mukaan päätöksen palkitsemisesta tekee liikuntapäällikkö kunnanhallituksessa ja hyvinvointilautakunnassa hyväksytyjen periaatteiden mukaisesti. Kunnanhallituksen ohjeen mukaan palkitsemisen muodosta päätetään vuosittain hyvinvointilautakunnassa sekä palkitsemiseen käytettävistä määrärahoista ja tasosta päättää lautakunta vuosittain käytettävissä olevien määrärahojen puitteissa.

Liikuntapäällikkö on valmistellut ehdotuksen palkitsemisen muodosta ja palkinnon suuruudesta vuodelle 2020 seuraavasti:

Menestys Sijat		Stipendi/Palkinto
EM	I (yksilöurheilija)	500 € tai Hyvän Olon ranneke uimahalliin 1 vuosi (arvo 800 €)
	I (joukkue)	1000 €
	II (yksilöurheilija)	300 € tai Hyvän Olon ranneke uimahalliin 1/2 vuotta (arvo 400 €)
	II (joukkue)	700 €
	III (yksilöurheilija)	200 €
	III (joukkue)	500 €
SM	I (yksilöurheilija)	300 € tai Hyvän Olon ranneke uimahalliin 1/2 vuotta (arvo 400 €)
	I (joukkue)	700 €
	II (yksilöurheilija)	200 €
	II (joukkue)	500 €
	III (yksilöurheilija)	100 €
	III (joukkue)	300 €

Esittelijä

Hallintopäällikkö sivistys- ja hyvinvointitoimiala

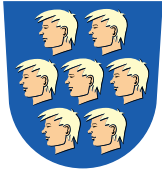
Esitys

Hyvinvointilautakunta päättää hyväksyä menestyneiden urheilijoiden ja joukkueiden palkitsemisen muodon ja palkintojen suuruudet vuodelle 2020 esityksen mukaisesti.

Valmistelija

Liikuntapäällikkö Joose Kempainen, puh 040 317 2050

Päätös



NURMIJÄRVEN KUNTA

PÖYTÄKIRJA

8/2020

8

Hyvinvointilautakunta

§ 56

30.09.2020

Esitys hyväksyttiin.



Hyvinvointilautakunnan lausunto Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040

Hyvinvointilautakunta 30.09.2020 § 57
363/00.01.02.05/2020

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 29.1.2020 § 5 palveluverkkotyön laadinnan aikataulun ja 25.03.2020 § 25 palveluverkon kehittämisen tavoitteet ja periaatteet.

Palveluverkkotyötä on jatkettu valtuuston päätösten mukaisesti ja Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman eli NUUKA-ohjelman tavoitteiden perusteella. Palveluverkkotyötä tehdään kuntalaisia, palvelujen käyttäjiä ja henkilökuntaa osallistaen.

Lautakunnat antavat palveluverkkosuunnitelmasta lausuntonsa kunnanhallitukselle 30.9.2020. Lautakunnat arvioivat esitettyjä suunnitelmia kunnan hallintosäännössä määrättyjen tehtäviensä ja vastuidensa näkökulmasta. Asia on tarkoitus saattaa kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi ja päätettäväksi lokakuussa 2020.

Palveluverkon kehittämisen tavoitteet

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat:

- Varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille.
 - Kampus voi muodostua myös lähekkäin sijaitsevien palveluiden verkostosta
- Uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa
 - Uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi
 - Toimitilasuunnittelussa tulee huomioida monipuolinen käyttäjäkunta sekä tilojen rakenteellinen muuntojoustavuus
- Kouluista ja päiväkodeista muodostetaan hallinnollisesti suurempia yksiköitä
 - Koulujen osalta tavoitteena on yhdistää tällä hetkellä luottamusrehtoreiden johtamat kouluyksiköt isompien kouluyksiköiden virkarehtoreiden johdettaviksi.
 - Päiväkotien osalta yksiköt muodostetaan niin, että päiväkodin johtajalla on johdettavana useampi hallinnollinen yksikkö
- Peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla arvioidaan toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrataan peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.
- Luovutaan kiinteistöitä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja
- Koulujen tavoitekoko alakoulujen osalta on 1 - 2 sarjainen koulu
 - Alakoulut pidetään lähipalveluina
 - Koulun minimikoko on 60 oppilasta
- Päiväkotien koko on 3 - 5 -ryhmäinen. Tavoitteena pidemmällä aikavälillä 10-ryhmäiset päiväkodit.
 - Isot päiväkodit sijoitetaan hyvien kulkureittien varrelle



Palveluverkon kehittäminen on jatkuvaa työtä ja palveluverkon kehittämistarpeita arvioidaan vuosittain osana talousarvioprosessia. Palveluverkon toimipisteiden toimivuutta ja taloudellisuutta arvioidaan yhtenäisten kriteerien perusteella. Kriteerien avulla tunnistetaan palveluverkon kohteet, joita tulee kehittää. Asetetuista raja-arvoista poikkeaville kohteille tehdään tarkempi analyysi ja haetaan ratkaisuja kohteen kehittämiseen. Kehittämisvaihtoehtoja laaditaan useita ja niissä otetaan huomioon palveluverkon pitkän aikavälin kehittämistavoitteet sekä tehdään vaikutusten ennakoarviointi.

Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö

Palveluverkkosuunnitelmassa kunta on jaettu kolmeen palvelualueeseen tarkastelun selkiyttämiseksi.

- Eteläinen alue: Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet
- Keskinen alue: Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet
- Pohjoinen alue: Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet

Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain ovat seuraavat.

Eteläinen alue

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024-2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi (noin 550-600 oppilaan koulu). Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0-5 lk koulu. Aitohelmen päiväkodista luovutaan kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkoti (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026-2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän pk:n nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024-2025. Äppelgårdens daghem muuttuu suomenkieliseksi päiväkodiksi.
- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).
- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön 0-2 lk ja 3-6 lk kouluina (tai 0-3 ja 4-6), alkuluokat aloittavat.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön ja alkuluokkatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0-2 lk, Mäntysalon koulu 3-9 lk).
- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Metsäkylän ja Valkjärven koulun lakkauttaminen mahdollista, jos oppilasmäärät jatkavat laskuaan. Uotilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Yhdistetään hallinnollisesti: Isosuon ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähkärinteen ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.
- Lepsämän koulu: vanha suojeltu puukoulu peruskorjataan (ei opetustiloja) ja palanut koulurakennus korvataan siirtokelpoisella moduulirakennuksella. Alueen oppilasmäärien laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään, jossa nyt on laajat väistötilat. Moduulirakennus siirretään, kivikoulu puretaan ja vanha puukoulu myydään muuhun käyttöön.

Keskinen alue



- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:
 - 1) Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
 - 2) Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
 - 3) Keskuslukio Maaniitun koululle: Lukkarin koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk
- Kirkonkylän päiväkoti lakkautetaan ja puretaan kaikissa vaihtoehdoissa (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.
- Palojoen koulu yhdistetään hallinnollisesti Maaniitun kouluun. Jos oppilasmäärien kehitys jatkuu ennustetusti, Palojoen koulun lakkauttaminen ajankohtaista 2023/2025 (hajautetun lukion vaihtoehdossa oppilaat Maaniittuun).
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen. Nukarin koulusta luopuminen mahdollista 2030-luvulla: 0-3 lk:n opetus Nukarin päiväkotiin tiloihin, 4-6 lk Karhunkorven koululle.
- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).
- Pääkirjaston peruskorjaus 2021-2022 (TA 2021, tekla 25.6.2020)

Pohjoinen alue

- Rajamäen kampus: Seitsemän veljeksien koulun vanhan osan korvaava uudisrakennus (2022-2023), Kuntolan peruskorjaus (2023-2024) ja Rajakaaren uudisrakennus (2024-2025)
 - Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
 - Rajamäen koulun E-rakennuksesta luovutaan (mahdollisesti jo aiemmin)
 - Rajakaaren uudisrakennus: liikuntatilat, nuorisotilat, kirjasto (tämä riippuu vielä suojelumerkinnän poistavan kaavamuutoksen hyväksymisestä)
- Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu).
- Lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot (2024-2025):
 - 1) hankesuunnitelman mukaisesti
 - 2) kevyempi moduulirakenteinen toteutus
 - 3) väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
 - 4) olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työtehoseura)
- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021: Rajamäen koulun alkuluokat (0-1 lk), Toivojentien päiväkodin taloista luovutaan
- Tornitien päiväkodin uudisrakennus 2024-2025, luovutaan Isokallion päiväkodista
- Tornitien ja Mutkapolun päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen
- Röykkä: päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022), nuorisotilat koululle (2026?), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

Kustannusvaikutukset



Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehtoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehtoista. Tästä syystä kustannustarkastelu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun.

	Rakenus- investoinnit	Investoinnit ja ylläpito yhteensä	
		10 vuotta	20 vuotta
V1: Hajautettu lukio (kaksi toimipistettä)			
V1a. Hanksuunnitelman mukainen Rajamäen toimipiste (1806 m2) + NYK	5,96 + 4,63	15,8	20,5
V1b. Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus (moduulirakentaminen) kampuksen yhteyteen suunnitellussa laajuudessa (1806 m2) + NYK	5,16 + 4,63	15,0	19,7
V1c. Rajamäen väistötilojen (1152 m2) vuokraaminen pysyvästi / toistaiseksi lukion käyttöön + NYK	0,55 + 4,63	11,6	17,8
V1d. Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseen (1160 m2) + NYK	2,15 + 4,63	12,1	17,0
V2A: Keskitetty lukio (Maaniittu)	7,57	11,9	15,6
V2B: Keskitetty lukio (uudisrakennus)	16,13	20,9	24,8

Kaikissa hajautetun lukion vaihtoehtoissa kustannuksiin on laskettu NYK:n uusi liikuntasali (4,63 milj. €) sekä NYK:n lukion tilojen ylläpitovuokra. Rajamäen toimipistevaihtoehtojen kustannuksia vertailtaessa on syytä huomata, että V1c ja V1d-vaihtoehtoissa lukion tilat ovat merkittävästi suunniteltua pienemmät. Niissä ei ole lainkaan erikoisluokkia eikä oppilashuollon tiloja, vaan lukiolaiset käyttäisivät tältä osin yläkoulun tiloja. Työtehoseuran tilat sijaitsevat noin 800 m päässä kampukselta ja mm. liikuntatiloista.

Maaniittun koululle keskitetyssä lukioratkaisussa kustannuksiin on huomioitu myös muut muutokset palveluverkkoon: Lukkarin koulun lisätila ja sen käyttökustannukset sekä NYK:n uuden liikuntasalin investointi.

Palveluverkkosuunnitelman vaikutusten ennakoarviointi

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on toteutettu alueellisten (eteläinen, keskinen ja pohjoinen) suunnitelmien vaikutusten ennakoarviointi (EVA). Osana palveluverkkoprosessia toteutettiin hanksuunnitelmien mukaisten lukiovaihtoehtojen vaikutusten ennakoarviointi kesäkuussa 2020. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hanksuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen tilalle. Näitä tarkastellaan osana alueellisia suunnitelmia.

Lausuntovaiheessa EVA on toteutettu tiivistämällä palveluverkkoprosessissa tuotettua tietoa tukemaan päätöksentekoa vaikutusten ennakoarvioinnin näkökulmasta. Vaikuttavuusnäkökulmiksi on valittu Kuntaliiton suosittamia näkökulmia (talousvaikutukset, asiakasvaikutukset sekä organisaatio- ja henkilöstövaikutukset). Tämän lisäksi on tarkasteltu elinvoimavaikutuksia.

Vaikutuksia on arvioitu kunkin alueen keskeisten elementtien kautta. Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa.



Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.

Eteläinen alue

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla.

Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon kehittämistavoitteiden mukaisia. Eteläisen alueen ratkaisuilla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta tukevat myös yksityisten palveluiden ja palvelutarjonnan kehittymistä. Tämän ennakoidaan lisäävän edelleen eteläisen alueen veto- ja pitovoimaa. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.

Keskinen alue

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Kirkonkylään keskitetyn kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään paras saavutettavuus sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen käyttökustannusten laskeminen sekä lukion isomman koon mahdollistama laajempi kurssitarjonta sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän kirjoitusten tuloksia.

Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin uudisrakennuksena, olisi se tarkastelluista vaihtoehdoista kallein Kirkonkylän päiväkodin luopumisesta syntyvistä säästöistä huolimatta. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin Maanitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehdoista edullisin kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo myös lisäsäästöä. Tarkastelu pitää sisällään Lukkarin kouluun tarvittavat lisätilat. Sijainniltaan Maaniittu on myös parempi kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia. Lukkarin koulusta tulisi Kirkonkylän alueen ainoa 0-4 -luokkalaisten koulu (Lukkarin kouluun lisätilat n.



kuudelle ryhmälle) ja Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset (Nukarin koulua lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu pidentäisi erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden pienimpien koululaisten koulumatkaa. Tämä saattaa lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu ei kaikilta osin täytä myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa heikentävästi Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen. Maaniittu-ratkaisun merkittävistä vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.

Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, toisi se toimintojen osalta helpotusta Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatiloihin, mutta tarkastelu ei huomioi lukion Kirkonkylän toimipisteen muita korjausinvestointeja. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo kuitenkin säästöä. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

Pohjoinen alue

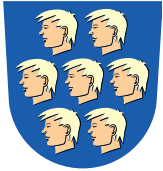
Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keskisen alueen tavoin lukiokysymyksen kautta. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulutus hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen sekä lukiolaisten lyhyet koulumatkat. Lisäksi pienempi lukion toimipiste voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä vetovoimaisempana. Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä neljällä eri vaihtoehdolla. Vaihtoehdot asettuvat 17,0-20,5 miljoonaan euroon. Kampusalueelle sijoittuvat moduulirakentaminen, väistötilojen vuokraaminen pysyvästi sekä hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin kevyemmällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.

Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten koulupäivien pidentymistä kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä heikentävän pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.

Osallistaminen

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilökunnan vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.



Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön *Me tehdään Nurmijärvi* -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisessä webinaarissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsevät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelmaa webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenveto toimii palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistus- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukioikäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehtoista kuultiin myös nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistus- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonantovaihetta.

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista. Kaikilla vaikuttamistoimielimiltä pyydetään lausunto palveluverkkosuunnitelmasta 2020 kesäkuisen lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Työn etenemisestä on myös kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

Liitteet

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040
Alueittaiset suunnitelmataulukot
Lukioratkaisujen kustannusvertailu
Vaikutusten ennakoarviointi

Esittelijä

Hallintopäällikkö sivistus- ja hyvinvointitoimiala

Esitys

Hyvinvointilautakunta antaa palveluverkkosuunnitelmasta seuraavan lausunnon:

Hyvinvointilautakunta on todennut 16.6.2020 lausunnossaan lukioratkaisusta ja



hankesuunnitelmista, että päätöksiä tehtäessä tulee ottaa huomioon kokonaistaloudelliset ratkaisut pitkällä aikavälillä. Lisäksi tulee huomioida Rajamäen ja Kirkonkylän elinvoimatekijät.

Hyvinvointilautakunta toteaa lukioratkaisusta ja palveluverkkosuunnitelman eri alueista seuraavaa:

LUKIORATKAISU

Hyvinvointilautakunta nostaa esille hajautettuun ja keskitettyyn lukioratkaisun liittyvät positiiviset asiat sekä nuorisovaltuuston näkökulman lukioasiaan.

Hajautetussa lukiossa on yhteistyömahdollisuuksia toimipisteiden välillä ja perusopetuksen kanssa. Samoin koulutuksen järjestämisen toimintakustannukset eivät muutu nykytilanteeseen verrattuna. Lisäksi lukion säilyminen tukee Rajamäen kehittymistä, yritysten sijoittumista Rajamäkeen ja palveluliiketoimintaa. Lukiokoulutuksen järjestäminen hajautettuna tukee Rajamäen alueen yhteisöllisyyttä, koska lukiolla on alueella pitkät perinteet. Hajautetussa lukiossa opiskelijoiden liikkumistarve on pienempi verrattuna keskitettyyn lukioon. Lukion säilyminen Rajamäellä houkuttelee alueelle lapsiperheitä. Uudet tilat lukiolle Rajamäelle ovat Rajamäen toimipisteen valttikortti rekrytoinneissa.

Keskitetty lukio Maaniittuun on investointikustannuksiltaan edullisin kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisvaihtoehdoista. Opetuksen järjestäminen keskitetyssä lukiossa on hajautettua lukiota edullisempaa. Keskitetty lukio tukee Kirkonkylän palveluliiketoimintaa. Kirkonkylässä sijaitseva lukio on helpoin saavuttaa muilta paikkakunnilta. Henkilöstön rekrytointi on helpompaa keskitetyssä vaihtoehdossa kuin hajautetussa lukion paremman saavutettavuuden näkökulmasta. Keskitetyssä vaihtoehdossa on parempi mahdollisuus keskittyä yhden koulutusmuodon opetukseen ja sen kehittämiseen. Samoin ainekohtaiset tiimit ja yhteisopettajuus toimii helpompi saada toimimaan kuin hajautetussa vaihtoehdossa.

Nuorisovaltuusto on nostanut kesällä 2020 lausunnossaan esille lukiokoulutuksen järjestämiseen liittyen seuraavia asioita: Tärkeä lukiopäätöksissä huomioon otettava asia on tarjottavan koulutuksen kokonaisvaltainen korkea laatu. Nuorisovaltuuston mukaan keskitetty lukio pystyy tarjoamaan opiskelijoille merkittävästi laajemman ja joustavamman kurssitarjonnan. Lukioikäisten nuorten näkökulmasta lukion erillisyys peruskoulusta tekee lukiosta huomattavasti houkuttelevamman vaihtoehdon. Omat tilat parantaisivat lisäksi lukio-opiskelijoiden viihtyvyyttä ja opiskelurauhaa. Keskittämällä kunnallinen lukiokoulutus Kirkonkylään voitaisiin varmistaa se, että kohtuullisen matkan päässä kunnan suurimmasta taajamasta sijaitsee tulevaisuudessakin laadukas lukio, johon pääsee myös matalammalla keskiarvolla. Nuorisovaltuuston mukaan keskitetyn lukion sijoittamista Kirkonkylään puoltaa kunnan palveluverkon tasapuolinen kehittäminen pitkällä aikavälillä. Kunnallisen lukiokoulutuksen tulee olla saavutettavissa joka puolelta kuntaa.

Hyvinvointilautakunta esittää kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämistä yhdessä toimipisteessä nykyisessä Maaniitun koulussa. Verrattaessa erilaisia lukioratkaisuja tulee lukiokoulutuksen sijoittaminen Maaniitun kouluun investointiratkaisuissa edullisimmaksi. Lukiokoulutuksen toiminnan keskittäminen yhteen toimipisteeseen tuo toiminnallisia ja pedagogisia etuja sekä sujuvuutta tukipalvelujen saatavuuteen nuorten hyvinvoinnin näkökulmasta. Samoin nuorisovaltuuston lausunto kesäkuun lausunto puoltaa lukiokoulutuksen keskittämistä Kirkonkylään.

ETELÄINEN ALUE



Hyvinvointilautakunta toteaa, että valtuuston asettamien kriteerien mukaisesti Klaukkalan alueelle on mahdollista muodostaa kampusalueita. Klaukkalan keskustan kampusalueen muodostavat Urheilupuiston koulun uudisrakennus, Klaukkalan koulu, Monikko sekä nykyisen Urheilupuiston koulun tilalle rakennettava iso päiväkotitoiminta. Lisäksi on tulevaisuudessa mahdollista sijoittaa alueelle kirjasto. Tällöin voidaan hyödyntää urheilualuetta sekä mahdollistaa tilojen yhteiskäyttö. Urheilupuiston koululle rakennettava liikuntasali tulee rakentaa riittävän suureksi, jotta sitä voidaan järjestää koripallon SM-tason (juniorit ja aikuiset) otteluita.

Muut toiminnalliset kampukset muodostuvat luontevasti Haikala-Mäntysaloon sekä Syrjälä-Harjulaan. Näille alueille muodostuu päiväkotitoimintakampuksia, joissa on myös mahdollista järjestää lapsille ja nuorille vapaa-ajan toimintoja.

KESKINEN ALUE

Hyvinvointilautakunta puoltaa keskisen alueen palveluverkkoratkaisussa lukiotoiminnan keskittämistä Maaniitun kouluun ja tämän ratkaisun mukaista palveluverkkoa varhaiskasvatukseen ja perusopetukseen. Keskitettäessä perusopetusta ja lukiotoimintaa muiden kouluille palveluja tuottavien toimijoiden kuten oppilas- ja opiskelijahuollon, nuorisopalveluiden sekä kirjasto- ja kulttuuripalvelujen työskentely helpottuu, koska samalla kertaan tavoitetaan useampi oppilas ja opiskelija. Keskiselle alueelle esitetty palveluverkkoratkaisu parantaa kirkonkylän osalta liikuntapalveluja uuden liikuntasalin myötä.

POHJOINEN ALUE

Hyvinvointilautakunta puoltaa Rajakaaren uudelleen rakentamista ja sinne liikunta- ja nuorisotilojen sekä kirjaston sijoittamista. Tässä ratkaisussa voidaan luopua nuorisotilojen osalta vuokratiloista. Rajakaaren liikuntatilat palvelevat Rajamäen koulun liikuntatuntien järjestämistä sekä mahdollistavat Rajamäen alueella riittävät liikuntatilat vapaa-ajan käyttöön. Uusi Rajakaari ja Seitsemän veljeksien koulun uudet tilat ja peruskorjattu Kuntola-rakennus muodostavat luontevan kampuksen pohjoisella alueella.

Hyvinvointilautakunta puoltaa nuorisotilan siirtämistä Röykän koululle oppilasmäärän laskiessa. Tällöin voidaan luopua Röykän nykyisestä nuorisotilasta, joka on vuokrattu ulkopuoliselta toimijalta.

YLEISTÄ PALVELUVERKKOSUUNNITELMASTA

Hyvinvointilautakunta toteaa, että valmistellut alueelliset palveluverkkosuunnitelmat on laadittu valtuuston antamien kriteerien pohjaisesti. Esitetty palveluverkkosuunnitelma tukee hyvinvointilautakunnan alaisen toiminnan osalta palvelujen järjestämistä koko kunnan alueella.

Valmistelija

Sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Asian käsittely

Petri Kolmonen esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Perusteluna hän esitti mm., että käsittelyyn tuotu esitys on laaja kokonaisuus, johon lautakunnan jäsenillä ei ole ollut tarpeeksi aikaa tutustua.

Päätös



Lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Luottamushenkilöt päättivät kokoontua puheenjohtajan kutsusta antamaan evästyksiset lausunnon uudelleen valmistelua varten.

Liitteet

- Liite[3] Nurmijärven palveluverkkosuunnitelma 2020-2040_VALMIS
- Liite[4] Nurmijärven palveluverkkosuunnitelma_alueittaiset suunnitelmataulukot_VALMIS
- Liite[5] Nurmijärven lukioratkaisujen kustannusvertailu_VALMIS
- Liite[6] Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi_VALMIS



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Hyvinvointilautakunta 30.09.2020 § 58

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

Ajalla 1.9.-24.9.2020 ei ole valmistunut lautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvia viranhaltijapäätöksiä.

Esittelijä

Hallintopäällikkö sivistys- ja hyvinvointitoimiala

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

Hallintopäällikkö Marja Viljamaa. puh. 0400 317 2400

Asian käsittely

Esittelijä toi tiedoksi, että ajalla 1.9.- 29.9.2020 ei ole valmistunut lautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvia viranhaltijapäätöksiä.



NURMIJÄRVEN KUNTA

PÖYTÄKIRJA

8/2020

20

Hyvinvointilautakunta

§ 58

30.09.2020

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Ilmoitusasiat

Hyvinvointilautakunta 30.09.2020 § 59

- Helsingin hallinto-oikeus on 19.8.2020 antanut päätöksen 20/0699/2, Dnro 03876/18/2299, kunnallisvalitukseen, joka oli tehty Nurmijärven kunnan sivistyslautakunnan päätöksestä 31.5.2018 § 42, Oikaisuvaatimus nuorisotilan vakiokäyttövuoron perumista koskevaan päätökseen. Nurmijärven kunta on julkaissut ilmoituksen päätöksestä yleisessä tietoverkossa 28.8.2020.

Esittelijä

Hallintopäällikkö sivistys- ja hyvinvointitoimiala

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

Hallintopäällikkö Marja Viljamaa, puh. 040 317 2400

Päätös

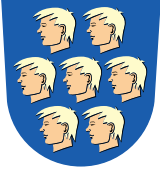
Merkittiin tiedoksi.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Hyvinvointilautakunta 30.09.2020 § 60

- Hyvinvointilautakunta osallistui kunnanhallituksen, lautakuntien, Aleksian johtokunnan ja vaikuttamistoimielinten yhteiseen Teams-kokoukseen 30.9.2020 klo 17-18.20 ennen varsinaista lautakunnan kokousta
 - aiheena palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 esittely
- Ikäihmisten hyvinvointiasiat
 - Jatkettiin keskustelua ikäihmisten hyvinvoinnista ja Heikkarin toiminnan lopettamisen vaikutuksista sekä tulevan toiminnan kehittämistä. Keskusteltiin valtuustoaloitteesta koskien Onnenkimpale ry:n Heikkarin palvelutalossa tarjottavia palveluita.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 54

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

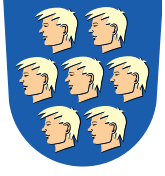
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.





Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 55, § 56

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Hyvinvointilautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 0403172004



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 57, § 58, § 59, § 60

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)