

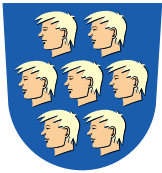
Tekninen lautakunta

Aika 05.02.2026 klo 17:00 -

Paikka Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus

Käsiteltävät asiat

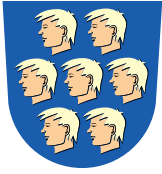
Asia	Otsikko	Sivu
	Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	
	Valitaan pöytäkirjan tarkastajat	
1	Otto-oikeuden käyttäminen katupäällikön päätökseen 5.12.2025 § 49/2025	3
2	Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätöksestä 27.11.2025 § 69	6
	Mikroliikennelupa	
3	Tiiranrannan viljelypalstat, maatalousalueen suunnitelmanehdotuksen hyväksyminen	9
4	Keski-Uudenmaan koulutusyhtymän (Keuda) Lopentien toimipisteen liikuntasalin vuokraaminen	11
5	Vastaus valtuustoaloitteeseen FSC-sertifioinnin hakemiselle kunnan metsiin	13
6	Vastaus valtuustoaloitteeseen liikunnan ja metsänhoidon yhdistämisestä	16
7	Vastaus valtuustoaloitteeseen Nurmijärven kunnan siirtymisestä avohakkuuttomaan kuntametsien hoitoon	18
8	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	22
9	Ilmoitusasiat	24
10	Kehitys- ja keskusteluasiat	25

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Malkamäki Jussi, KOK	puheenjohtaja
	Virtanen Sami, VIHR	varapuheenjohtaja
	Aaltio Kati, SDP	jäsen
	Diakite Jaana, KOK	jäsen
	Holma Johan, KESK	jäsen
	Jansson Siv, RKP	jäsen
	Mikkonen Erja, PS	jäsen
	Perkiö Pepe, KOK	jäsen
	Piikkilä Nelli, VAS	jäsen
	Rahunen Esa, SDP	jäsen
	Åberg Ville, KESK	jäsen
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	kunnanhallituksen edustaja
	Sirén Taneli	nuorisovaltuuston edustaja
	Oksanen Juha	esittelijä
	Grandell Hanna-Maria	pöytäkirjanpitäjä
Muu	Kivelä Pasi	asiantuntija
	Korteniemi Pia	asiantuntija
	Meronen Jyrki	asiantuntija
	Tony Papinaho	asiantuntija
	Riku Hellgren	asiantuntija
	Tiina Kolari	asiantuntija

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 13.2.2026.

**1****Otto-oikeuden käyttäminen katupäällikön päätökseen 5.12.2025 § 49/2025**

Tekninen lautakunta 05.02.2026

1188/08.00.02/2025

Asian tausta

Viitastentien yksityistien tiekunta on vuosikokouksessaan 8.5.2025 päättänyt muuttaa Viitastentien päätyväksi tieksi. Tiekuunnan päätöksen perusteena on ollut ulkopuolisten tienkäyttäjien aiheuttama, kohtuuttoman suuresti kunnossapitokuluja kasvattava tienkäyttö. Viitastentien tiekunta on hakenut kunnalta suostumusta asettaa tielle liikenteenohjauslaitteita, joilla läpikulku tiellä kielletään ja suljetaan. Tiekuunta on perustellut hakemustaan sillä, että se estää läpiajon, jotta tiekuunnan tienpitoon liittyvät velvollisuudet ja kustannukset saadaan pidettyä kohtuullisena.

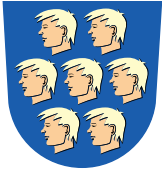
Katupäällikkö on 5.12.2025 § 49/2025 päättänyt hylätä Viitastentien yksityistien tiekuunnan hakemuksen liikenteen rajoittamiseksi ja liikennemerkkien asettamiseksi. Teknisen lautakunnan puheenjohtaja on 12.12.2025 ilmoittanut käyttävänsä otto-oikeutta katupäällikön päätökseen. Asia tuodaan täten teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Hallintosäännössä voidaan määrätä vastaava oikeus koskemaan myös lautakuntia ja liikelaitoksen johtokuntia. Nurmijärven kunnan hallintosäännön 38 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, lautakunnan puheenjohtaja tai lautakunnan esittelijä.

Otto-oikeuden käyttäminen merkitsee sitä, että alemman viranomaisen käsittelemä asia siirtyy kokonaan ylemmän toimielimen käsiteltäväksi. Ottopäätöksen tehneellä toimielimellä on asiaa käsitellessään sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut. Se on velvollinen tekemään asiassa päätöksen. Käsiteltäväksi otetussa asiassa voidaan tehdä uusi päätös, aiemmin tehty päätös voidaan pysyttää, kumota tai muuttaa taikka asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Katupäällikön päätöksestä on 15.12.2025 tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan katupäällikön päätöksen kumoamista ja luvan myöntämistä liikenteenohjauslaitteiden sekä liikennemerkkien asettamiselle. Oikaisuvaatimus on toimitettu lautakunnan jäsenille.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset eivät sido lautakuntaa, kun se käsittelee asiaa otto-oikeuden nojalla, koska aiempi päätös on menettänyt merkityksensä otto-oikeuden käytön vuoksi. Kun lautakunta käsittelee asiaa otto-oikeuden nojalla, sen tulee kuitenkin ottaa huomioon oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkökohdat. Muodollisesti lausunnon antaminen oikaisuvaatimuksen johdosta raukeaa, ja asian käsittelyssä oikaisuvaatimus voidaan merkitä tiedoksi.



Selostus asiasta ja perustelut

Viitastentien tiekunta haki kunnalta suostumusta asettaa seuraavat liikenteenohjauslaitteet: päätyvä tie, moottoriajoneuvolla ajo kielletty ja lisäkilpi ei koske kaksipyöräisiä ajoneuvoja. Lisäksi tiekunnan päätöksen mukaan tie suljetaan betoniporsailta. Tiekunta haluaa estää läpiajon, jotta tiekunnan tienpitoon liittyvät velvollisuudet ja kustannukset saadaan pidettyä kohtuullisena.

Yksityistielain (560/2018) 25 §:n mukaan tielle on asetettava tieosakkaiden liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden ja tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta välttämättömät liikenteen ohjauslaitteet. Liikenteen ohjauslaitteen asettamisesta tielle säädetään muilta osin tieliikennelaissa.

Tieliikennelain (729/2018) 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan liikenteen ohjauslaitteen yksityistielle asettaa tienpitäjä saatuaan siihen kunnan suostumuksen.

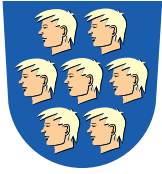
Yksityistielain 85 §:n 1 momentin mukaan, jos kunta avustaa tiekuntaa tai tieosakkaita yhteisesti tien kunnossapidossa, tien käyttämistä muuhun kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvaan liikenteeseen ei saa kieltää tai tietä sulkea sinä ajanjaksona, jota avustus koskee. Lainkohdan 2 momentin mukaan, jos muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä aiheutuu huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle, voidaan avustettavan tien käyttö kunnan suostumuksella muiden kuin tieosakkaiden hyväksi kieltää tai sitä rajoittaa taikka avustettava tie sulkea. Kunnan on pyydettävä ennen tällaisen suostumuksen antamista toimivaltaiselta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta lausunto.

Nurmijärven kunta on pyytänyt ELY-keskukselta lausuntoa. ELY-keskus on 24.9.2025 antamassaan lausunnossaan todennut, että mikäli kunta avustaa tai on avustanut tietä viimeisen kymmenen vuoden aikana, tulee päätöksessä arvioida, aiheutuuko muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle. ELY-keskus huomautti, että satunnaista kulkemista ei tulisi rajoittaa avustusta saavalla tiellä ja säännöllisestä kulkemisesta on mahdollista määrätä tienkäyttömaksu.

Kunnan tulee tieliikennelaissa tarkoitettua suostumusta harkitessaan huomioida, että liikenteenohjauslaite on oikeasisältöinen ja tarkoituksenmukainen tien turvallisen käytön kannalta. Kunnan harkinnassa on olennaista, että ennen merkittäviä rajoitustoimenpiteitä ulkopuolisen liikenteen aiheuttama haitta voidaan osoittaa esimerkiksi liikennelaskennan avulla.

Viitastentien tiekunta saa kunnallista yksityistieavustusta tien kunnossapitoon. Tiekunta on hakenut avustusta vuosittain, viimeksi 13.5.2025. Avustuspäätös on tehty 16.9.2025 ja avustus on maksettu 10.11.2025. Näin ollen kunnan suostumuksen antamisen tulee yksityistielain 85 §:n 2 momentin mukaan perustua siihen, että ulkopuolisen liikenteen aiheuttama haitta kiinteistön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle on huomattavaa ja todennettavissa. Tässä tapauksessa tällaista näyttöä ei ole esitetty.

Siinäkin tapauksessa, jos tiekunta ei saisi yksityistielaisissa tarkoitettua kunnossapitoavustusta, suostumuksen antamiseen sovelletaan hallintolakia. Kunnan päätöksen tulee perustua objektiiviseen arvioon ja sen tulee olla yhdenvertainen muiden samankaltaisten asioiden kanssa.



Ratkaisuharkinnassa on huomioitu hallinto-oikeuden aiempi oikeuskäytäntö. Nurmijärven kunta valitti vuonna 2017 Hyvinkään kaupungin päätöksestä myöntää puomi yksityistielle. Hallinto-oikeus hylkäsi päätöksen 25.6.2018 antamallaan ratkaisulla. Hallinto-oikeuden mukaan tiekunnan hakemuksesta ei käynyt ilmi, että läpiajoliikenteestä aiheutuisi huomattavaa haittaa kiinteistöjen omistajille, joten suostumuksen antamiselle ei ollut perusteita. Hallinto-oikeuden mukaan tällaisena perusteena ei voitu pitää sitä, että Nurmijärven kunta ei valituksenalaisen päätöksen mukaan ollut osallistunut nurmijärveläisten läpiajosta aiheutuviin tienpidon kustannuksiin, kuten ei myöskään sitä, että käyttömaksujen periminen oli päätöksen mukaan työlästä tai mahdotonta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää pysyttää katupäällikön päätöksen 5.12.2025 § 49/2025.

Valmistelija

kunnanjuristi Tony Papinaho, tony.papinaho@nurmijarvi.fi, alueisännöitsijä Aino Angervuori, aino.angervuori@nurmijarvi.fi, kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen@nurmijarvi.fi, kiinteistöinsinööri Riku Hellgren, riku.hellgren@nurmijarvi.fi

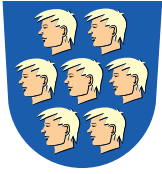
Päätös**Jakelu**

alueisännöitsijä
kiinteistöinsinööri,
Viitastentien tiekunta,
oikaisuvaatimuksen tekijä

Liitteet

Numero Otsikko

Liite1 Päätös Viitastentien yksityistien tiekunnan hakemuksesta liikenteen rajoittamiseksi ja liikennemerkkien asettamiseksi



2

Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätöksestä 27.11.2025 § 69 Mikroliikennelupa

Tekninen lautakunta 05.02.2026
1057/08.00.03/2025

Kunnan mikroliikenneluvasta säädetään liikennepalvelulaissa (320/2017). Mikroliikenteellä tarkoitetaan liikkumista polkupyörällä, kevyellä sähköajoneuvolla tai moottorilla varustetulla polkupyörällä. Uusi lainsäädäntö mikroliikenteelle tuli voimaan 17.6.2025. Laki sisältää 15 vuoden ikärajan sähköpotkulaudoille ja muille kevyille sähköajoneuvoille sekä 0,5 promillen promillerajan rattijuopumukselle ja kypäräsuosituksen. Lisäksi laki antaa kunnille oikeuden myöntää luvan vuokrattavien laitteiden (mikroliikennelupa) toimintaan, säädellä alueita. Tavoitteena oli parantaa turvallisuutta ja antaa kunnille paremmat työkalut mikroliikenteen hallintaan.

Tekninen lautakunta käsitteli ja päätti mikroliikennelupaan liittyvät lupaehdot kokouksessaan 27.11.2025 § 69. Nopeusrajoituksen osalta lupaehtoihin kirjattiin, että mikroliikkumisvälineisiin liittyvä yöaikainen (klo 22-06) rajoitus 15 km/h on voimassa sekä arkisin että viikonloppuisin.

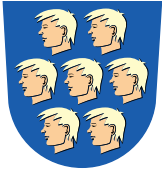
Teknisen lautakunnan päätöksestä 27.11.2025 § 69 on tehty oikaisuvaatimus, joka on kokonaisuudessaan pykälän liitteenä.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimus koskee arkipäivien yöaikaista nopeusrajoitusta 15 km/h. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että laki liikenteen palveluista 18 e § edellyttää, että mikroliikenneluvan käyttönopeuksia koskevien ehtojen tulee olla liikenneturvallisuuden, liikenteen esteettömyyden taikka yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidon kannalta tarpeellisia. Tarpeellisuuden vaatimus edellyttää, että toimi perustuu tietopohjaiseen tarpeeseen ja on oikeasuhtainen tavoiteltuun vaikutukseen nähden mitä tukee myös hallintolain (434/2003) 6 §:n suhteellisuusperiaate.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan huomionarvoisena, että viimeisen kahden vuoden aikana yhteiskäyttöisen mikroliikkumisen lainsäädäntöön on tullut merkittäviä parannuksia. Vuonna 2024 tuli toimijan liikennevakuutus pakolliseksi ja kesällä 2025 asetettiin kansallinen ikäraja 15 v sekä 0,5 promilleraja ajoneuvon kuljettamiselle. Uuden lainsäädännön vaikutuksia turvallisuuteen ei ole arvioitu tai huomioitu Nurmijärven nopeusrajoituspäätöksessä, vaikka niillä on suora vaikutus yöaikaisiin riskeihin.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan yörajoituksen osalta sen muuttamista siten, että nopeusrajoitus koskee vain viikonloppuöitä. Yöllisen nopeusrajoituksen pääasiallinen tehtävä liikenneturvallisuuden näkökulmasta on ennaltaehkäistä humalassa tapahtuvia onnettomuuksia. Arkiöihin kohdistuvat nopeusrajoitukset eivät ole tarkoituksenmukaisia, kun otetaan huomioon olemassa olevaa onnettomuustilastointia. 15 km/h rajoitus viikonloppuöinä on huomattavasti perustellumpi, oikeasuhtainen, kohdennettu sekä turvallisuuden kannalta riittävä keino pääsemään tavoiteltuun lopputulokseen. Kun rajoitus kohdistuu aikaan, jolloin humalassa ajamisen riski on



suurin, mutta ei tarpeettomasti rajoita muuta yöllistä käyttöä, se mahdollistaa käyttäjien oikeuksien turvaamisen sekä elinkeinovapauden saavuttamisen.

Vastine

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin ja Helsingin yliopiston yhteistyössä laatimassa tutkimuksessa on vertailtu sähköpotkulauta- ja polkupyöräonnettomuuksia sekä Helsingin vuokrasähköpotkulaudoille asetettujen rajoitusten vaikuttavuutta. Tutkimus puoltaa matalampia yöaikaisia nopeusrajoituksia myös arkisin, koska sähköpotkulautavammojen ilmaantuvuus väheni merkittävästi rajoitustoimien jälkeen. Helsingissä matalampi nopeusrajoitus 15 km/h on voimassa sunnuntaista torstaihin klo 00.00-05.00 välisenä aikana. Helsinki on kieltänyt sähköpotkulautojen vuokraamisen kokonaan viikonloppuna perjantaisin ja lauantaisin klo 00.00-05.00 välisenä aikana.

Poliisihallitus korostaa kirjeessään 30.9.2025 (ID-25728259) mm. arkipäivien yöaikaisen nopeusrajoituksen 15 km/h tärkeyttä. Poliisihallituksen mukaan tilastot osoittavat, ettei uudistunut lainsäädäntö, 15 vuoden ikäraja ja 0,5 promillen promilleraja, ole tuottanut toivottua tulosta onnettomuuksien vähenemisessä tai vaikutus on jäänyt odotettua pienemmäksi. Onnettomuustietojen mukaan suurin osa sähköpotkulautaonnettomuuksista tapahtuu ilta- ja yöaikaan ja edelleen monissa vakavissa tapauksissa kuljettaja on ollut päihtynyt. Poliisihallitus esittää kirjeessään viikonloppuaikaisia yöllisiä ajokieltoja klo 21-05.00 väliselle ajalle. Lisäksi kirjeessä todetaan, että päiväaikainen ajoneuvojen maksiminopeus saisi olla enintään 20 km/h klo 05.00-00.00 välisenä aikana ja yöaikainen nopeusrajoitus arkipäivisin saisi olla enintään 15 km/h klo 00.00.-05.00 välisenä aikana. Tämä tekee kohdennetusta kyseisiä aikoja koskevasta sääntelystä ja valvonnasta tehokkaan keinon onnettomuuksien vähentämiseksi.

Kunnan mikroliikenneluvan valmistelun yhteydessä kunta pyysi lausunnot vanhus- ja vammaisneuvostolta ja nuorisovaltuustolta. Vammaisneuvoston lausunnossa todetaan, että yöaikaan nopeusrajoitus saisi olla enintään 15 km/h.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Edellä mainituin perustein esitetään, että Teknisen lautakunnan päätös 27.11.2025 § 69 pidetään voimassa.

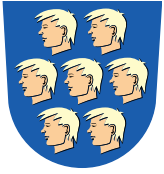
Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi, liikennesuunnittelija Jenny Rantamölä, jenny.rantamola(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Jakelu

liikenneinsinööri
liikennesuunnittelija
katupäällikkö
kunnanjuristi
oikaisuvaatimuksen tekijä



NURMIJÄRVEN KUNTA

ESITYSLISTA

1/2026

8

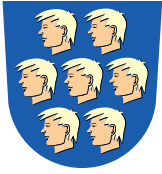
Tekninen lautakunta

05.02.2026

Liitteet

Número Otsikko

Liite2 Mikroliikennelupa tekla 27.11.2025 § 69



3

Tiiranrannan viljelypalstat, maatalousalueen suunnitelmanehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 05.02.2026
894/10.03.01.00/2025

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Klaukkalan asemakaava-alueelle Tiiranrannan viljelypalstoja koskeva maatalousalueen suunnitelmaehdotus, piirustus 5977-1. Suunnitelmaehdotuksessa esitetään, että alueelle toteutettaisiin 38 kpl viljelypastoja.

Maatalousalueen suunnitelmaehdotus, piirustus 5977-1 ja suunnitelman selostus ovat olleet julkisesti nähtävillä 14.-28.1.2026 välisen ajan. Maatalousalueen suunnitelmaehdotuksesta on jätetty yksi muistutus nähtävillä olonaikana. Alkuperäinen muistutus on pykälän liitteenä.

Muistutus

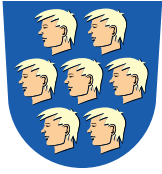
Muistutuksessa ehdotetaan, että Tiiranrannan viljelypalstat siirrettäisiin Tiiranrannan ja Järvihaantien risteyksen läheisyyteen, jotta viljelypalstoilta tulevat hule- ja salaojavedet voitaisiin johtaa Järvihaantien hulevesiverkoston kautta Luhtajokeen. Lisäksi muistutuksessa ehdotetaan pienen pysäköintialueen rakentamista viljelypalstoja varten. Muistutuksessa todetaan myös, että mikäli viljelypalstat toteutetaan suunnitellulle sijainnille, tulee hulevesien selkeytysaltaita vahvistaa. Lisäksi selkeytysaltaita tulisi lisätä. Muistutuksessa todetaan vielä, että suunniteltava alue on sovittu pidettäväksi luonnonmukaisena ja on sovittu suojapuuston istuttamisesta, joka on toteutettu.

Vastine

Tiiranrannan viljelypalstat on suunniteltu lähelle nykyistä uimarannan pysäköintialuetta, jotta pysäköintialueen yhteiskäyttö olisi mahdollista. Jos viljelypalstat siirrettäisiin Järvihaantien läheisyyteen, tulisi viljelypalstoja varten toteuttaa uusi pysäköintialue ja tämä lisäisi hankkeen kokonaiskustannuksia ja tarvitsisi pysäköintialueelle lisää aluetta.

Viljelypalstoilta hulevedet on esitetty johdettavaksi nykyisiä ojia pitkin viivytysaltaan kautta Valkjärven suuntaan. Ojissa ja viivytysaltaassa ei ole jatkuvaa veden virtausta ja ojissa on runsaasti kasvillisuutta hidastamassa veden virtausta ja pienentämässä ravinteiden kulkeutumista. Viljelypalstat eivät vaikuta Valkjärven rannassa olevaan suojapuustoon.

Tiiranrannan viljelypastojen sijainnin muuttaminen ei estäisi kovalla sateella pintavesien kulkeutumista Valkjärveen, koska koko M-alueen maasto viettää Valkjärveen päin. Alueella tulisi tehdä jonkin verran maastonmuokkausta, jotta tavallisella sateella kaikki hulevedet saataisiin johdettua Järvihaantien hulevesiverkostoon. Kovalla sateella hulevedet saattavat silti ohjautua Valkjärven suuntaan.



Kunnassa on käynnissä toinen suunnitteluhanke yhteistyössä Keski-Uudenmaan Ympäristökeskuksen kanssa, jossa tutkitaan mahdollisuutta toteuttaa kosteikkoa Tiiranrantaan uimarannan eteläpuolelle nykyisen hulevesialtaan läheisyyteen, kunnan omistamalle maalle. Tarkoituksena on, että kosteikkosuunnitelma asetettaisiin nähtäville myöhemmin keväällä 2026.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Eitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Tiiranrannan viljelypalstasuunnitelman, piirustus 5977-1.

Tekninen lautakunta päättää antaa perustelutekstin mukaisen vastineen muistutuksen tehneelle ja toteaa, että muistutus ei anna aihetta muuttaa maatalousalueen suunnitelmaehdotusta.

Valmistelija

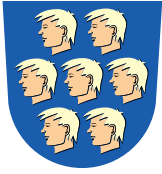
kunnallistekniikan suunnittelija Ville Lemmelä, ville.lemmela(at)nurmijarvi.fi

Päätös**Jakelu**

muistutuksen tekijä, kunnallistekniikan suunnittelija

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite3	5977-1_asemapiirustus_M-alueensuunnitelma
Liite4	5977_M-alueen_suunnitelman_selostus



4

Keski-Uudenmaan koulutusyhtymän (Keuda) Lopentien toimipisteen liikuntasalin vuokraaminen

Tekninen lautakunta 05.02.2026

1195/10.03.02.02/2023

Sivistys- ja hyvinvointialue/liikuntapalvelut ovat lähestyneet tilakeskusta anoen lupaa jatkaa Keudan liikuntasalin vuokraamista. Keudan Lopentien toimipisteen liikuntasali on tärkeässä roolissa kunnan liikuntasali tarjonnassa. Vuokratusta tilasta löytyy myös kuntosalilaitteet. Iso liikuntasali tarjoaa mahdollisuudet toiminnalle lajeissa, jotka tarvitsevat tilaa harrastamiseen. Salin suurimpia käyttäjiä ovat lentopallon ja salibandyn pelaajat. Näissä lajeissa ryhmät ovat suuria ja siksi tarvitsevat tilan toiminnan järjestämiselle. Keudan toimipisteen liikuntasalista löytyy myös riittävän suuren välinevarastot sekä pieni katsomo, joka mahdollistaa sarjapelien sekä turnausten järjestämiseen. Vuokrakustannus kohdistetaan sisäisessä vuokrassa hyvinvointialueelle. Tilatarve perusteena on myös se, ettei liikuntapalvelut voi käyttää enää Klaukkalan Urheilupuiston koulun (purettu) ja Syrjälän koulun liikuntasalia.

Keuda on lähettänyt vuokrasopimusluonnos ehdotuksen. Vuokrasopimuksessa on määritelty ajat, jolloin vuokrattu tila on kunnan käytössä. Liikuntapalvelut, tilakeskus ja Keuda ovat käyneet keskustelun vuokrasopimuksen muuttamisesta toistaiseksi voimassa olevaksi. Aikaisemmin vuokrasopimus uusittiin vuosittain erikseen. Esityksenä on, että vuokrasopimus muutetaan toistaiseksi voimassa olevaksi irtisanomisajan ollessa kummallakin puolella kuusi kuukautta. Vuokrasopimusluonnos on liitteenä.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön § 31/1.6.2025 mukaan tekninen lautakunta päättää liike- ja palvelutilojen vuokralle ottamisesta ja antamisesta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

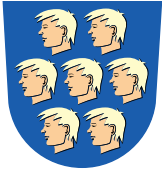
Esitys

Tekninen lautakunta päättää vuokrata Keski-Uudenmaan koulutusyhtymältä Keudan Lopentien toimipisteen liikuntasali vuokrasopimuksen mukaisin ehdoin.

Valmistelija

isännöitsijä Hanna Mikkotervo-Adler, hanna.mikkotervo(at)nurmijarvi.fi

Päätös

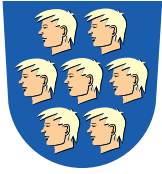


Jakelu

Keuda
sivistysjohtaja, sivistystoimen hallintopäällikkö
isännöitsijä

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite5	Toimitilan toistaiseksi voimassaoleva vuokrasopimus_Nurmijärven kunta_1.1.2026 alkaen



5

Vastaus valtuustoaloitteeseen FSC-sertifiointin hakemiselle kunnan metsiin

Valtuusto 08.02.2023 § 11

Arto Hägg (KOK) ja 45 allekirjoittajaa esittävät valtuustoaloitteessaan, että Nurmijärven kunta selvittää ja hakee kunnan metsille FSC-sertifiointia. FSC-sertifioidussa metsässä kiinnitetään huomiota mm. metsän monimuotoisuuden turvaamiseen lehtipuiden avulla, lahopuiden säästämiseen hakkuiden ja metsänhoitotoimenpiteiden yhteydessä. FSC-sertifioidulle metsälle on kasvava kysyntä ja useat alan toimijat maksavat sertifioidusta puusta lisähintaa.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta 05.02.2026
148/00.02.00.02/2023

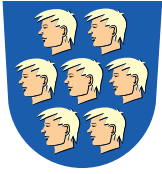
Aloite liittyy osin tällä hetkellä valmistelussa olevaan metsäohjelmaan, jossa linjataan periaatteet tulevalle metsänhoidolle ja jonka perusteella kilpailutetaan myöhemmässä vaiheessa metsänhoitosuunnitelman valmistelu. Nykyinen Nurmijärven kunnan metsänhoitosuunnitelma on voimassa vuoden 2026 loppuun.

Aloitteessa perustellaan FSC-sertifiointia erityisesti metsien monimuotoisuuden turvaamisella sekä sillä, että FSC-sertifioidulle puulle on kasvavaa kysyntää ja sertifiointin arvioidaan parantavan puun myyntimahdollisuuksia.

Nurmijärven kunnan metsien hoidossa noudatetaan jo PEFC-sertifiointin vaatimuksia, sillä kunta on mukana PEFC-sertifiointissa metsänhoitoyhdistyksen jäsenyyden kautta. Sertifiointin mukaisia käytäntöjä sovelletaan kunnan metsien käsittelyssä.

Noin puolet kunnan omistamista metsistä hakattavasta puustosta tulee hankintahakkuista. Hankintahakkuukohteet ovat mm. rakennushankkeiden alueita ja vaarallisina puina poistettuja, jolloin ne eivät voi täyttää FSC-sertifiointin kriteereitä.

FSC-järjestelmän kriteerien seuranta ja evaluointi on liian työläs toteutettavaksi kunnan omana työnä. Kunnan hakkuukohteet ovat liian pienialaisia toteutettavaksi ryhmäsertifikaatin hallinnoijan korjuuorganisaatiolla. Kunnan hakkuukohteet ovat esimerkiksi yksittäisten puiden tai puuryhmien poistamista turvallisuuden vuoksi kunnan omien urakoitsijoiden toimesta. Koko puunkorjuuketjun FSC-järjestelmän mukaisen toiminnan tulee olla todennettavissa ryhmäsertifikaatin haltijan järjestelmästä.



Valtuusto
Tekninen lautakunta

§ 11
08.02.2023
05.02.2026

FSC:n ja PEFC:n vaatimuksissa on eroja erityisesti vesistöjen suojavyöhykkeiden laajuudessa sekä säästöpuiden määrässä ja käsittelyssä. FSC-metsäsertifiointijärjestelmän toteuttaminen tarkoittaisi kunnalle laajempia metsänkäsittelyjen ulkopuolelle jääviä alueita. FSC:ssä 5 % sertifioitujen metsien pinta-alasta jätetään kokonaan käsittelemättä ja 5 % metsien pinta-alasta hoidetaan erityiskohteina, joilla parannetaan metsien monimuotoisuutta tai tehdään metsien rakenteesta monipuolisempi esimerkiksi peitteisellä metsänkäsittelyllä. Erityiskohteita ja hakkuiden ulkopuolelle jätettäviä alueita tulee olla yhteensä vähintään kymmenen prosenttia. Tämä vaikuttaa metsien hoidon suunnitteluun ja toteutukseen.

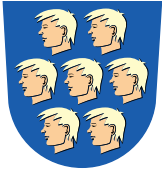
Nurmijärven kunnan omistamissa metsissä osa FSC:n tavoitteista toteutuu jo nykyisin. Lehtipuuosuutta lisätään tavoitteellisesti ja lahopuiden säästäminen on sisällytetty työmaaohjeisiin. Hakkuissa jätetään lahopuut, ellei kyse ole turvallisuusriskiä aiheuttavasta puusta tai yksittäisistä poikkeustilanteista. Aloitteessa mainitut riistanhoidolliset tarpeet huomioidaan jo nyt jättämällä hakkuukohteille riistatiheiköitä. Kunnostusajituksia ja uudisajituksia ei tehdä lainkaan. Ulkoilun ja virkistyskannalta keskeisiä reittejä ja polkuja pidetään käyttökunnossa metsien hoitotoista ja hakkuista huolimatta. Taajama-alueilla joudutaan turvallisuussyistä poistamaan huonokuntoisia puita, myös lehtipuita, mikä on huomioitava sekä virkistyskäytön että turvallisuusvelvoitteiden näkökulmasta.

Valmistelussa selvitettiin sertifioitujen puun hintaeroa ja arvion mukaan mahdollinen FSC-sertifioitujen puusta saatava lisähinta on käytännössä vähäinen. FSC-sertifioinnin kustannusten arvioidaan olevan metsänomistajalle (Nurmijärven kunnalle) PEFC:tä korkeammat, koska FSC-järjestelmään liittyy enemmän hallinnollisia velvoitteita sekä käytännön metsänkäsittelyssä laajempia suojavyöhykkeitä ja suurempi säästöpuumäärä. Tämä kasvattaa metsänhoidon toteutuskustannuksia ja pienentää samalla pinta-alaa, jota voidaan hyödyntää taloudellisesti.

Käytännössä kunnan olisi liityttävä FSC-ryhmäsertifikaattiin, joita hallinnoivat usein puuta ostavat yhtiöt. Tällainen järjestely kytkeytyy siinä tapauksessa myös kumppanuus- ja hankintakysymyksiin. Kokonaisuudessaan FSC-järjestelmään siirtyminen ei ole kunnan metsänhoidon kokonaistavoitteet ja kustannus-hyötysuhde huomioiden perusteltuna ensisijainen ratkaisu. Kunnan metsien hoidossa monimuotoisuuden ohella painottuvat muutkin tavoitteet, kuten virkistys, turvallisuus ja taloudelliset hyödyt.

Nurmijärven kunnassa on tarve kehittää metsänhoidon suunnitelmallisuutta ja toimenpiteiden kohdentamista riippumatta sertifikaatin nimestä. Nykyinen hakkuumäärä on kasvuun ja pinta-alaan suhteutettuna pieni ja harvennusrästejä on kertynyt useiden vuosien ajalta. Nurmijärvellä on suhteessa naapurikuntiin varttuneempaa metsää. Rästikohteita ovat esimerkiksi ikääntyvät kuusikot, joissa tuhoriskit ovat kasvaneet, sekä ensiharvennusten viivästyisestä johtuvat kunnostushakkuun tarpeessa olevat kohteet.

Metsän terveyden ja elinvoiman kannalta on tärkeää, että uudessa metsäsuunnitelmassa määritetään hoitotoimet siten, että metsät pysyvät elinvoimaisina ja monimuotoisina. Metsäsertifiointi ja sertifiointikriteerien soveltaminen otetaan huomioon uuden metsäsuunnitelman valmistelussa, koska nykyisin voimassa olevassa metsäsuunnitelmassa (2017–2026) sertifiointia ei ole käsitelty erillisenä kokonaisuutena.



Valtuusto
Tekninen lautakunta

§ 11
08.02.2023
05.02.2026

Metsäohjelma linjaa Nurmijärven kunnan metsähoidon periaatteet ja sen pohjalta kilpailutetaan varsinainen metsänhoitosuunnitelma, joka sisältää metsikkökohtaiset toimenpide-ehdotukset. Aloitteessa mainitut asiat huomioidaan valmisteilla olevassa metsäohjelmassa. Tulevaan metsäohjelmaan kirjataan selkeästi ne FSC-järjestelmän mukaiset toimintatavat, joita kunnassa jo toteutetaan tai otetaan käyttöön ilman metsäsertifiointijärjestelmän vaihtamista.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää, että asiaa voidaan edistää esittelytekstin mukaisesti.

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Arto Hägg ym. valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja että se todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

liikunta- ja viheraluepäällikkö Ville Ruokoja, ville.ruokoja(at)nurmijarvi.fi

Päätös

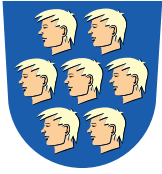
Jakelu

hallintojohtaja, konsernihallintopäällikkö

Liitteet

Numero Otsikko

Liite6 Valtuustoaloite 8.2.2023 FSC-sertifiointi Nurmijärven kunnan metsiin, julkinen



6

Vastaus valtuustoaloitteeseen liikunnan ja metsänhoidon yhdistämisestä

Valtuusto 24.03.2021 § 39

Esa Laitinen (Ps.) ja 7 muuta allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen liikunnan ja metsänhoidon yhdistämisestä.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta 05.02.2026
477/00.02.00.02/2021

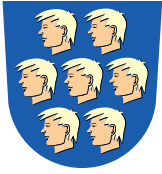
Aloitteessa esitetään esimerkkiratkaisuja ulkoilualueiden ja -reittien hoidon kehittämiseksi talkoovoimin. Alkuperäinen aloite on pykälän liitteenä.

Aloitteessa mainittu liikunnan lisääminen ja talkootoiminta ovat hyviä asioita edistää. Kun on arvoitu käytännön toteutustapaa asiassa, on todettava, että kunnalla ei ole metsäkäyttöön soveltuvaa traktoria tai haketinta, eikä muutakaan työn toteuttamiseen tarvittavaa kalustoa tai riittävää henkilöstöä. Esimerkiksi raivaussahan käyttö ei ole mahdollista muille kuin koulutetuille henkilöille työturvallisuusmääräysten vuoksi. Talkoiden järjestäminen edellyttäisi selkeää organisointia, valvontaa ja vastuukysymysten hallintaa, mutta kunnalla ei ole tähän osoittaa resursseja, eikä mahdollisuutta hoitaa talkoisiin liittyviä vastuuvakuutuksia ja käytännön järjestelyjä.

Merkityillä reiteillä ja poluilla kunnalla on vastuu huolehtia liikkujien turvallisuudesta. Aloitteessa esitettyyn uusien polkujen luomiseen ei ole käytännössä mahdollisuutta kunnan rajallisen ja pirstaleisen eri puolille kuntaa sijoittuvan maanomistuksen vuoksi. Edellä mainitusta syystä yhtenäisten uusien polkuyhteyksien toteuttaminen ei ole mahdollista. Pusikoituminen ja raivaamattomat tiheiköt ovat mm. metsien monimuotoisuuden, riistan ja pölyttäjien kannalta tärkeitä ja metsiin on perusteltua jättää myös hoitamattomia alueita luontoarvojen turvaamiseksi.

Haketuksen osalta todettiin, että kuntaradoilla käytettävä hake ostetaan ulkopuoliselta toimittajalta. Metsähake ei sellaisenaan sovellu suoraan ulkoilureittien pohjalla käytettäväksi ja kunnan omista metsistä saatavan hakkeen hyödyntäminen edellyttäisi normaalia enemmän mm. investointeja koneisiin, henkilöstöön, logistiikkaan ja järjestelyihin.

Talkootyön turvallisuusnäkökohdat ovat myös keskeisiä: aloitteen mukainen hallittu ja turvallinen toteutus edellyttäisi erillistä turvallisuustapausta ja turvallisuussuunnitelmaa. Kokonaisuutena arvioiden kustannukset ja riskit olisivat saatavaan hyötyyn nähden suuret, eikä esitetty toimintamalli ole kunnan nykyisillä resursseilla tarkoituksenmukainen tai toteuttamiskelpoinen.



Valtuusto
Tekninen lautakunta

§ 39
24.03.2021
05.02.2026

Talkootoiminta ja kuntalaisten osallistaminen ovat hyviä asioita ja niitä voidaan tapauskohtaisesti arvioida, jos löytyy luonteva kohde ja resurssit. Lähtökohtaisesti tällaisten projektien toteuttaminen mm. turvallisuuden kannalta on hyvin haastavaa. Ulkoilureittien ylläpitoa ja kehittämistä sekä kuntametsien kestävää hoitoa jatketaan kunnan käytettävissä olevien resurssien puitteissa turvallisuus- ja vastuukysymykset varmistaen sekä metsien monimuotoisuuden näkökohdat huomioiden.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää, että asiaa edistetään mahdollisuuksien mukaan esittelytekstin mukaisesti.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja että se todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

liikunta- ja viheraluepäällikkö Ville Ruokoja, ville.ruokoja(at)nurmijarvi.fi

Päätös

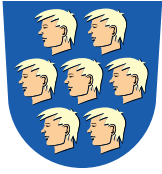
Jakelu

liikunta- ja viheraluepäällikkö, katupäällikkö

Liitteet

Numero Otsikko

Liite7 Valtuustoaloite liikunnan ja metsänhoidon yhdistämisestä



Valtuusto	§ 83	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 283	14.12.2020
Tekninen lautakunta		05.02.2026

7

Vastaus valtuustoaloitteeseen Nurmijärven kunnan siirtymisestä avohakkuuttomaan kuntametsien hoitoon

Valtuusto 11.11.2020 § 83

Leni Pispala (vihr.) ja 7 allekirjoittajaa esittävät, että Nurmijärven kunta luopuu avohakkuista ja muista voimaperäisistä metsätaloustoimista ja siirtyy metsissään jatkuvan kasvatuksen menetelmiin. Valtuustoaloitteessa esitetään myös, että Nurmijärven kunta määrittelee metsänhoidon päätavoitteeksi luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen sekä monipuolisten virkistymetsien tarjoamisen asukkaille.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 14.12.2020 § 283

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

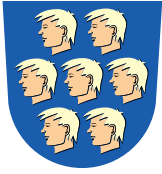
Kunnanhallitus päättää ohjata aloitteen ympäristötoimialalle valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Valtuusto	§ 83	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 283	14.12.2020
Tekninen lautakunta		05.02.2026

Tekninen lautakunta 05.02.2026
1635/00.02.00.02/2020

Aloite liittyy osin tällä hetkellä valmistelussa olevaan metsäohjelmaan, jossa linjataan periaatteet tulevalle metsänhoidolle ja jonka perusteella kilpailutetaan myöhemmässä vaiheessa metsänhoitosuunnitelman valmistelu. Nykyinen Nurmijärven kunnan metsänhoitosuunnitelma on voimassa vuoden 2026 loppuun.

Aloitteen tavoite avohakkuiden välttämisestä toteutuu Nurmijärvellä jo merkittävältä osin nykyisillä toimintaperiaatteilla: lähi- ja virkistymetsissä, suojametsissä, arvometsissä, suojelualueilla sekä maankäytön muutosalueilla metsiä hoidetaan jo nyt peitteisyys säilyttäen, ilman avohakkuita. Nämä metsäalueet käsittävät 65 % kunnan omistamasta metsäpinta-alasta. Vuosittain on tehty varsinaisia avohakkuita 1-2 ha ja kohteet ovat olleet metsätuhokohteita.

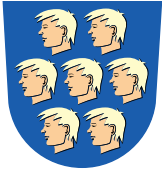
Pienaukkoja käytetään metsänhoidossa mukaan lukien jatkuvan kasvatuksen kohteet. Pienaukot, joiden pinta-ala on enintään noin 0,3 hehtaaria eroavat vaikutuksiltaan ja tavoitteeltaan varsinaisesta avohakkuusta. Pienaukkoja käytetään, kun halutaan saada aikaan uusi puusukupolvi vähitellen, luontaisesti ja metsän peitteisyys säilyttäen.

Aloitteessa esitetty siirtyminen jatkuvaan kasvatukseen arvioitiin valmistelussa menetelmänä, jota tulee käyttää kohteilla, joilla edellytykset metsän luontaiseen uudistumiseen ovat hyvät. Jatkuva kasvatusta ei ole tarkoituksenmukaista asettaa ainoaksi menetelmäksi kaikkiin kunnan metsiin. Jatkuvan kasvatuksen onnistuminen on parempaa turvemaidella sekä tietyillä karuilla tai karkeilla kasvupaikoilla. Nurmijärven kunnan omistamista metsistä valtaosa, noin 95 %, sijaitsee kivennäismailla, joissa jatkuva kasvatusta soveltuu vain yksittäisille kohteille.

On olemassa useita riskitekijöitä, jotka korostuvat erityisesti kuusivaltaisissa metsissä: lahovaurioita ja sienituhoja (muun muassa maanousemasienien esiintymistä) on alueella runsaasti. Jatkuva kasvatusta lisää kuusen osuuden kasvua ("kuusettumista"), mikä puolestaan kasvattaa esimerkiksi kirjanpainajatuhoihin liittyviä riskejä. Tietyissä juurikääpä- ja kirjanpainajakohteissa metsän terveyden ja riskienhallinnan näkökulmasta avohakkuu voi olla käytännössä ainoa järkevä tapa uudistaa metsä. Avohakkuulla ja taimien istuttamisella tuhoriskit saadaan katkaistua ja metsän elinvoimaisuus turvattua.

Avohakkuu tekee metsästä hetkellisesti hiilen lähteen, mutta puuston toimiminen hiilinieluna palautuu muutaman vuosikymmen kuluttua. Metsän hiilivarastosta merkittävä osa sijaitsee maaperässä. Koska Nurmijärven kunnan omistamissa metsissä tehdään vain vähän maanmuokkauksia, maaperän hiilivarasto säilyy vakaana.

Jatkuvassa kasvatuksessa korjuuvaurioiden riski voi kasvaa, koska metsästä korjataan puuta useammin kuin jaksollisessa kasvatuksessa. Kun aiemmin tasaikäisenä kasvatetusta metsästä muokataan eri-ikäisrakenteinen, puuston pohjapinta-alaa joudutaan laskemaan selvästi. Siten metsän ulkoasu ja koettu virkistysarvo eivät välttämättä parane lyhyellä aikavälillä, vaan maisemavaikutus riippuu kohteen ominaisuuksista ja toteutustavasta.



Valtuusto	§ 83	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 283	14.12.2020
Tekninen lautakunta		05.02.2026

Valmistelussa tarkasteltiin lisäksi taloudellisia ja toiminnallisia reunaehtoja, jotka vaikuttavat siihen, millä tavoin hoitomenetelmien painotuksia voidaan muuttaa. Avohakkuukohteet ovat usein osa laajempia leimikkokokonaisuuksia, jolloin ne parantavat samassa kokonaisuudessa olevien harvennuskohteiden hinnoittelua ja toteutettavuutta. Pystykaupoissa avohakkuiden osuus on vuosittain ollut pinta-alasta noin kolmannes, mutta hakkuutuloista arviolta noin kaksi kolmannesta. Jos avohakkuita vähennettäisiin olennaisesti talousmetsissä, harvennushakkuiden osuutta olisi vastaavasti kasvatettava sekä korjattavan puun että tulojen näkökulmasta. Tämä vaikuttaisi hakkuiden käytännön toteutukseen ja kohteiden valintaan.

Aloitteessa esitetyt asiat esimerkiksi marja- ja sienisadon vuosittaisesta paranemisesta tai metsäkanalintujen hyötymisestä eivät ole täysin yksiselitteisiä, vaan vaikutukset riippuvat voimakkaasti kohteen kasvupaikkatyypistä, metsän rakenteesta, valoisuudesta, hakkuutavasta ja ajallisesta tarkastelujaksosta. Lisäksi todettiin, että myös avohakkuualoilla on oma lajistonsa, ja siksi tavoitteellinen monimuotoisuuden turvaaminen rakentuu käytännössä useiden menetelmien ja kohdekohtaisten ratkaisujen yhdistelmästä, ei yhden menetelmän varaan.

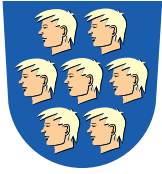
Aloitteessa viitataan monilla kunnilla käytössä oleviin toimintatapoihin, esimerkiksi kunnostusojituksiin ja maanmuokkauksiin. Nurmijärven kunnassa ei ole tehty edellisen metsäsuunnitelman aikana lainkaan uudisojituksia tai kunnostusojituksia eikä niitä ole suunnitteilla. Maanmuokkausta tehdään vain kohteissa, joissa se on välttämätöntä uuden puusukupolven aikaansaamisen kannalta. Maanmuokkauskohteilla kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että käytetty menetelmä on oikea ja vesiensuojelusta huolehditaan. Maanmuokkausta on tehty korkeintaan 1-2 ha vuodessa.

Kokonaisuutena valmistelun johtopäätös on, että Nurmijärven kunnan metsänhoito perustuu jo nyt siihen, että asukkaiden virkistyskäyttö ja maisema-arvot turvataan laajalla osalla metsäpinta-alasta peitteisyyttä säilyttävien menetelmin. Talousmetsissä käytetään kulloinkin parhaiten kohteen ominaisuuksiin sopivaa menetelmää. Siirtymistä jatkuvaan kasvatukseen voidaan edistää vaiheittain ja kohdekohtaisesti siellä, missä edellytykset ovat hyvät. Avohakkuiden kategorinen kieltä ei ole metsän terveyden, riskienhallinnan ja käytännön toteutettavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen tai perusteltu.

Metsäohjelma linjaa Nurmijärven kunnan metsähoidon periaatteet ja sen pohjalta kilpailutetaan varsinainen metsänhoitosuunnitelma, joka sisältää metsikkökohtaiset toimenpide-ehdotukset. Aloitteessa mainitut asiat huomioidaan valmisteilla olevassa metsäohjelmassa. Erityisesti peitteisyyden säilyttäminen virkistysmetsissä sekä jatkuvan kasvatuksen käytön lisääminen soveltuvilla kohteilla viedään osaksi valmisteilla olevaa metsäohjelmaa siten, että ohjelmaan kirjataan selkeät periaatteet ja kriteerit hoitomenetelmän valintaan, metsän terveyteen liittyvien tuhoriskien hallintaan sekä maisema- ja luontoarvojen huomiointiin eri metsäluokissa. Uuden metsänhoitosuunnitelman valmistelussa inventoidaan jatkuvaan kasvatukseen soveltuvia kohteita ja tiedot sisällytetään metsävaratietoihin.

Esittelijä

Tekninen johtaja



Valtuusto	§ 83	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 283	14.12.2020
Tekninen lautakunta		05.02.2026

Esitys

Tekninen lautakunta päättää, että asiaa voidaan edistää esittelytekstin mukaisesti.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja että se todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

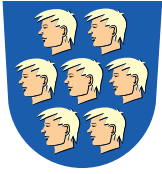
liikunta- ja viheraluepäällikkö Ville Ruokoja, ville.ruokoja(at)nurmijarvi.fi

Päätös**Jakelu**

liikunta- ja viheraluepäällikkö, katupäällikkö

Liitteet

- Numero Otsikko
- Liite8 Valtuustoaloite 11.11.2020; Valtuustoaloite Nurmijärven kunnan siirtymisestä avohakkuuttomaan kuntametsien hoitoon



8

Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 05.02.2026

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Hallintosäännössä voidaan määrätä vastaava oikeus koskemaan myös lautakuntia ja liikelaitoksen johtokuntia.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 38 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön 40 §:n 2 momentin mukaan lautakunnan alaisen viranhaltijan on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

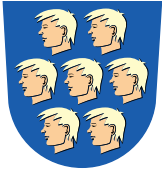
Hallintosäännön 40 §:n 3 momentin ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset
- ajoneuvojen korvauspäätökset siirto- ja varastointikustannuksista
- vaikutuksiltaan vähäisten ja vähäistä merkittävämpien luonnosvaiheen asemakaavojen nähtäville asettaminen
- irtaimen omaisuuden siirtäminen, myyminen ja hävittäminen.

Otto-oikeutta ei ole seuraavissa asioissa:

- lain tai asetuksen mukaisissa lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevissa asioissa
- yksilöön kohdistuvissa opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioissa
- kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyissä asioissa, jos asianomaiset kunnat niin sopivat
- henkilöstöä koskevissa päätöksissä lukuun ottamatta vakinaiseen virkaan ottamista koskevat päätökset.

Ilmoitus otto-oikeuden alaisesta päätöksestä on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.



Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.

Ottomenettelyyn on ilmoitettu 20.11.2025–27.1.2026 seuraavat viranhaltijapäätökset:

Viranhaltijapäätösluettelo liitteenä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Lautakunta päättää merkitä ne viranhaltijoiden päätökset tiedoksi, joiden osalta ei ole käytetty otto-oikeutta määräaikaan mennessä ja todeta, ettei lautakunta käytä otto-oikeuttaan niiden päätösten osalta, joissa oikaisuvaatimusaika on voimassa.

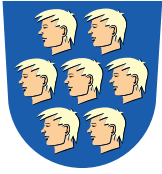
Valmistelija

toimialasihteeri Saira Wessman, [saira.wessman\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:saira.wessman@nurmijarvi.fi)

Päätös**Liitteet**

Numero Otsikko

Liite9 Viranhaltijoiden päätökset ajalta 20.11.2025-27.1.2026, tekla



9

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 05.02.2026

1. Joukkoliikenteen yleisötilaisuus 4.2.2026
2. Rakennuttajapäällikkö Tiina Kolari on kutsuttu esittäytymään kokouksen alkuun.

Esittelijä

Tekninen johtaja

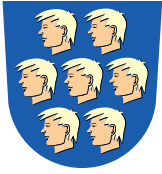
Esitys

Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell, [hanna-maria.grandell\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:hanna-maria.grandell@nurmijarvi.fi)

Päätös



10

Kehitys- ja keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 05.02.2026

- a. Joukkoliikenteen järjestämistapa
- b. Joukkoliikenne, lisämäärärahan käyttö
- c. Pysäköintiselvitys
- d. Peruuntuneet bussivuorot

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta keskustelelee.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi

Päätös