



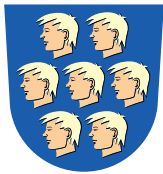
Valtuusto

Aika 04.10.2023 klo 18:00 - 20:11

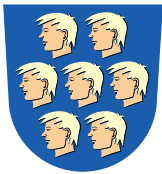
Paikka Kunnanvirasto, Valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 55	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 56	Pöytäkirjantarkastajien valinta	6
§ 57	Kirkonkylän osayleiskaava, hyväksyminen	7
§ 58	Pysäköinninvalvonnan järjestäminen Nurmijärven kunnan alueella	28
§ 59	Nurmijärven kuntakonsernin osavuosikatsaus 1.1.-30.6.2023 ja talousarviomuutokset	38
§ 60	Keski-Uudenmaan työllisyysalueen yhteistoimintasopimus ja järjestämissuunnitelma	43
§ 61	Nurmijärven kunnan hallintosääntö 1.11.2023 alkaen	46
§ 62	Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän purkaminen	52
§ 63	Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän vuoden 2023 tilintarkastusyhteisön valinta	55
§ 64	Ilmoitusasiat	57

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Toivonen Kallepekka, KESK	puheenjohtaja	
	Mattila Riina, KOK	I varapuheenjohtaja	
	Lakee Hannu, PS	II varapuheenjohtaja	
	Ahonen Seppo, KOK	jäsen	
	Anttila Jukka, KESK	jäsen	
	Diakite Jaana, KOK	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	saapui klo 19.15, § 58 loppuessa
	Kalliokoski Taneli, KESK	jäsen	
	Kopsala Maritta, VIHR	jäsen	
	Kuula Ina, KD	jäsen	
	Laitinen Esa, PS	jäsen	
	Lappalainen Mira, PS	jäsen	saapui klo 18.25, § 58 aikana
	Latva Jerry, SDP	jäsen	
	Lehtimäki Tommi, PS	jäsen	
	Lepolahti Harri, SDP	jäsen	
	Luoma Maria, SDP	jäsen	
	Maijala Jouni, PS	jäsen	
	Malkamäki Jussi, KOK	jäsen	
	Markkanen Aulikki, SDP	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	saapui klo 18.19, 58 §:n aikana
	Niinimäki Leni, VIHR	jäsen	
	Pasanen Sanna, VIHR	jäsen	
	Pirkkala Kimmo, PS	jäsen	
	Putkonen Matti, PS	jäsen	
	Raekannas Riikka, KESK	jäsen	
	Rantala Sirpa, KESK	jäsen	
	Rousu Sirkka, SDP	jäsen	saapui klo 18.49 § 58 aikana
	Räty Virpi, KOK	jäsen	
	Salo Henry, PS	jäsen	
	Sandberg Jenni, SDP	jäsen	
	Sivula Tapio, KESK	jäsen	
	Suhonen Otto, KESK	jäsen	
	Suomi Joonas, KOK	jäsen	
	Syväkangas Teijo, PS	jäsen	
	Taipale Janne, KOK	jäsen	
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen	
	Tarikka Visa, KOK	jäsen	
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	jäsen	
	Toikkanen Hannu, VAS	jäsen	
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen	
	Virolainen Ville, VIHR	jäsen	



	Virtanen Sami, VIHR	jäsen	
	Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen	
	Handolin Kirsti, KESK	varajäsen	
	Jokinen Minna, PS	varajäsen	
	Laine Kalevi, KESK	varajäsen	
	Lammio Anja, SDP	varajäsen	
	Lihr Jyrki, KOK	varajäsen	
	Martinsaari Kerttu, SDP	varajäsen	poistui klo 18.49 § 58 aikana
	Nikkanen Marko, PS	varajäsen	poistui klo 18.25, § 58 aikana
	Rantakulma Kalle, KESK	varajäsen	
	Vainio Jari, KOK	varajäsen	poistui klo 19.15, § 58 loppuessa
	Örling Ritva, PS	varajäsen	
	Uusi-Heikkilä Tino	nuorisovaltuuston edustaja	
	Mäkelä Outi	kunnanjohtaja	
	Vuorinen Katja	pöytäkirjanpitäjä	
	Haikonen Mika	tekninen asiantuntija	
Poissa	Aittakallio Minna, KOK		
	Fager-Jokisalo Janine, SDP		
	Heinonen Heikki, PS		
	Karpo Sampo, KOK		
	Korhonen Virpi, KESK		
	Mantila Elli, KESK		
	Tapiolinna Maiju, PS		
	Vanhanen Matti, KESK		
Muu	Forsström Sari	kunnanlakimies	poistui klo 19.16
	Hirvonen Tiina	sivistysjohtaja	
	Kontio Erno	talousjohtaja	
	Oksanen Juha	tekninen johtaja	
	Siltanen Teemu	viestintäpäällikkö	

Käsitellyt asiat

55 - 64

Allekirjoitukset

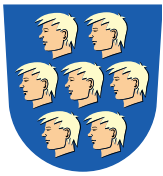
Kallepekka Toivonen
puheenjohtaja

Katja Vuorinen
pöytäkirjanpitäjä

Janne Taipale
pöytäkirjantarkastaja

Jenni Sandberg
pöytäkirjantarkastaja

Ptk tark.



Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 11.10.2023



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valtuusto 04.10.2023 § 55

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen kuntalain 94 §:n sekä hallintosäännön 98 §:n mukaisesti.

Esitys

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Nimenhuudossa oli läsnä 39 valtuutettua ja 10 varavaltuutettua.

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Valtuusto 04.10.2023 § 56

Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Esitys

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat KOK ja SDP.

Päätös

Kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Janne Taipale ja Jenni Sandberg.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Kirkonkylän osayleiskaava, hyväksyminen

Elinvoimalautakunta 08.12.2020 § 134

Kirkonkylän osayleiskaava on ollut luonnoksena nähtävillä 4.4.-24.5.2019. Luonnoksesta pyydettiin viranomaislausunnot ja osallisilta saatiin mielipiteitä. Lausuntoja saatiin 10 kpl ja mielipiteitä 24 taholta.

Kirkonkylän osayleiskaavaehdotusta valmistellaan. Elinvoimalautakunnan kokouksessa 17.11.2020 käytiin läpi osayleiskaavaluonnoksessa esitettyjen selvitysalueiden suunnittelutilannetta.

Kokouksessa käydään läpi pääpiirteittäin saadut lausunnot ja esitetään muutosesityksiä lausuntojen perusteella luonnokseen.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi ja keskustele lausuntojen perusteella tehtävistä muutoksista Kirkonkylän osayleiskaavaluonnokseen.

Valmistelija

Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Asian käsittely

Lautakunnan jäsen Viljakainen ilmoitti esteellisyydestään (peruste: intressijäävi, hallintolaki 28.1 § kohta 3) osallistua asian käsittelyyn sekä päätöksentekoon.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Kunnanhallituksen edustaja Peltonen ilmoitti esteellisyydestään (peruste: intressijäävi, hallintolaki 28.1 § kohta 3) osallistua asian käsittelyyn sekä päätöksentekoon.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lautakunnan jäsen Viljakainen poistui esteellisenä (peruste: intressijäävi, hallintolaki 28.1 §:n kohta 3) ennen pykälän käsittelyä sekä päätöksentekoa.

Kunnanhallituksen edustaja Peltonen poistui esteellisenä (peruste: intressijäävi, hallintolaki 28.1 §:n kohta 3) ennen pykälän käsittelyä sekä päätöksentekoa.

Elinvoimalautakunta 15.06.2021 § 51

Kirkonkylän osayleiskaava on luonteeltaan taajama-alueen yleiskaava, jonka keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa Nurmijärven Kirkonkylän kehittyminen osoittamalla uusia asuin- ja työpaikka-alueita taajamaan ja sen välittömään läheisyyteen.

Osayleiskaavaluonnos oli nähtävillä 4.4. – 24.5.2019. Lausuntoja saatiin 10 kpl ja mielipiteitä 24 taholta. Karhunkorvan lisäselvitysten osalta saatiin 3 lausuntoa.

Kaavaluonnoksesta saatiin lausuntoja 13:lta taholta. Lausunnoissa kiinnitettiin erityisesti huomiota ympäristö- ja kulttuuriarvoihin, selvitysalueisiin ja uusiin rakentamisalueisiin sekä ympäristöhäiriöiden torjuntaan. Lausunnoissa otettiin kantaa luontoarvojen esittämiseen, arvottamiseen sekä kaavamääräyksiin erityisesti maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla. Heinojan ja Härkähaanmäen uusien rakentamisalueiden osalta toivottiin tarkempaa maankäyttöratkaisua jo yleiskaavassa. Karhunkorven työpaikka-alueen laajennoksen osalta todettiin mahdolliset riskit



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

pohjavedelle. Lentomelun torjumiseksi nähtiin tarpeelliseksi tarkentaa kaavamääräyksiä mm. ääneneristävyyden osalta.

Kaavaluonnoksesta saatiin 24 mielipidettä. Eniten mielipiteitä esitettiin Karhunkorven ja Härkähaanmäen alueista. Useassa mielipiteessä nähtiin Karhunkorven työpaikka-alueen laajentamisen kasvattavan ympäristöhaittoja. Härkähaanmäen osoittaminen asuinalueeksi nähtiin työpaikkakäyttöä perustellumpana.

Kirkonkylän osayleiskaavaehdotus käsittää Kirkonkylän asemakaavoitetun taajaman ja sitä ympärivät maaseutualueet. Suunnittelualuetta laajennettiin keväällä 2021 Ojakkalantien ja Sudentarhantien risteyksen ympäristössä, jotta yhdessä yleiskaavassa voitaisiin käsitellä kattavasti Härkähaanmäelle suunniteltu uusi maankäyttö ja sen vaatimat yhteydet.

Osayleiskaavaluonnoksessa osoitettiin viisi aluetta selvitysalueiksi. Kaavaehdotuksessa alueiden maankäyttöratkaisuja on tarkennettu ja osoitettu niiden pääasiallinen käyttötarkoitus.

Kaavaehdotuksessa tehokkain maankäyttö on osoitettu olemassa olevan keskustan alueelle ja sen läheisyyteen. Nykyisen rakenteen reunoilta on varattu tilaa uusille pientalovaltaisille asuinalueille sekä työpaikkatoiminnoille. Uusia asuntorakentamisen painopisteitä on kolme: 1) Keskustan täydennysrakentaminen, 2) Heinojan uudet asuinalueet sekä 3) Härkähaanmäen uudet asuinalueet. Uusina työpaikkarakentamisen alueina on osoitettu Ilvesvuoren pohjoisosa sekä Härkähaanmäen eteläpuoli.

Pääosa asemakaavoitetuista rakennetuista alueista on osoitettu nykyisellään säilyvinä alueina.

Punamullantien ja Pratikankujan ympäristö on osoitettu pienin toimenpitein kehitettävänä keskustatoimintojen alueena. Alueen rakennuskanta täydentyy ja osin uusiutuu tulevina vuosikymmeninä. Tällä alueella on merkittävä määrä kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennuksia, joiden suojelu tulee ratkaista asemakaavoituksen yhteydessä. Uutena keskustatoimintojen alueena on osoitettu Helsingintien varsi Paloasemalta Ojakkalantien risteykseen.

Terveyskeskuksen ympäristö Toreenissa on osoitettu pienin toimenpitein kehitettävänä palvelujen ja asumisen alueena. Kaksoismerkintä mahdollistaa asumisen sijoittumisen alueelle, mikäli alueen maan-käyttötarpeet muuttuvat tulevaisuudessa. Pienin toimenpitein kehitettävänä



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

asuinalueena on osoitettu myös kuivatun järven pohjoispuolinen kaistale Rantapuiston ja vanhan lääketehtaan välissä.

Suurin osa Heinojan alueesta on varattu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi. Alueen keskiosaan on osoitettu laaja virkistysalue, jota uudet asuinalueet ympäröivät. Toreeninmäkeen ja Rajamäentiehen rajautuva kulma on osoitettu muuta aluetta tehokkaampaan rakentamiseen. Alueen ohjeellinen kokoojakatuverkko on osoitettu kaavaehdotuksessa.

Härkähaanmäen pohjoisosa ja Vahterinmäki on osoitettu asumisen reservialueeksi. Alueet asemakaavoitetaan asumiseen, mikäli muilla asuinrakentamiseen osoitetuilla alueilla kehittäminen ei edisty odotetunlaisesti, tai asumisen kysyntä suunnittelualueella kasvaa merkittävästi. Härkähaanmäen eteläosa on osoitettu työpaikka-alueeksi. Sijoittamalla työpaikkarakentaminen alueen eteläosaan voidaan välttää negatiiviset maisemalliset vaikutukset kuivatun järven ja keskustan suuntaan. Härkähaanmäen maankäyttöä palvelemaan on osoitettu uusi ohjeellinen kokoojakatu.

Ilvesvuoren pohjoisosa on osoitettu kokonaisuudessaan työpaikka-alueeksi, jolle saa sijoittaa vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen. Alueen asemakaavan laatimisen yhteydessä tulee riskiselvityksen avulla osoittaa, että kyseinen toiminta voidaan sijoittaa alueelle.

Karhunkorven työpaikka-aluetta ei ole esitetty laajennettavaksi, pohjavedelle mahdollisesti aiheutuvien riskien johdosta.

Alueen palveluverkkoa ei ole osoitettu osayleiskaavassa, vaan palvelut voivat sijoittua pääkäyttötarkoitukseltaan muihin toimintoihin varatuille alueille. Tämä mahdollistaa palveluverkon joustavan kehittämisen, sillä palveluiden tilatarpeet muuttuvat yleiskaavaa huomattavasti tiheimmällä syklillä.

Luonnonsuojelualueiksi on osoitettu kolme erityisen arvokasta luontokohdetta: Mutaanmäen noro, Toreenin pohjoispuolinen metsä sekä Heinojan puronvarsilehto.

Kaavaehdotuksessa on osoitettu selvityksiin perustuen myös muut arvokkaat luontokohteet, ekologiset yhteydet, muinaisjäännökset, maisemallisesti arvokkaat alueet sekä rakennusperintökohteet.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Kaavatyön selvitykset löytyvät yleiskaavoituksen kotisivuilta Kirkonkylän osayleiskaavan aineistosta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy laaditut vastineet ja Kirkonkylän osayleiskaavaehdotuksen asetettavaksi nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti.

Valmistelija

Yleiskaavasunnittelija Sakari Jäppinen, puh. 040 317 2380, Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Asian käsittely

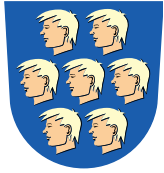
Lautakunnan jäsen Viljakainen ilmoitti esteellisyydestään (peruste: intressijäävi; hallintolaki 28.1.§ kohta 3) osallistua asian käsittelyyn sekä päätöksentekoon. Kunnanhallituksen edustaja Peltonen ilmoitti esteellisyydestään (peruste: intressijäävi; hallintolaki 28.1.§ kohta 3) osallistua asian käsittelyyn sekä päätöksentekoon.

Haapalainen esitti Rantalan ja Santalan kannattamana, että päätökseen lisätään lause "Lautakunta haluaa kuitenkin kiinnittää jatkossa huomiota Suojalantien ja Kyläjoentien alueiden kehittämismahdollisuuksiin tulevaisuudessa.". Elinvoimalautakunta hyväksyi lisäyksen yksimielisesti.

Päätös

Esitys hyväksyttiin. Lautakunta haluaa kuitenkin kiinnittää jatkossa huomiota Suojalantien ja Kyläjoentien alueiden kehittämismahdollisuuksiin tulevaisuudessa.

Lautakunnan jäsen Viljakainen poistui esteellisenä (peruste: intressijäävi; hallintolaki 28.1.§ kohta 3) ennen pykälän käsittelyä sekä päätöksentekoa. Kunnanhallituksen edustaja Peltonen poistui esteellisenä (peruste: intressijäävi; hallintolaki 28.1.§ kohta 3) ennen pykälän käsittelyä sekä päätöksentekoa.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Kunnanhallitus 21.06.2021 § 174

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää elinvoimalautakunnan esityksen mukaisesti, että se hyväksyy laaditut vastineet ja asettaa Kirkonkylän osayleiskaavaehdotuksen asetettavaksi nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti.

Valmistelija

Yleiskaavasuunnittelija Sakari Jäppinen, puh. 040 317 2380

Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Käsittely

Juha Peltonen ilmoitti esteellisyydestä (intressijäävi; hallintolaki 28.1 § kohta 3) osallistua asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta. Ismo Uusitalo liittyi kokoukseen Juha Peltosen tilalle.

Markku Jalava ilmoitti esteellisyydestä (intressijäävi; hallintolaki 28.1 § kohta 3) osallistua asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Juha Peltonen poistui esteellisenä (intressijäävi; hallintolaki 28.1 § kohta 3) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Markku Jalava poistui esteellisenä (intressijäävi; hallintolaki 28.1 § kohta 3) asian käsittelyn ja



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

päätöksenteon ajaksi.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 18.29–18.35.

Elinvoimalautakunta 25.11.2021 § 88

Osayleiskaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutukset

Kirkonkylän osayleiskaavaehdotus oli nähtävillä syksyllä 2021. Nähtävilläoloaikana kaavaehdotuksesta saatiin 9 lausuntoa ja 32 muistutusta. Alle on koottu keskeisimpiä kohtia koskevat palautteet. Palautetta esitellään laajemmin kokouksessa. Liito-oravien lisääntymis- ja levdyspaikkojen osoittamista on käsitelty yksityiskohtaisesti ja siitä esitetään tehtäväksi linjaus.

Meluntorjunta

Lentomelua koskevat tarkistettut määräykset on todettu hyviksi. Lausunnossa otetaan kantaa siihen, että Härkähaanmäen uuden asuinalueen itäreunaan olisi syytä harkita suojaviheraluevarausta melun torjumiseksi. Lisäksi nähdään tarpeellisenä lisätä viittaus melun ohjearvoista kaavan yleismääräykseen.

Kauppa

Maakuntakaavatilanne on muuttunut kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen, mikä on tarpeen huomioida KM-2-alueen kaavamääräyksessä. Lisäksi lausunnoissa katsotaan, että P-4-alueen määräystä on tarpeen selkeyttää kaupan osalta ja että Ilvesvuoren kaupan alueen laajuuden osoittaminen aluevarauksena olisi selkeämpää.

Uudet alueet

Heinojan ja Härkähaanmäen ohjeellista katuverkkoa esitetään linjattavaksi toisin luontoarvojen perusteella. Härkähaanmäen viheryhteyttä esitetään linjattavaksi useammalla eri tavalla ja parissa muistutuksessa työpaikka-alueen ei katsota soveltuvan alueelle. Karhunkorven aluetta toivotaan muistutuksissa laajennettavaksi itään.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Keskustat

Keskusta-alueen rajauksesta on saatu muistutuksia, jossa katsotaan, että lyhyellä aikajänteellä sen raja-
raus on melko laaja. Keskustan täydennysrakentamisessa toivotaan huomioitavan olemassa oleva
viherarvot sekä osoittamaan lääketehaan alue virkistyskäyttöön.

Liito-orava-alueiden osoittaminen kaavaehdotuksessa

ELY-keskuksen lausunnossa tuotiin esiin, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat maa- ja
metsätalousvaltaisilla alueilla (M-10) tulisi osoittaa sl-osa-aluemerkintöjen (sl-12, sl-13 & sl-14)
sijaan suojelualuevarauksina (S), sillä puun kaatamista ei voida asettaa luvanvaraiseksi maa- ja
metsätalousvaltaisilla alueilla (MRL 128 §).

Yleiskaavaehdotuksessa lausunnon mukaisista liito-orava-alueista sijoittuu maa- ja
metsätalousvaltaisille yhteensä 4 kappaletta (liite 1). Alueiden pinta-alat vaihtelevat merkittävästi.
Suurin alue on 8,3 hehtaaria, mutta pääosin alueet ovat verrattain pienialaisia: 0,6;0,5 ja 1,9
hehtaaria.

Yleiskaavaratkaisun perusteena on ollut erityisesti Ympäristöministeriön 6.2.2017 päivätty ohjekirje
liito-oravan huomioon ottamisessa kaavoituksessa. Ohjekirjeessä todetaan, että yleispiirteisissä
yleiskaavoissa luontoselvitystarve painottuu liito-oraville soveltuvien alueiden tunnistamiseen
niiden alueiden osalta, jossa maankäyttöä esitetään muutettavaksi merkittävästi nykyisestä. Lajien
yksityiskohtaisten lisääntymis- ja levähdyspaikkojen selvittäminen jää tällöin tarkemman
suunnittelun tehtäväksi. Mikäli alueen maankäyttöä suunnitellaan muutettavaksi merkittävästi
nykyisestä liito-oravalle soveltuvalla alueella, on kuitenkin syytä selvittää jo yleiskaavavaiheessa
liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikat mahdollisimman tarkasti. Selvitysten perusteella
voidaan tällöin tehdä tarvittavat rajaukset eri maankäyttömuotojen sijoittumisesta ja mitoituksista
kaava-alueen eri osissa. Itse kaavassa pienialaisten lisääntymis- ja levähdyspaikkojen osoittaminen
ei yleiskaavatasolla ole kuitenkaan pääsääntöisesti perusteltua.

Ohjekirjeessä annetaan myös esimerkkejä merkinnöistä ja määräyksistä liito-oravan
huomioimiseksi. Yleispiirteisissä kaavoissa ja erityisesti yleiskaavatasolla oleellista on toimiva
viherverkosto. Samoin erilaisia maa- ja metsätalousalueita pidetään useimmiten liito-oravien
suojelun kannalta riittävinä aluevarauksina, sillä luonnonsuojelulain mukainen lisääntymis- ja
levähdyspaikkojen hävittämis- ja heikentämiskielto on voimassa kaikkialla.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Liito-orava-alueiden osoittaminen suojelualueiksi maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla on myös vastoin seudulla yleisesti yleiskaavoissa sovellettavia käytänteitä.

Edellä mainitun perusteella Kirkonkylän osayleiskaavaratkaisu, jossa liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikat on osoitettu osa-alue-merkintöinä suojelumääräyksiin, katsotaan kaavoitusta ohjaavan ministeriön ohjeiden mukaisiksi, sekä kaavan ohjaustarkoituksen mukaiseksi.

Liitteenä Kirkonkylän osayleiskaavan liito-orava-alueet maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla. Muu ehdotuksen aineisto löytyy kunnan kotisivuilta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta päättää merkitä tiedoksi kaavaehdotuksesta saadun palautteen.
Elinvoimalautakunta päättää, että liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikat osoitetaan Kirkonkylän osayleiskaavassa kaavaehdotuksen mukaisesti osa-alue-merkintöinä ja varustettuna tarpeellisilla suojelumääräyksillä.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala@nurmijarvi.fi
yleiskaavasuunnittelija Sakari Jäppinen, sakari.jappinen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Elinvoimalautakunta 14.12.2021 § 100

Kirkonkylän osayleiskaavan hyväksyminen



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Kirkonkylän osayleiskaavan suunnittelualueena on asemakaavoitettu taajama ja sitä ympäröivät maaseutualueet. Kaavan keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa kirkonkylän kehittyminen osoittamalla uusia asuin- ja työpaikkarakentamisen mahdollisuuksia taajamasta ja sen läheisyydestä. Keskeisinä uusina maankäytön alueina on osoitettu Heinojan ja Härkähaanmäen alueet sekä Ilvesvuoren pohjoisosa. Lisäksi osayleiskaava luo hyvät mahdollisuudet keskusta-alueen rakenteen täydentämiselle. Osayleiskaava on oikeusvaikutteinen.

Osayleiskaava on tullut vireille keväällä 2016. Yleiskaavaluonnos oli nähtävillä keväällä 2019. Kaavaluonnosta tarkistettiin saadun palautteen sekä lisäselvitysten perusteella yleiskaavaehdotukseksi. Osayleiskaavaehdotus oli nähtävillä syksyllä 2021. Kaavaehdotuksesta saaduissa lausunnoissa kiinnitettiin huomioita erityisesti ympäristöarvojen turvaamiseen ja kauppaan. Muistutuksissa esitettiin muutoksia erityisesti ns. Lääketehtaan alueelle sekä Härkähaanmäelle.

Kaavaan ei ole tehty olennaisia muutoksia kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen. Viheryhteystarpeiden jatkuvuutta on tarkistettu ja ohjeellisten ulkoilureittien sijaintia hiottu kuivatusjärven alueella. Liito-orava-alueiden osoittamistapaa on yksinkertaistettu teknisesti ja määräästä tarkennettu. Kaupan määräyksiä on selkeytetty KM-2-, P-4- ja km-4-merkintöjen osalta. Yleismääräystä on täydennetty velvoittamalla huomioimaan asemakaavoituksessa toimiva viherverkosto keskusta-alueella sekä selvittämään paineellisen pohjaveden esiintyminen hautausmaan laajennusalueella. Lisäksi kaavamääräysten yhteydessä olevia oikeusvaikutuksettomia lisätietoja ja kaavaselostusta on täydennetty saatujen lausuntojen perusteella.

Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se

- 1) esittää valtuustolle liitteen 22 mukaisten vastineiden antamista kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja liitteen 23 mukaisten vastineiden antamista kaavaehdotuksesta annettuihin muistutuksiin
- 2) saattaa Kirkonkylän osayleiskaavan valtuuston hyväksyttäväksi



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala@nurmijarvi.fi

yleiskaavasunnittelija Sakari Jäppinen, sakari.jappinen@nurmijarvi.fi

Käsittely

Keskustelun aikana Flinck esitti osayleiskaavan palauttamista uudelleen valmisteltavaksi siten, että osoitetaan täysin uusia työpaikka-alueita tai alueita nykyisten työpaikka-alueiden läheisyydestä sekä tarkennetaan osayleiskaavan M-alueiden suunnittelutarveharkintavaatimuksia. Esitys raukesi kannattamattomana.

Suomi esitti osayleiskaavan palauttamista uudelleen valmisteltavaksi siten, että M-alueiden rakennuspaikan vähimmäiskoko muutetaan MRL:n vähimmäiskoon mukaiseksi. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Esittelijän esitys hyväksyttiin.

Lisäksi elinvoimalautakunta päätti yksimielisesti, että kaavaselostusta täydennetään maa- ja metsätalousalueiden ja lupajärjestelmän osalta ennen kunnanhallituksen käsittelyä.

Kunnanhallitus 17.01.2022 § 1

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se

1. antaa liitteen 22 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja liitteen 23 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin muistutuksiin sekä

2. hyväksyy Kirkonkylän osayleiskaavan.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi

yleiskaavasuunnittelija Sakari Jäppinen, sakari.jappinen(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Arto Hägg esitti Maiju Tapiolinnan, Petri Vaulamon ja Kalle Mustosen kannattamana, että merkitään osayleiskaavan alueella Kirkkotie MRL § 92:n mukaiseksi liikenneväyläksi. Peruste: Kunnalla on tulevaisuudessa maankäyttöön liittyviä suunnittelutarpeita alueella ja kunta on vastikään päättänyt käyttää etuosto-oikeutta kyseisellä alueella.

Taneli Kalliokoski esitti Kalle Mustosen ja Riikka Raekannaksen kannattamana Kirkonkylän osayleiskaavan palauttamista valmisteluun siten, että kaavaan tulisi ottaa mukaan myös Karhunkorven itäpuolinen alue. Perusteet: Nurmijärvellä on merkittävä pula työpaikka-alueiksi osoitettujen tonttien osalta. Lisäämällä ko. alue mukaan kaavaan saadaan tarjontaa lisättyä kustannustehokkaasti. Alueen jääminen pois alkuperäisessä kaavaesityksessä on perusteltu pohjavesialueen muodostamalla riskillä. Kyseisestä alueesta on saatu ELY-keskukselta lausunto, jonka mukaan alueen pohjavesitilanne ei muodosta riskiä vaan alueelle voidaan kaavoittaa tontteja.

Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä palautusesitystä, joten kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian takaisin valmisteluun.

Arto Häggin esitys raukesi kunnanhallituksen päätettyä palauttaa esitys valmisteluun. Arto Hägg esitti, että kaavan jatkovalmistelussa tulee huomioida, että Kirkkotie merkitään osayleiskaavan alueella MRL § 92:n mukaiseksi liikenneväyläksi. Peruste: Kunnalla on tulevaisuudessa maankäyttöön liittyviä suunnittelutarpeita alueella ja kunta on vastikään päättänyt käyttää etuosto-oikeutta kyseisellä alueella. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Elinvoimalautakunta 31.03.2022 § 21

Kirkonkylän osayleiskaavaehdotus

Kirkonkylän osayleiskaavan suunnittelualueena on asemakaavoitettu taajama ja sitä ympäröivät maaseutualueet. Kaavan keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa Kirkonkylän kehittyminen osoittamalla uusia asuin- ja työpaikkarakentamisen mahdollisuuksia taajamasta ja sen läheisyydestä. Keskeisinä uusina maankäytön alueina on osoitettu Heinojan ja Härkähaanmäen alueet sekä Ilvesvuoren pohjoisosassa. Lisäksi osayleiskaava luo hyvät mahdollisuudet keskusta-alueen rakenteen täydentämiselle. Osayleiskaava on oikeusvaikutteinen.

Osayleiskaava on tullut vireille keväällä 2016. Yleiskaavaluonnos oli nähtävillä keväällä 2019. Kaavaluonnosta tarkistettiin saadun palautteen sekä lisäselvitysten perusteella yleiskaavaehdotukseksi. Osayleiskaavaehdotus oli nähtävillä syksyllä 2021. Kunnanhallitus palautti tammikuussa 2022 osayleiskaavaehdotuksen valmisteluun kehotuksella osoittaa Karhunkorven itäpuolinen alue työpaikkarakentamiseen sekä Kirkkotie liikenneväyläksi.

Kaavaehdotusta on tarkennettu kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen siten että Karhunkorven työpaikka-alue on laajennettu itään päin. Samalla alueen eteläpuoliselta liito-oravan elinalueelta on osoitettu viherysteys työpaikka-alueen läpi pohjoiseen. Kirkkotie on osoitettu tarkistetussa ehdotuksessa liikenneväyläksi. Lisäksi Keikkumäen itäpuolelta on osoitettu kolme vaihtoehtoista linjausta uudelle voimalinjalle Ilvesvuoren pohjoisosan työpaikka-alueelle.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

Esittelijä

Yleiskaavapäällikkö

Esitys

Elinvoimalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se

- 1) antaa liitteen 22 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja liitteen 23 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin muistutuksiin
- 2) asettaa Kirkonkylän tarkistetun osayleiskaavaehdotuksen nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala@nurmijarvi.fi

yleiskaavasuunnittelija Sakari Jäppinen, sakari.jappinen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

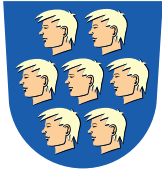
Kunnanhallitus 11.04.2022 § 95

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää, että se



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

1) antaa liitteen 22 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja liitteen 23 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin muistutuksiin

2) asettaa Kirkonkylän tarkistetun osayleiskaavaehdotuksen nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi

yleiskaavasunnittelija Sakari Jäppinen, sakari.jappinen(at)nurmijarvi.fi

Päätös

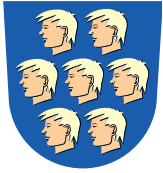
Esitys hyväksyttiin.

Elinvoimalautakunta 08.09.2022 § 52

Kirkonkylän osayleiskaava oli uudelleen ehdotuksena nähtävillä 28.4.-27.5.2022.

Ehdotuksesta saatiin 4 lausuntoa: Uudenmaan liitto, Uudenmaan ELY-keskus, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ja Nurmijärven Vesi-liikelaitos. Lausunnoissa keskityttiin Karhunkorven laajennusalueeseen. Uudenmaan ELY-keskus totesi, vaikka laajennusalue sijaitsee pääosin luokitellun pohjavesialueen ulkopuolella, että laajennusalueelta on virtausyhteyksiä pohjavesialueelle. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus nosti esiin, että tulisi tarkkaan harkita, onko Karhunkorven työpaikka-alueen laajentaminen kannattavaa ottaen huomioon alueen rakennus- ja perustamisolosuhteiden haasteellisuus. Lisäksi laajennusalueen pohjavesialueelle sijoittuva alue tulee rajata pois laajennusalueesta. Nurmijärven Vesi-liikelaitos edellyttää lausunnossaan, että Karhunkorven laajennus tulisi poistaa osayleiskaavaehdotuksesta.

Kuntalaisten muistutuksissa ei kiinnitetty huomiota kaavaehdotukseen tehtyihin muutoksiin, vaan nostettiin esiin asioita, jotka eivät ole muuttuneet nyt nähtävillä olleessa ehdotuksessa verrattuna edelliseen ehdotukseen.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Lausuntojen ja tehtyjen selvitysten perusteella Karhunkorvan laajennusalueen osoittaminen osayleiskaavassa saattaa vaarantaa pohjavesialueen käytön vedenhankintaan. Tehtyjen selvitysten perusteella ei ole varmuutta siitä, ettei alueen osoittamisesta työpaikka-alueeksi aiheudu riskejä pohjavesialueelle. Vedenhankinnan turvaamiseksi on perusteltua luopua Karhunkorven työpaikka-alueen laajennuksesta. Valkoisan pohjavesialueen merkitys Nurmijärven vedenjakelulle on suuri ja pohjavesialueen tai sen lähiympäristön riskejä ei tule lisätä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esimies

Elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi saadun palautteen ja esittää kunnanhallitukselle, että saatujen lausuntojen perusteella Karhunkorvan laajennuksesta luovutaan.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala@nurmijarvi.fi

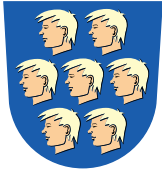
Päätös

Esimies hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 10.10.2022 § 193

Esittelijä

Kunnanjohtaja



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Esitys

Kunnanhallitus päättää, että saatujen lausuntojen perusteella Karhunkorven laajennuksesta luovutaan.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Elinvoimalautakunta 07.09.2023 § 57

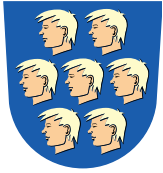
Kirkonkylän osayleiskaavan hyväksyminen

Kirkonkylän osayleiskaava oli uudelleen ehdotuksena nähtävillä 28.4.-27.5.2022. Tarkistetussa ehdotuksessa oli esitetty Karhunkorven työpaikka-alueen laajentamista itään päin. Tarkistetusta ehdotuksesta saatuja lausuntoja ja muistutuksia on selostettu elinvoimalautakunnan kokouksen 8.9.2022 esitystekstin yhteydessä. Saatujen lausuntojen perusteella kunnanhallitus päätti 10.10.2022, että Karhunkorven työpaikka-alueen laajennuksesta luovutaan.

Karhunkorven työpaikka-alueen laajennuksesta luopumisesta tiedotettiin ko. alueen maanomistajia ja varattiin heille mahdollisuus muistutuksen tekemiseen marraskuussa 2022. Muistutuksia ei saatu.

Osayleiskaava on viimeistelty kohdennetun kuulemisen jälkeen hyväksymiskäsittelyyn. Kaavaan ja määräyksiin on tehty teknisiä tarkistuksia ja selostusta on täydennetty saatujen lausuntojen perusteella.

Tarkistetusta ehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin on laadittu vastineet, jotka ovat selostuksen liitteenä 25.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Osayleiskaava tulee ohjaamaan Kirkonkylän alueen asemakaavojen laadintaa ja asemakaavamuutoksia. Osayleiskaava on laadittu oikeusvaikutteisena. Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

Osayleiskaavaan liittyvä selvitysaineisto on nähtävillä kotisivuilla www.nurmijarvi.fi/yleiskaavoitus.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että ne hyväksyvät laaditut vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin ja hyväksyvät Kirkonkylän osayleiskaavan.

Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan aiemman Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

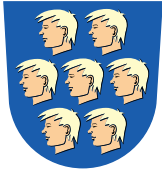
Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Elinvoimalautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä teknisiä korjauksia ja tekstiosien tarkastuksia.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Elinvoimalautakunnan käsittelyn jälkeen liitettä 25 on päivitetty lisäämällä siihen vastine yhteen muistutukseen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää elinvoimalautakunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että se

1. hyväksyy laaditut vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin ja
2. hyväksyy Kirkonkylän osayleiskaavan.

Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan aiemman Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Teknisenä korjauksena päätöksen kohta yksi muutettiin kuulumaan seuraavasti: hyväksyy liitteen 25 mukaiset vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin.

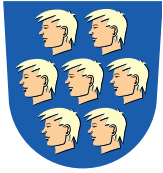
Päätös

Kunnanhallitus päätti elinvoimalautakunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että se

1. hyväksyy liitteen 25 mukaiset vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin ja
2. hyväksyy Kirkonkylän osayleiskaavan.

Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan aiemman Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

Valtuusto 04.10.2023 § 57
1024/10.02.02/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto

1. hyväksyy liitteen 25 mukaiset vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin ja
2. hyväksyy Kirkonkylän osayleiskaavan.

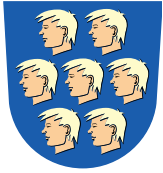
Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan aiemman Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

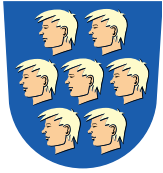
Liitteet

- Liite[1] Kirkonkylän OYK SELOSTUS_hyväksyminen
- Liite[2] Selostuksen liitteet 1-18 KKOYK_HYV_LIITTEET_1_18_Paketti
- Liite[3] Selostuksen liite 19_Kirkonkylän_osayleiskaavaa_koskevat_VATit_ja_yleiskaavan_sisältövaatimukset
- Liite[4] Liite 20_KKOYK_kaavakartta_A0_HYV_2023_08_28_pakattu
- Liite[5] Selostuksen liite 21_KKOYK_määräykset_A4_HYV_2023_08_28
- Liite[6] Selostuksen liite 22_Vastineet_yleiskaavaehdotuksesta_annettuihin_lausuntoihin



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023
Valtuusto	§ 57	04.10.2023

- Liite[7] Selostuksen liite 23_Vastineet_yleiskaavaehdotuksesta_annettuihin_muistutuksiin
- Liite[8] Selostuksen liite 24_Kirkonkylän-keskusta-alueen-täydennysrakentamisperiaatteet_2020
- Liite[9] Selostuksen liite 25_Vastineet_tarkistetusta_yleiskaavaehdotuksesta_annettuihin_lausuntoihin_ja_muistutuksiin_täydennetty



Pysäköinninvalvonnan järjestäminen Nurmijärven kunnan alueella

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 127

Taustaa

Kunnallisen pysäköinninvalvonnan tarpeellisuutta on edellisen kerran arvioitu Nurmijärvellä alkuvuodesta 2022 (kunnanhallitus 31.1.2022, § 15). Silloin kunnanhallitus katsoi, että käytettävissä olleen selvityksen perusteella kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestäminen ei vaikuttanut kannattavalta eikä tarkoituksenmukaiselta, kun otettiin huomioon valvonnasta aiheutuvat kustannukset. Selvitys perustui kunnan omana toimintana järjestettävään valvontaan, joka olisi edellyttänyt muun ohella yhden-kahden tarkastajan rekrytointia, työvälineiden, auton ja muiden resurssien hankkimista ja pysäköinninvalvojan (lakimiehen) nimeämistä kyseiseen tehtävään.

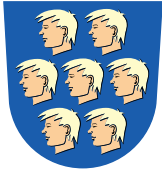
Pysäköinnin valvonnasta on tämän jälkeen jätetty valtuustoaloite loppuvuodesta 2022. Siinä todetaan, että pysäköinnin ongelmat lisääntyvät jatkuvasti etenkin uusilla asuntoalueilla niin Klaukkalassa kuin Kirkonkylällä, eikä niitä ole saatu ratkaistua lisäämällä pysäköintialueita. Lisäksi uusia pysäköintikieltoja katujen varsille lisätään jatkuvasti. Väärinpysäköinti estää monesti katujen ja kunnan kiinteistöjen hoitotoimenpiteitä kuten lumenaurasta sekä aiheuttaa turvallisuusongelmia. Aloitteessa kiinnitettiin myös huomiota edellä viitattuun pysäköinninvalvonnan tarpeellisuutta koskevaan selvitykseen. Aloitteen mukaan selvityksessä ei tutkittu riittävästi mahdollisuutta järjestää pysäköinnin valvontaa yhteistyössä läheisten kuntien kanssa. Selvityksestä puuttuivat myös turvallisuus- ja katujen/kiinteistöjen parkkipaikkojen hoitokulmat, jotka ovat perusteita pysäköinninvalvonnalle. Tässä esityksessä vastataan myös valtuustoaloitteessa esitettyihin seikkoihin.

Kunnassa on tunnustettu tarve kunnalliselle pysäköinninvalvonnalle poliisin suorittaman valvonnan rinnalla ja myös Itä-Uudenmaan poliisilaitos on puoltanut sen järjestämistä. Kunta on jo edellisellä kerralla päätöksentekoaan varten pyytänyt lausuntoa ja sellaisen saanut Itä-Uudenmaan poliisilta, joka lausunnossaan katsoi, että kunnassa on tehostettu pysäköinninvalvonnan tarve (POL-2021-154664).

Näin ollen ryhdyttiin selvittämään kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestämistä seudullisena yhteistyönä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus huolehtii sopijakuntiensa Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen tehtävistä Tuusulan toimiessa ympäristökeskuksen isäntäkuntana. Tällä hetkellä kunnista ainoastaan Järvenpäässä ja Keravalla harjoitetaan kunnallista pysäköinninvalvontaa.

Sopijakunnat ovat pyytäneet ympäristökeskuksen johtajaa kokoamaan työryhmän selvittämään, voisiko kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestää kunnissa yhteistyössä käyttäen järjestävänä organisaationa olemassa olevaa kuntien yhteistä ympäristökeskusta. Työryhmään osallistuvat



Nurmijärveltä kunnanlakimies Sari Forsström, Tuusulasta liikenneinsinööri Jukka-Matti Laakso, Keravalta vs. toimialuejohtaja Erkki Vähätörmä, Järvenpäästä hallintopäällikkö Topi Luostarinen ja Mäntsälästä kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus.

Paikalliset olosuhteet ja nykytila Nurmijärvellä

Lainvastainen pysäköinti ja ylipäänsä pysäköintiin liittyvät ongelmatilanteet näkyvät säännöllisesti myös kunnan saamissa Solmu-palautteissa. 1.1.-18.9.2023 välisenä aikana saatiin 1425 palautetta. Näistä 5,5 % (79 kpl) olivat ilmoituksia hylätyistä autoista ja 4,8 % liittyi pysäköinnin valvontaan (tähän mennessä 148 palautetta). Vastauksena on säännönmukaisesti ollut yhteenveto, mitä kunta on ongelmalle tehnyt tai tekemässä, esimerkiksi pysäköintipaikkoja rakentamalla sekä toteamus, että poliisi valvoo resurssiansa puitteissa ja että kunnallista pysäköinninvalvontaa sen rinnalla ei ole. Liikenneturvallisuutta ja liikennemerkkejä tulisi tietysti noudattaa, oli valvontaa tai ei.

Liikennesääntöjen vastaista pysäköintiä ilmenee erityisen haitallisesti muun muassa: Kirkonkylässä Krannilan alueella (Vehnäpellontie ym.); Klaukkalassa Ropakkotien-Alitilantien alueella, Viirinlaaksossa, Ratsutilan alueella, Kiikkaistenkujalla, Gunnarintiellä, Seppälänkujalla sekä Harjulan alueella. Erityisesti Klaukkalan keskittymissä sääntöjen vastainen ja liikenneturvallisuutta vaarantava pysäköinti on tavanomaista.

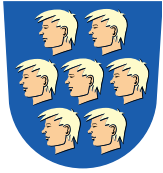
Todennäköisesti näiden lisäksi tulevaisuudessa ongelmia voi aiheutua alueilla, joissa on voimassa vielä vanha kaavamääräys, kuten Vanha-Klaukka. Tähän kaavamääräykseen päivitetty pysäköintinormi ei ehtinyt.

Tarkempi selvitys paikallisen pysäköinnin ongelmasta ja jo tehdyistä ratkaisuksista tilanteen helpottamiseksi on tämän esityksen liitteenä.

Päätöksen liitteenä on lisäksi yleispiirteinen tarkastelu väestömäärän kehityksestä päätaajamissa (Klaukka, Kirkonkylä, Rajamäki). Kokoavana huomiona voidaan todeta, että asukasmäärän kasvu tuo myös liikennemäärän kasvua ja liikennevälineiden määrän kasvua kaikille näille päätaajama-alueille.

Kunnan ympäristötoimi kiertää säännöllisesti kunnan alueita ja havaitessaan puutteita esimerkiksi liikennemerkkien osalta, toteuttaa korjaavat toimenpiteet tarpeet havaitessaan. Havaintojen perusteella voidaan todeta, että ongelmapysäköinti on päivittäistä, jatkuvaa ja aiheuttaa liikenneturvallisuuden vaarantumista. Kaksikaistaisiksi tarkoitetuista kaduista tulee pysäköintikieltoalueelle pysäköityjen autojen vuoksi yksikaistaisia ja katujen kunnossapito ja lumenauraus vaikeutuu. On selvää, että ajoratojen ahtaus vaarantaa liikenneturvallisuutta, kuten koululaisten kulkemista (esimerkkinä Alitilantie). Kieltoimerkeistä huolimatta autoja pysäköidään kadunvarsille, koska siitä ei useimmiten aiheudu sanktioita poliisin rajattujen valvontaresurssien vuoksi. Kieltojen vastainen pysäköinti osoittaa piittaamattomuutta, johon ei tehokkaasti ja uskottavasti voida nykytilanteessa puuttua.

Kunnalle aiheutuu myös kustannuksia, kun autoja pysäköidään tieliikennelain vastaisesti maastoon, koska pientareet ja viheralueet vaurioituvat (mm. Kyntäjantie). Pysäköinninvalvonta myös mahdollistaisi ajoneuvojen omistajien ja kuljettajien neuvomista ja ohjeistamista oikeasta pysäköimisestä.



Yksityinen pysäköinninvalvonta suorittaa yksityisalueiden ja määrättyjen kiinteistöjen sopimusperusteista valvontaa. Se ei suorita tieliikennelakivalvontaa, joten sopimusperusteinen pysäköinninvalvonta ei ratkaise ongelmaa.

Ratkaisuna esitetään uskottavan kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestämistä alle esitetyllä tavalla. Myös Itä-Uudenmaan poliisi on jo aiemmin puoltanut tehostettua valvontaa Nurmijärven alueella (liite).

Alustava suunnitelma pysäköinninvalvonnan järjestämisestä

Selvityksen tuloksena esitetään mallia, jossa ympäristökeskukseen perustetaan uusi pysäköinninvalvonnan palveluyksikkö, johon Tuusulan, Järvenpään ja Keravan kuntien virassa olevat pysäköinnintarkastajat siirtyvät vanhoina työntekijöinä. Kunnissa on tällä hetkellä kahdeksan pysäköinnintarkastajan virkaa, joista kuusi on täytetty. Yksi täyttämättä olevista viroista muutetaan johtavan pysäköinnintarkastajan viraksi ja se täytetään avoimella hakumenettelyllä henkilöllä, jolla on kokemusta pysäköinnintarkastajan tehtävistä sekä tarvittavaa osaamista lähiesihenkilötehtäviin. Toinen virka täytetään tarvittaessa siten että pysäköinnintarkastajia on 7 ja yksi johtava pysäköinnintarkastaja.

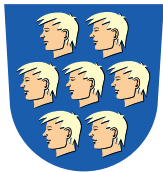
Pysäköinninvalvojan tehtäviä hoitamaan palkataan lakimies, joka sijoitetaan ympäristökeskuksen hallintoyksikköön johtamaan ja valvomaan pysäköinninvalvontaa. Sekä pysäköinninvalvojan että johtavan pysäköinnintarkastajan esihenkilönä toimii ympäristökeskuksen johtaja.

Pysäköinnintarkastajien käyttöön varataan tarvittavat toimistotilat Hyrylästä. Kukin sopijakunta osoittaa pysäköinnintarkastajien käyttöön taukotilat siten, ettei kahvi- ja lounastaukoa varten ole välttämätöntä ajaa edestakaisin Hyrylään. Nurmijärvellä taukotilan järjestymistä on selvitelty ja yhteiskäyttöinen tila löytyisi esimerkiksi Klaukkalasta Matkakeskuksen luota.

Tarkastuskäyttöön hankitaan kolme leasingautoa siten, että tarkastustoimintaa tekee kuusi tarkastajaa kerrallaan. Pysäköinnintarkastusta varten hankitaan pysäköintivirhemaksujen asianhallintajärjestelmä kilpailuttamalla syksyn 2023 aikana sekä tarkastajien kenttätööhön tarvittavat laitteistot ja välineistöt.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on olemassa oleva kuntien yhteinen viranomainen ja sen kautta järjestettävän yhteistyön laajentaminen kunnallisen pysäköinninvalvonnan suuntaan on yksinkertaisempaa kuin kokonaan uuden rakenteen perustaminen. Ympäristökeskus on toiminut vuodesta 2009 asti ja sillä on hyvää kokemusta erilaisten viranomaispalveluiden tuottamisesta ja kuntakohtaisten menojen ja tulojen kohdentamisesta siten, että kukin kunta maksaa vain omaan alueeseen kohdistuvista palveluista. Pysäköinninvalvonnan järjestäminen yhtä kuntaa suuremmassa yksikössä mahdollistaa pysäköinnintarkastajien turvallisen parityöskentelyn ja tehokkaamman resurssien käytön verrattuna siihen, että kussakin kunnassa olisi 1–2 omaa pysäköinnintarkastajaa.

Kun kunnat ovat kukin omalta osaltaan tehneet päätöksen pysäköinninvalvonnan järjestämisestä yhteistyössä ja hakeneet sitä varten tarvittavan Aluehallintoviraston luvan, päivitetään kuntien hallintosäännöt ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö tehtävien ja toimivallan



osalta. Samoin päivitetään yhteistoimintasopimus, jossa sopijakunnat sopivat ympäristökeskuksen toimialaan kuuluvista tehtävistä.

Pysäköinninvalvonnan alustavat taloussuunnitelmat

Alustavat suunnitelmat tarkastustyön kohdentamisesta, resurssitarpeesta ja perittävien pysäköintivirhemaksujen määristä perustuvat Keravan kaupungilla tehtyihin laskelmiin.

Pysäköintivirhemaksun suuruus on 20 euroa, mikäli kunta ei ole hakenut sisäministeriöltä maksun korottamista. Ympäristökeskuksen sopijakunnissa ainoastaan Mäntsälässä on käytössä alin 20 euron pysäköintivirhemaksu. Muissa kunnissa maksut ovat 50 euroa (Kerava, Nurmijärvi, Tuusula) tai 60 euroa (Järvenpää).

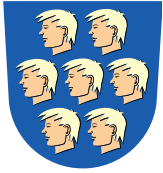
Työryhmä arvioi, että pysäköinninvalvonta on mahdollista järjestää siten, että siitä ei aiheudu kustannuksia kunnille ainakaan ensimmäisen vuoden ohjelmistohankintojen jälkeen. Mikäli ohjelmistot ja laitteistot on mahdollista hankkia palveluna, toiminta saattaa olla taloudellisesti kannattavaa jo ensimmäisenä toimintavuotena. Poikkeuksen tästä tekee Mäntsälä, jonka pysäköinninvalvonnasta kertyvät tulot jäävät muita kuntia pienemmäksi johtuen alhaisesta pysäköintivirhemaksusta.

Pysäköinninvalvonta on tarkoituksenmukaista organisoida siten, että kukin kunta maksaa omalle alueelleen kohdistuvan valvonta- ja tarkastustyön ja kustakin kunnasta perityt pysäköintivirhemaksut luetaan kunnan eduksi samaan tapaan kuin ympäristökeskuksen muidenkin menojen ja tulojen kohdistaminen toteutetaan. Resursseja kohdistetaan tarpeen mukaan uudelleen, kun toiminta vakiintuu.

Arvio kunkin kunnan alueella jaettavien pysäköintivirhemaksujen määrästä esitetään alla olevassa taulukossa.

2024	Asukas- määrä	Pysäköinnin vaikeuskerroin	Virhemaksujen määrä	Valvonnan määrä (htv)	virhemaksu €	arvioidut maksutulot
Klaukkala	18 500	0,7	1 439	0,7	50	71 950
Kirkonkylä	7 500	0,5	417	0,2	50	20 850
Rajamäki	7 500	0,4	333	0,2	50	16 650
Hyrylä	23 000	0,6	1 533	0,8	50	76 650
Jokela	6 500	0,4	289	0,1	50	14 450
Kellokoski	5 000	0,3	167	0,1	50	8 350
Järvenpää	45 000	1	5 000	2,5	60	300 000
Kerava	38 000	0,7	2 956	1,5	50	147 800
Mäntsälä (taajama ja lähiympäristö)	15 000	0,5	833	0,2	20	16 660

Seuraava taulukko esittelee pysäköinninvalvonnan arvioidut tulot ja menot kahtena ensimmäisenä toimintavuotena. Palveluiden ostot sisältävät mm. pysäköinnintarkastukseen tarvittavan ohjelmiston hankinnan ja laitteistohankinnat sekä Tuusulan isäntäkunnan palvelujen kulut. Vuoden



2025 taloussuunnitelmassa oletetaan, että kaikki kunnat ovat korottaneet pysäköintivirhemaksunsa Järvenpään tasolle 60 euroon.

Tarkempi talousarvio esitetään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2024 talousarviossa, joka tulee päätettäväksi budjettikäsittelyn yhteydessä. Samassa yhteydessä esitetään päätettäväksi myös tarvittavat virat ja vakanssimuutokset.

	2024	2025
TOIMINTAMENOT	-582 834	-585 834
Palkat	-327 414	-327 414
Palkan sivukulut	-68 619	-68 619
Palveluiden ostot	-120 800	-119 800
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-43 000	-47 000
Vuokrat	-22 000	-22 000
Muut kulut	-1 000	-1 000
TOIMINTATUOTOT		
Maksutulot	673 360	778 020
TUOTTO	90 526	192 186

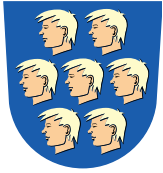
Tulojen ja menojen jakautuminen kunnittain vuonna 2024 perustuen arvioituun virhemaksujen määrään ja käytettäviin, alustava arvio:

2024	Järvenpää	Kerava	Mäntsälä	Nurmijärvi	Tuusula	Yhteensä
TOIMINTAMENOT	-231 283	-138 770	-18 503	-101 765	-92 513	-582 834
Palkat	-129 926	-77 956	-10 394	-57 168	-51 971	-327 414
Palkan sivukulut	-27 230	-16 338	-2 178	-2 853	-10 892	-59 491
Palveluiden ostot	-47 937	-28 762	-3 835	-21 092	-19 175	-120 800
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-17 063	-10 238	-1 365	-7 508	-6 825	-43 000
Vuokrat	-8 730	-5 238	-698	-3 841	-3 492	-22 000
Muut kulut	-397	-238	-32	-175	-159	-1 000
TOIMINTATUOTOT						
Maksutulot	300 000	147 800	16 660	109 450	99 450	673 360
TUOTTO	68 717	9 030	-1 843	7 685	6 937	90 526

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 127 25.09.2023
§ 58 04.10.2023

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle,

- että valtuusto päättää käynnistää kunnallisen pysäköinninvalvonnan 1.1.2024 alkaen ja esittää aluehallintovirastolle, että se myöntää Nurmijärven kunnalle toistaiseksi voimassa olevan luvan siihen, että kunta alueellaan poliisin ohella huolehtii pysäköintiä ja pysäyttämistä sekä joutokäyntiä koskevien kieltojen ja rajoitusten noudattamisen valvonnasta sekä pysäköintivirhemaksujen ja muiden pysäköinninvalvonnasta annetussa laissa säädettyjen seuraamusten määräämisestä
- että kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestämisvastuu siirretään Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimusta päivitetään tältä osin, ja
- että 14.12.2022 päivätty valtuustoaloite ”Pysäköinninvalvonnan järjestäminen Nurmijärven kunnan alueella yhteistyössä muiden kuntien kanssa” todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

kunnanlakimies Sari Forsström, sari.forsstrom(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Palautusesitys

Otto Suhonen esitti Rädyn kannattamana asian palauttamista valmisteluun siten, että tekniseltä lautakunnalta pyydetään lausuntoa ennen käsittelyä kunnanhallituksessa ja -valtuustossa. Valmistelussa on selvitettävä, onko kunnan alueella noudatettavia periaatteita pysäköintikieltojen asettamisessa tarpeen yhtenäistää, ja onko väärin pysäköintiin joitain vaihtoehtoisia puuttumiskeinoja.

Perustelut esitykselle: Hallintosäännön mukaan tekninen lautakunta vastaa kunnan liikenneasioista. Pysäköintikieltojen asettaminen on teknisen lautakunnan alaista toimintaa, joten myös näiden kieltojen valvontaa koskeva asia sopii sen tehtäväalueelle.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että
JAA= asian käsittelyn jatkaminen
EI= Suhosen palautusesitys

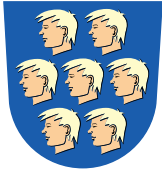
Äänestyksen tulos:

JAA 8 (Raekannas, Tapiolinna, Hägg, Niinimäki, Pirkkala, Sandberg, Sivula, Vaulamo)
EI 3 (Suhonen, Maijala, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 8 JAA – 3 EI jatkaa asian käsittelyä.

Muutosesitys

Maiju Tapiolinna esitti Sivulan, Pirkkalan, Maijalan ja Raekannaksen kannattamana, että pysäköinninvalvontaa ei oteta Nurmijärvellä käyttöön. Lisäksi edellytetään, että kunta lähtee tekemään selvitystä pysäköintiongelman ratkaisemiseksi (mm. pysäköintikieltoalueet ja vapaat parkkitilat).



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 127 25.09.2023
§ 58 04.10.2023

Perustelu: Osa kunnan pysäköintiongelmista ovat itse aiheutettuja eikä näistä voi kuntalaisia rangaista pysäköinninvalvonnalla. Kunnalle ei myöskään tule pysäköintivalvontamaksuista suurempaa taloudellista hyötyä kulujen jälkeen.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten että,
JAA= esittelijän pohjaesitys
EI = Tapiolinnan muutosesitys

Äänestyksen tulos
JAA 2 (Niinimäki, Sandberg)
EI= 7 (Raekannas, Tapiolinna, Hägg, Maijala, Pirkkala, Sivula, Vaulamo)
TYHJÄ = 2 (Räty, Suhonen)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 7 EI – TYHJÄ 2 hyväksyä Tapiolinnan muutosesityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että

- pysäköinninvalvontaa ei oteta Nurmijärvellä käyttöön,
- 14.12.2022 päivätty valtuustoaloite "Pysäköinninvalvonnan järjestäminen Nurmijärven kunnan alueella yhteistyössä muiden kuntien kanssa" todetaan loppuun käsitellyksi sekä
- edellytetään, että kunta lähtee tekemään selvitystä pysäköintiongelman ratkaisemiseksi (mm. pysäköintikieltoalueet ja vapaat parkkitilat).

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

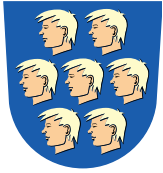
Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 16.33–16.40.

Valtuusto 04.10.2023 § 58
1709/00.02.00.02/2022
1812/08.02.03.00/2021

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää, että

- pysäköinninvalvontaa ei oteta Nurmijärvellä käyttöön,
- 14.12.2022 päivätty valtuustoaloite "Pysäköinninvalvonnan järjestäminen Nurmijärven kunnan alueella yhteistyössä muiden kuntien kanssa" todetaan loppuun käsitellyksi sekä



- edellytetään, että kunta lähtee tekemään selvitystä pysäköintiongelman ratkaisemiseksi (mm. pysäköintikieltoalueet ja vapaat parkkitilat).

Käsittely

Leni Niinimäki teki seuraavan **vihreän valtuustoryhmän** muutosesityksen, jota SDP:n valtuustoryhmä kannatti:

”Kunnanvaltuusto päättää

- että valtuusto päättää käynnistää kunnallisen pysäköinninvalvonnan 1.1.2024 alkaen ja esittää aluehallintovirastolle, että se myöntää Nurmijärven kunnalle toistaiseksi voimassa olevan luvan siihen, että kunta alueellaan poliisin ohella huolehtii pysäköintiä ja pysäyttämistä sekä joutokäyntiä koskevien kieltojen ja rajoitusten noudattamisen valvonnasta sekä pysäköintivirhemaksujen ja muiden pysäköinninvalvonnasta annetussa laissa säädettyjen seuraamusten määräämisestä
- että kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestämisvastuu siirretään Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimusta päivitetään tältä osin.”

Jaana Diakite teki Visa Tarikan ja Virpi Rädyn kannattamana seuraavan muutosesityksen:

”Valtuusto päättää käynnistää kunnallisen pysäköinninvalvonnan 1.1.2024 alkaen ja esittää aluehallintovirastolle, että se myöntää Nurmijärven kunnalle toistaiseksi voimassa olevan luvan siihen, että kunta alueellaan poliisin ohella huolehtii pysäköintiä ja pysäyttämistä sekä joutokäyntiä koskevien kieltojen ja rajoitusten noudattamisen valvonnasta sekä pysäköintivirhemaksujen ja muiden pysäköinninvalvonnasta annetussa laissa säädettyjen seuraamusten määräämisestä ja että kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestämisvastuu siirretään Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimusta päivitetään tältä osin.

Valtuustolle tuodaan vuoden 2024 aikana ja 2025 syksyllä seurantatietoa pysäköinninvalvonnasta ja sopimuksessa on oltava mahdollisuus irtisanoa se vuodesta 2026 alkaen.

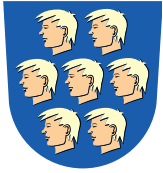
Lisäksi edellytetään, että kunta lähtee tekemään selvitystä pysäköintiongelman ratkaisemiseksi (mm. pysäköintikieltoalueet ja vapaat parkkitilat). Osana selvitystä kunta jatkaa taajamien pysäköinnin kehittämistä kunnallistekniikan rakentamisohjelman puitteissa.

Pysäköinninvalvonnan määrä (htv) muutetaan seuraavasti:

- Klaukkala 0,5 htv
- Kirkonkylä 0,1 htv
- Rajamäki 0,1 htv”

Otto Suhonen teki Jukka Anttilan kannattamana seuraavan muutosesityksen (lisäykset kursivilla):

”Kunnanvaltuusto päättää, että



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 127 25.09.2023
§ 58 04.10.2023

- pysäköinninvalvontaa ei oteta Nurmijärvellä käyttöön,
- 14.12.2022 päivätty valtuustoaloite "Pysäköinninvalvonnan järjestäminen Nurmijärven kunnan alueella yhteistyössä muiden kuntien kanssa" todetaan loppuun käsitellyksi
- edellytetään, että kunta lähtee tekemään selvitystä pysäköintiongelman ratkaisemiseksi (mm. pysäköintikieltoalueet ja vapaat parkkitilat).
- *osana selvitystä laaditaan pysäköintikieltojen asettamisen periaatteet ja kartoitetaan nykyisellä katuverkolla mahdollisesti tarvittavat muutostyöt esimerkiksi pysäköintialueiden ja pysäköintikieltoihin liittyvien liikennemerkkien osalta. Selvitys toteutetaan vuoden 2024 aikana.*
- *selvityksen laatimisen jälkeen tarkastellaan uudelleen tarvetta pysäköinninvalvonnan aloittamiselle."*

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty useita kunnanhallituksen pohjaesityksestä poikkeavia esityksiä, joten asiassa tulee suorittaa äänestyksiä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen; ensimmäisessä äänestyksessä asetetaan vastakkain Leni Niinimäen ja Jaana Diakiten tekemät muutosesitykset, toisessa äänestyksessä vastakkain ovat ensimmäisen äänestyksen voittanut esitys sekä Otto Suhosen esitys ja kolmannessa äänestyksessä vastakkain ovat toisen äänestyksen voittanut esitys sekä kunnanhallituksen esitys.

Äänestys 1

JAA = vihreän valtuustoryhmän esitys

EI = Jaana Diakiten esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 22 ääntä

EI 18 ääntä

TYHJÄ 10 ääntä

POISSA 1

Ensimmäisen äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto hyväksyi vihreän valtuustoryhmän esityksen. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Äänestys 2

JAA = Otto Suhosen esitys

EI = vihreän valtuustoryhmän esitys

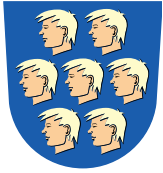
Äänestyksen tulos:

JAA 33 ääntä

EI 17 ääntä

POISSA 1

Toisen äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto hyväksyi Otto Suhosen esityksen. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.



Äänestys 3

JAA = kunnanhallituksen esitys

EI = Otto Suhosen esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 22 ääntä

EI 22 ääntä

TYHJÄ 6 ääntä

POISSA 1

Kolmannen äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen puheenjohtajan äänen ratkaistessa äänestyksen. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

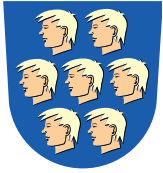
Puheenjohtaja totesi käsittelyn lopputuloksena kunnanvaltuuston hyväksyneen kunnanhallituksen esityksen.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen.

Liitteet

- Liite[10] Nurmijärven liikennemäärät ja kadunvarsipysäköintiin liittyvät ongelma-alueet
- Liite[11] Nurmijärven väestölaskelmia_pysäköinnin valvonta kh 2023-09-04
- Liite[12] Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen lausunto 16.12.2021 pysäköinninvalvonnan järjestämisestä Nurmijärven kunnan alueella
- Liite[13] Valtuusto 4.10.2023 § 58 Äänestys 1
- Liite[14] Valtuusto 4.10.2023 § 58 Äänestys 2
- Liite[15] Valtuusto 4.10.2023 § 58 Äänestys 3



Nurmijärven kuntakonsernin osavuositarkastus 1.1.-30.6.2023 ja talousarviomuutokset

Kunnanhallitus 11.09.2023 § 124

Hallintosäännön 66 §:n mukaan toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan toimielimille kunnanhallituksen hyväksymien talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti.

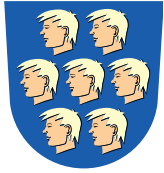
Vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhteisöjen toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuositarkastuksissa neljännesvuosittain. Talousarviovuoden viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksessä.

Osavuositarkastus ajalta 1.1.-30.6.2023 annetaan valtuustolle syyskuussa. Osavuositarkastuksissa kunnan toimialat ja liikelaitokset raportoivat käyttötalouden ja investointien toteutumisesta. Osavuositarkastuksissa annetaan myös tilinpäätösnäyte. Toisen osavuositarkastuksen (1.1.-30.06.2023) ja tilinpäätöksen yhteydessä raportoidaan kuntastrategiasta johdettujen sitovien vuositavoitteiden toteutuminen.

Kunnan hallintosäännön 67 §:n mukaan talousarvion muutosehdotukset esitellään pääsääntöisesti valtuustoon raportoitavien osavuositarkastusten yhteydessä.

Kesäkuun loppuun mennessä kunnan talous on toteutunut huomattavasti talousarviota paremmin ja tilinpäätösnäyte on parantunut talousarvioon nähden. Kesko Oyj:n tonttikaupan toteutuminen kesäkuussa toi merkittävän lisäyksen toimintatuottoihin parantaen kuluva vuoden näkymiä. Palvelutuotannon nettomenojen toteuma on kesäkuun lopun tilanteessa ollut -38,0 milj. euroa, toteumaprosentin ollessa 35,3 prosenttia. Edellisen vuoden vastaavaan ajankohtaan nähden palvelutuotannon nettomenot ovat toteutuneet 8,2 milj. euroa pienempinä kun tarkastelusta jätetään sote-menot pois.

Tulorahoituksen osalta verotulot ovat toteutuneet talousarviota parempana verotulokertymän ollessa 66,3 milj. euroa ja toteumaprosentin ollessa 60,4 prosenttia. Alkuvuoden suotuisaa verotulokertymää selittää kunnallisverojen osalta varsinkin palkka- ja eläketulojen positiivinen kehitys. Yhteisöveron osalta alkuvuoden kertymä on ollut hyvällä tasolla ja vuoden 2022 valmistuvan verotuksen ennakkotietojen pohjalta jäännösverojen kertymäarvio kasvaa. Yhteisöveron kehitys kuitenkin heikkenee selvästi kevään arvioista, koska yritykset ovat kesästä alkaen alentaneet maksettua ennakkoeroja. Kiinteistöveron osalta ennakkotiedot kuluvalle vuodelle ovat olleet huomattavasti arvioita paremmat johtuen varsinkin kiinteistöjen jälleenhankinta-arvojen korotuksista, joihin kasvaneet rakennuskustannukset ovat vaikuttaneet. Edellisen vuoden vastaavaan ajankohtaan nähden verotulot ovat toteutuneet 49,8 milj. euroa pienempinä, joka on seurausta sote-uudistuksen aiheuttamasta verotulojen uusia kuntien ja valtion kesken. Valtionosuudet ovat toteutuneet kesäkuun loppuun mennessä hieman



talousarviota heikompina kertymän ollessa 15,6 milj. euroa ja toteumaprosentin ollessa 48,4 prosenttia.

Tulorahoituksen suotuisasta kehityksestä ja kertaluonteisesti tuloeristä johtuen kunnan tilinpäätösennuste näyttäytyy alkuperäistä talousarviota huomattavasti parempana, vaikka käyttötalouden menoissa onkin merkittäviä kasvupaineita. Tilikauden ylijäämän arvioidaan tilinpäätösennusteessa asettuvan 16,1 milj. euroon, joka on 13,6 milj. euroa muutettua talousarviota parempi. Kunnan nettomenojen ennustetaan toteutuvan 10,7 milj. euroa muutettua talousarviota parempina johtuen pitkälti kertaluonteisesta Ilvesvuori Pohjoisen maanmyyntitulosta. Tulorahoituksen palatessa tulevina vuosina normaalille tasolle ja kertaluonteisten erien poistuessa tuloksesta kunnan talous kääntyy selkeästi heikommalle tasolle ja edellyttää rakenteellisia muutoksia kehityksen kääntämiseksi.

Verotulojen arvioidaan tilinpäätösennusteessa nousevan 114,2 milj. euroon ylittäen muutetun talousarvion 4,4 milj. eurolla. Valtionosuuksien ennakoidaan asettuvan 31,5 milj. euroon alittaen alkuperäisen talousarvion 0,7 milj. eurolla.

Rahoituserien ennuste on heikentynyt alkuperäiseen talousarvioon nähden 0,8 milj. euroa, joka selittyy korkokustannusten nousulla.

Investointien ennakoidaan toteutuvan 4,9 milj. euroa muutettua talousarviota pienempänä, koska kiinteän omaisuuden maa-alueiden myynti on toteutunut talousarviota parempana johtuen Kesko Oyj:n tonttikaupan toteutumisesta. Nurmijärven Veden investointien ennustetaan pienenevän 1,9 milj. euroa muutettuun talousarvioon nähden johtuen pääosin vesihuoltoverkoston uudisrakennushankkeisiin varatun määrärahan pienenemisestä merkittävästi.

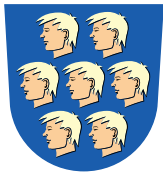
Kunnan parantunut tulosennuste vaikuttaa merkittävästi kiluvan vuoden lainanottotarpeisiin. Talousarviossa ennakotiin lainakannan pienentyvän 3,0 milj. eurolla ja pitkäaikaisten lainojen nostotarpeen olevan 11,0 milj. euroa. Tulorahoituksen kasvun ja investointiennusteen pienentymisen myötä vuoden aikana ei ole nykyennusteen valossa tarvetta nostaa uutta pitkäaikaista rahoitusta, vaan investoinnit saadaan katettua tulorahoituksella ja kassavaroja pienentämällä. Kunnan talouden rahoitusjäämää kuvaavan toiminnan ja investointien rahavirran arvioidaan asettuvan 14,5 milj. euroon, joka on noin 18,4 milj. euroa muutettua talousarviota parempi. Lainakannan ennakoidaan pienentyvän kertaluonteisista tuloista johtuen 31,1 milj. euroa. Ennusteen mukaan lainakanta asettuisi vuoden lopussa 196,8 milj. euroon.

Tarkemmat tiedot kuluvan vuoden toiminnan ja talouden toteutumisesta on esitetty liitteenä olevassa osavuositarkastuksessa.

Tässä vaiheessa esitetään seuraavat talousarviomuutokset:

A) Esitettävät muutokset käyttötaloulosaan

1. Konsernipalvelujen yhteiset toiminnot -tulosalueelle esitetään 100 000 euron määrärahalisäystä Rajamäen Uimahalli Oy:n toiminta-avustukseen. Ylimääräisellä toimintatuella turvataan yhtiön maksuvalmius loppuvuodelle 2023. Uimahalliyhtiö



Kunnanhallitus

§ 124 11.09.2023

Valtuusto

§ 59 04.10.2023

veloitetaan löytämään keinoja parantaa yhtiön kannattavuutta jo loppuvuoden aikana, jotta lisätoimintatukea ei nosteta kuin viimeisenä keinona.

2. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan hallinto- ja talouspalvelujen tulosalueen tuloarviota esitetään nostettavan 128 000 euroa. Henkilöstömenojen määrärahoja esitetään nostettavan 49 000 euroa.
3. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan koulutuksen ja varhaiskasvatuksen erillishankkeiden tuloarvioita esitetään nostettavan 712 000 euroa. Määrärahoja esitetään nostettavan 1 001 000 euroa.
4. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan varhaiskasvatuksen tulosalueen tuloarvioita esitetään nostettavan 70 000 euroa. Määrärahoja esitetään nostettavan henkilöstömenojen osalta 509 000 euroa ja palvelujen ostoihin 173 000 euroa, joka sisältää varhaiskasvatuksen palvelusetelin indeksikorotuksen.
5. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan koulutuspalvelujen tulosalueen määrärahoja esitetään nostettavan henkilöstömenojen osalta 635 000 euroa ja palvelujen ostojen osalta 50 000 euroa.
6. Ympäristötoimialan omaisuuden tuottojen ja hallinnan tuloarviota esitetään lisättävän 12 840 000 eurolla. Hallinto- ja talouspalvelut tulosalueen tuloarviota esitetään vähennettävän 200 000 eurolla.

B) Esitettävät muutokset tulorahoitukseen

1. Nurmijärven kunnan tulorahoitukseen esitetään seuraavat muutokset:

Tulorahoitus	TA2023	Muutos	TA2023+muutos
Kunnallisvero	88 600 000	3 150 000	91 750 000
Yhteisövero	8 700 000	550 000	9 250 000
Kiinteistövero	12 550 000	650 000	13 200 000
Valtionosuudet	32 240 516	-732 654	31 507 862
Yhteensä	109 850 000	3 617 346	114 200 000

C) Esitettävät muutokset tuloslaskelman rahoituseriin

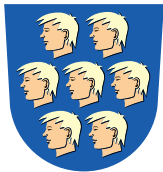
Nurmijärven kunnan rahoituserien määrärahoja esitetään lisättävän 772 000 euroa.

D) Esitettävien muutokset investointiosaan

1. Talonrakennushankkeiden määrärahoihin esitetään seuraavat hankekohtaiset muutokset:

Talonrakennuksen määrärahamuutokset	TA 2023	Muutos	TA 23+ muutos
Syrjälän päiväkotij, peruskorjaus	200 000	-200 000	0
Klaukkalan palveluverkon kehittäminen	0	100 000	100 000
Pienet talohankkeet	1 500 000	100 000	1 600 000
Muutos yhteensä		0	

2. Kiinteään omaisuuden esitetään seuraavat määrärahamuutokset:



Kiinteän omaisuuden muutokset	TA 2023	Muutos	TA 23+ muutos
Maa-alueiden myynti	1 300 000	2 950 000	4 250 000
Muutos yhteensä		2 950 000	

E) Esitettävät muutokset rahoitusosaan

Nurmijärven kunnan lainakannan muutosta esitetään vähennettävän 28 100 000 euroa, jolloin valtuuston nähden sitova lainakannan muutos asettuu -31 100 000 euroon.

F) Esitettävät muutokset Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen talousarvioon

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta on esittänyt valtuustolle liikelaitoksen talousarviota muutettavan seuraavasti:

Nurmijärven Veden investointien kokonaismäärärahaa esitetään vähennettäväksi 1 860 000 euroa ja rahoituslaskelman liittymismaksutuottoja pienennetään 2 400 000 eurolla alkuperäiseen talousarvioon nähden.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus:

1. Merkitsee Nurmijärven kuntakonsernin osavuositarkastuksen 1.1.-30.6.2023 ja sitovien vuositavoitteiden raportoinnin tiedoksi ja esittää ne edelleen valtuustolle tiedoksi, sekä
2. esittää valtuustolle, että vuoden 2023 talousarviota muutetaan lautakuntien ja johtokuntien esityksen mukaisesti edellä selostusosassa, kohdissa A-F, esitetyllä tavalla.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

talousjohtaja Erno Kontio, [erno.kontio\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:erno.kontio(at)nurmijarvi.fi)
taloussuunnittelupäällikkö Maiju Paaso, [maiju.paaaso\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:maiju.paaaso(at)nurmijarvi.fi)

Käsittely

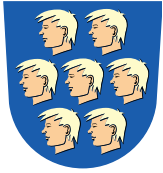
Arto Hägg esitti, että päätökseen tehdään seuraava tekstilisäys: Jatkossa merkittävimpien hankkeiden toteutumat raportoidaan myös hankkeen kokonaiskustannusten osalta, tavoite ja toteutuma/ennuste.

Häggin esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän pohjaesityksen.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Valtuusto 04.10.2023 § 59
613/02.02.01/2023

Esitys

Kunnanvaltuusto

1. merkitsee Nurmijärven kuntakonsernin osavuositarkastuksen 1.1.-30.6.2023 ja sitovien vuositavoitteiden raportoinnin tiedoksi sekä
2. päättää, että vuoden 2023 talousarviota muutetaan lautakuntien ja johtokuntien esityksen mukaisesti edellä selostusosassa, kohdissa A-F, esitetyllä tavalla.

Käsittely

Arto Hägg esitti Joona Suomen kannattamana päätökseen liitettäväksi seuraavan ponsiesityksen:
"Jatkossa merkittävimpien hankkeiden toteutumat raportoidaan myös hankkeen kokonaiskustannusten osalta, tavoite ja toteutuma/ennuste."

Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut Arto Häggin tekemää ponsiesitystä, joten ponsi liitettiin yksimielisesti kunnanvaltuuston päätökseen.

Päätös

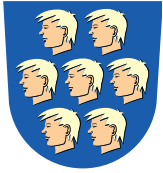
Esitys hyväksyttiin.

Päätökseen liitettiin seuraava ponsi:

"Jatkossa merkittävimpien hankkeiden toteutumat raportoidaan myös hankkeen kokonaiskustannusten osalta, tavoite ja toteutuma/ennuste."

Liitteet

- | | |
|-----------|--|
| Liite[16] | Nurmijärven kuntakonsernin osavuositarkastus II 1.1.-30.6.2023 valt. 4.10.2023 |
| Liite[17] | Strategian toteutuminen_OVK2 2023 |



Keski-Uudenmaan työllisyysalueen yhteistoimintasopimus ja järjestämissuunnitelma

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 129

Lain työvoimapalvelujen järjestämisestä (380/2023) mukaan julkisten työvoimapalvelujen järjestämisvastuu siirretään työ- ja elinkeinotoimistoilta kunnille 1.1.2025 alkaen. Kunnille siirtyvät myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten julkisiin työvoimapalveluihin liittyvät hankintatehtävät ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen kehittämis- ja hallintokeskuksen julkisiin työvoimapalveluihin liittyvät maksatustehtävät. Siirtyviä tehtäviä valtiolla hoitava henkilöstö siirtyy liikkeenluovutuksella kuntiin tai kuntayhtymiin.

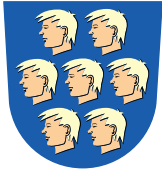
Lain mukaan työllisyysalueen kuntien tulee toimittaa työ- ja elinkeinoministeriölle sopimus yhteisestä toimielimestä (vastuukuntamalli) tai kuntayhtymän perussopimus kahden viikon kuluessa sopimuksen hyväksymisestä ja kuitenkin viimeistään 31.10.2023. Kuntien tulee liittää sopimukseen palvelusuunnitelma, josta on käytävä ilmi:

- a) tehtävien hoitamiseen varattavat taloudelliset ja henkilöstövoimavarat sekä niiden kohdentuminen
- b) palvelujen tuottamista ja kohdentamista koskevat ratkaisut
- c) toimipisteiden määrä ja sijoittuminen
- d) yhteistyötahot ja -muodot
- e) työperäisen maahanmuuton, työvoiman ja työpaikkojen kohtaannon sekä työvoiman liikkuvuuden edistäminen
- f) varautuminen rakennemuutostilanteisiin.

Sopimus on työllisyysalueen kuntia sitova asiakirja ja se luo rakenteet työllisyysalueen päätöksenteolle ja toiminnalle. Palvelusuunnitelma on suunnittelun edetessä muokkautuva materiaali ja sitä voidaan täsmentää myöhemmin.

Nurmijärven kunnanvaltuusto päätti 21.6.2023 kokouksessaan, että kunta sitoutuu muiden Keski-Uudenmaan kuntien (Hyvinkään kaupunki, Järvenpään kaupunki, Mäntsälän kunta, Nurmijärven kunta, Pornaisten kunta ja Tuusulan kunta) kanssa yhteiseen valmisteluun niin, että organisaatiomalliksi valittiin vastuukuntamalli ja ensisijaiseksi vastuukunnaksi Järvenpään kaupunki.

Keski-Uudenmaan kunnat ovat edistäneet valmistelua aiesopimuksen mukaisesti hyvässä yhteistyössä. Kuntien valtuustoille ja hallituksille on järjestetty valmistelun edetessä yhteisiä tiedotustilaisuuksia sähköisinä kokouksina. Valmistelutyötä ovat ohjanneet kuntajohtajista koostuva ohjausryhmä sekä kunnanhallituksen ja valtuustojen puheenjohtajista (12 henkilöä) koostuva poliittinen ohjausryhmä. Kuntajohtajilla on ollut poliittisessa ohjausryhmässä läsnäolo- ja puheoikeus.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 129 25.09.2023
§ 60 04.10.2023

Siirtyviä tehtäviä valtiolla hoitava henkilöstö siirtyy liikkeenluovutuksella kuntiin tai kuntayhtymiin. Alustavan tiedon mukaan valtiolta Keski-Uudenmaan työllisyysalueelle siirtyvän henkilöstön määrä on noin 130 htv:ta. Työvoimapalveluita ja niihin liittyviä tehtäviä hoitava henkilöstö siirtyy Järvenpään kaupungin palvelukseen, ellei erikseen sopimuksin toisin sovita. Järvenpään kaupungin palvelukseen tulevat henkilöt siirtyvät työsopimuslain (55/2001) 1 luvun 10 §:n ja kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 25 §:n liikkeen luovutusta koskevien säännösten mukaisesti ns. vanhoina työntekijöinä. Työpanoksen tarkempi kohdentuminen työllisyysalueelle palveluittain ja toimipisteittäin tarkentuu jatkosuunnittelun yhteydessä.

Vastuukuntana Järvenpään kaupunki huolehtii lakisääteisistä palveluista, joiden kustannukset jaetaan työllisyysalueen kunnille sovitulla tavalla. Työllisyysalue asettuu osaksi Järvenpään kaupungin organisaatiota ja se hyödyntää Järvenpään konsernipalveluita.

Tuleva työllisyysalue ilmoittaa työ- ja elinkeinoministeriölle, että se ei halua valtion toimitilojen olevan työllisyysalueen käytössä vuoden 2025 alussa.

Kuntalain 14§:n mukaan valtuusto päättää palveluista ja näin ollen siirtyvien työvoimapalveluiden järjestämiseen liittyvästä toimielimen perustamisesta sopimuksineen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää:

1. hyväksyä esitetyn yhteistoimintasopimuksen
2. hyväksyä esitetyn suunnitelman työvoimapalvelujen järjestämisestä
3. että Nurmijärven kunta ilmoittaa, että se ei halua valtion toimitilojen olevan työllisyysalueen käytössä vuoden 2025 alussa
4. että Nurmijärven kunta lähettää päätökset tiedoksi työ- ja elinkeinoministeriölle ohjeistusten mukaisesti
5. panna päätöksen täytäntöön odottamatta sen lainvoimaisuutta.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

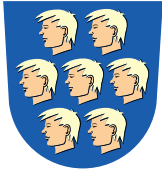
Valmistelija

elinkeinojohtaja Marko Järvenpää, marko.jarvenpaa(at)nurmijarvi.fi
hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Kunnanjohtaja muutti päätösesitystä siten, että päätösesityksen kohta nro 4 muutetaan muotoon: "että Järvenpään kaupunki lähettää päätökset tiedoksi työ- ja elinkeinoministeriölle ohjeistusten mukaisesti".

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut esittelijän muutettua esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esittelijän muutetun esityksen yksimielisesti.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 129 25.09.2023
§ 60 04.10.2023

Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää

1. hyväksyä esitetyn yhteistoimintasopimuksen
2. hyväksyä esitetyn suunnitelman työvoimapalvelujen järjestämisestä
3. että Nurmijärven kunta ilmoittaa, että se ei halua valtion toimitilojen olevan työllisyysalueen käytössä vuoden 2025 alussa
4. että Järvenpään kaupunki lähettää päätökset tiedoksi työ- ja elinkeinoministeriölle ohjeistusten mukaisesti
5. panna päätöksen täytäntöön odottamatta sen lainvoimaisuutta.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 04.10.2023 § 60
673/14.05.00/2023

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

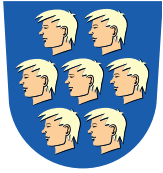
1. hyväksyä esitetyn yhteistoimintasopimuksen
2. hyväksyä esitetyn suunnitelman työvoimapalvelujen järjestämisestä
3. että Nurmijärven kunta ilmoittaa, että se ei halua valtion toimitilojen olevan työllisyysalueen käytössä vuoden 2025 alussa
4. että Järvenpään kaupunki lähettää päätökset tiedoksi työ- ja elinkeinoministeriölle ohjeistusten mukaisesti
5. panna päätöksen täytäntöön odottamatta sen lainvoimaisuutta.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[18]	Suunnitelma työvoimapalveluiden järjestämisestä LUONNOS
Liite[19]	Keski-Uusimaa TE25 yhteistoimintasopimus LUONNOS



Nurmijärven kunnan hallintosäätö 1.11.2023 alkaen

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 128

Jokaisessa kunnassa on oltava hallintosäätö, jonka sisältö on määritelty kuntalain (410/2015) 90 §:ssä. Voimassa olevan kuntalain lähtökohtana on, että kaikki johtosäännöllä määrättävät asiat kootaan hallintosääntöön, jolloin ei tarvita muita johtosääntöjä. Hallintosäännön määräysten sisältö on valtuuston harkinnassa, mutta hallintosääntömääräys ei kuitenkaan saa olla lainvastainen. Hallintosäännössä tulee antaa tarpeelliset määräykset ainakin niistä asioista, jotka kuntalain 90 §:ssä luetellaan. Hallintosäännössä voidaan antaa myös muita kuin edellä mainitussa säännöksessä mainittuja määräyksiä.

Hallintosäätö on kunnan hallinnon ja toiminnan keskeisin ohjausväline. Hallintosäännöllä valtuusto siirtää päätösvaltaansa kunnan muille toimielimille, luottamushenkilöille ja viranhaltijoille. Samalla valtuusto voi antaa viranomaiselle oikeuden siirtää toimivaltaa edelleen. Kunnan hallinnossa on noudatettava hallintosäännön määräyksiä. Valtuusto päättää hallintosäännön sisällöstä ja muutoksista.

Nurmijärven kunnan hallintosäätö on ollut voimassa 1.8.2021 alkaen. Hallintosäännön päivittämistä on valmisteltu vuoden 2023 aikana. Hallintosääntöön on tehty lukuisia teknisiä korjauksia ja hallintosäännön päivittämisen yhteydessä on valmisteltu muutoksia muun muassa valtuustoaloitteiden käsittelyyn. Hallintosäännön päivityksen yhteydessä erillisiin ohjeistuksiin kuten talonrakennuksen hankeohjeeseen sekä talousarvion täytäntöönpano-ohjeeseen aiemmin sisältyneitä sisältöjä on siirretty osaksi hallintosääntöä.

Lisäksi hallintosäännön päivityksen yhteydessä on tarkasteltu mahdollisuudet vähentää monitasoista päätöksentekoa sekä mahdollisuus lisätä delegointeja niissä asioissa, jotka eivät vaadi poliittista harkintaa tai jotka ovat luonteeltaan ns. rutiiniasioita. Edellä mainitussa tarkoituksessa hallintosääntöön on esitetty muutoksia toimivallanjaon osalta.

Päivitetyn hallintosäännön on tarkoitus tulla voimaan 1.11.2023 alkaen.

Esittelijä

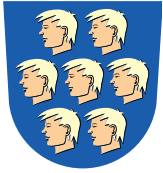
Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että

1. liitteen mukainen hallintosäätö hyväksytään tulemaan voimaan 1.11.2023 lukien
2. samasta ajankohdasta lukien kumotaan kunnanvaltuuston 16.6.2021 hyväksymä hallintosäätö siihen myöhemmin tehtyine muutoksineen.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 128 25.09.2023
§ 61 04.10.2023

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, tiina.hirvonen(at)nurmijarvi.fi
tekninen johtaja Juha Oksanen, juha.oksanen(at)nurmijarvi.f

Käsittely

Palautusesitys

Maiju Tapiolinna esitti Pirkkalan ja Maijalan kannattamana että, hallintosääntö palautetaan uudelleen valmisteluun.

Perustelu:

Viranhaltijoiden muutosesitykset hallintosääntöön painottuvat useassa kohdassa luottamustoimielinten toimivallan kaventamiseen. Tätä on perusteltu päätöksenteon sujuvoittamisella, jota ei voi käyttää perusteena. Viranhaltijoiden toimivallan lisääminen rapauttaa demokraattista päätöksentekojärjestelmää.

Lisäksi hallintosäännön viranhaltijaesitykseen ei ole tuotu esille poliittisten ryhmien muutosesityksiä. Näin ollen vertailtavuus on mahdotonta, eikä kuvaa poliittista tahtotilaa. Viranhaltijoiden on toimitettava uusi esitys, jossa esillä ovat nykyinen hallintosääntö ja poliittisten ryhmien muutosesitykset.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA= asian käsittelyn jatkaminen

EI= Tapiolinnan palautusesitys

Äänestyksen tulos

8 JAA (Räty, Raekannas, Hägg, Niinimäki, Sandberg, Sivula, Suhonen, Vaulamo)

3 EI (Tapiolinna, Maijala, Pirkkala)

Kunnanhallitus päätti äänin 8 JAA – 3 EI jatkaa asian käsittelyä.

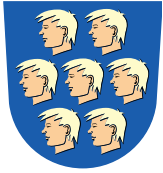
Muutosesitykset

Riikka Raekannas esitti Häggin ja Suhosen kannattamana 26 § Sivistyslautakunnan erityistehtävät ja ratkaisuvallasta (s.16) seuraavia muutoksia:

Muutetaan 4. momentti kuulumaan seuraavasti: Yksiköiden hallinnollisista yhdistämisistä ja uusien toimintayksiköiden perustamisesta.

Lisätään momentti 5. Yksiköiden lakkauttamisesta varhaiskasvatuksen osalta.

Perustelu: Koulu- ja palveluverkkosuunnitelmat ovat sen luontoisia, että niissä tarkastellaan aina mm. talousvaikutuksia, opetustoimen käyttötaloutta, mahdollisia investointeja, henkilöstöä ja elinvoimaa (kaavoitus yms.). Nämä ovat niin isoja kokonaisuuksia, että ne on syytä pitää myös jatkossa valtuuston toimivallan alla. Sivistyslautakunta antaa oman arvionsa päätöksenteon tueksi



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 128 25.09.2023
§ 61 04.10.2023

asiantuntijalautakunnan mandaatilla. Myös kuntaliiton mukaan (Päätöksentekomenettely kouluverkon muutoksissa, Myllynen-Leinonen-Lahtinen 2020) päätöksentekomenettelyssä kouluverkon muutoksissa kunnanvaltuustot eivät yleensä delegoi päätösvaltaa. Lopullinen päätös koulun lakkauttamisesta tehdään siten kuntaliiton mukaan lähes aina kunnanvaltuustossa.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Raekannaksen esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Raekannaksen esityksen yksimielisesti.

Otto Suhonen esitti Raekannaksen kannattamana seuraavia muutoksia (lisäykset kursiivilla):

29 §, Teknisen lautakunnan ratkaisuvallalta (s. 19)

Lisätään uusi 10. kohta, joka kuuluu seuraavasti: *"katusuunnitelmista, liikuntapaikkojen, puistojen ja muiden yleisten alueiden suunnitelmien hyväksymisestä"*

33 §, Teknisen johtajan erityiset tehtävät ja toimivalta (s. 23)

Muutetaan 21. kohtaa seuraavasti:

"päättää katusuunnitelmien, liikuntapaikkojen, puistojen ja muiden yleisten alueiden suunnitelmien hyväksymisestä vähäisistä muutoksista"

Perustelut esitykselle:

Esitys noudattaa nykyistä käytäntöä suunnitelmien käsittelyssä. Suunnitelmat käsittelevät asukkaille tärkeää lähiympäristöä, minkä vuoksi niiden hyväksyminen on tärkeää säilyttää luottamushenkilöistä koostuvalla asiantuntijalautakunnalla. Luottamushenkilöt tuovat suunnitelmien käsittelyyn lisäarvoa paikallistuntemuksellaan.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Suhosen esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Suhosen esityksen yksimielisesti.

Otto Suhonen esitti Vaulamon, Maijalan ja Tapiolinnan kannattamana seuraavaa lisäystä 35 § Rakennustarkastajan ja lupainsinöörin tehtävät ja toimivalta (s. 26):

tehdään 1. momenttiin seuraava lisäys (lisäys kursiivilla):

"Rakennustarkastaja päättää rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluvista lupa- ja työjohtajapäätöksistä lukuun ottamatta:

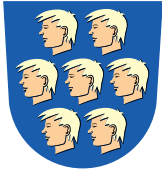
-hallintopakkoa tai oikaisuvaatimusta koskevia asioita.

-yli 2 500 k-m2 uudisrakennuksia."

Perustelut esitykselle:

Esitys noudattaa nykyistä käytäntöä yli 2 500 k-m2 uudisrakennuksien rakennuslupien käsittelyssä. Rakennuslupien käsittelyyn liittyy harkintavaltaa, jonka käyttö on erityisen merkittävää suurissa rakennushankkeissa. Kaavoituksesta vastaavana asiantuntijalautakuntana asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on laaja ymmärrys siitä, miten kaavamääräyksiä on niitä hyväksyessä tarkoitettu tulkittavan.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Suhosen esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Suhosen esityksen yksimielisesti.



Otto Suhonen esitti Raekannaksen ja Maijalan kannattamana seuraavia muutoksia 47 §
Palvelussuhteeseen ottaminen (s. 29):

2. momenttiin seuraava lisäys (lisäys kursiivilla):

"Valtuusto päättää kunnanjohtajan ja toimialajohtajien valinnasta."

3. momentti korvataan seuraavalla:

Kunnanhallitus päättää liikelaitosjohtajien ja tulosaluepäällikköinä toimivien viranhaltijoiden valinnasta. Kunnanhallitus päättää toimialajohtajien ja tässä kappaleessa lueteltujen viranhaltijoiden sijaisten valinnasta yli vuoden ajaksi.

4. momentista tehdään seuraava poisto

Kunnanjohtaja päättää ~~tulosaluepäällikköinä toimivien viranhaltijoiden~~ ja niiden viranhaltijoiden ja työntekijöiden valinnasta, joista ei ole muualla toisin määrätty. Kunnanjohtaja valitsee toimialajohtajien ja liikelaitosjohtajien sijaiset yhteen vuoteen asti siltä osin, kun sijaisuustarve ylittää normaalin tehtäväkuvan mukaisen sijaistamisen.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Suhosen esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Suhosen esityksen yksimielisesti.

Arto Hägg esitti Vaulamon ja Raekannaksen kannattamana § 33 (s. 22) Toimialajohtajan tehtävät ja toimivalta kohta 13 seuraavaa muutosta:

Ei koroteta vahingonkorvausvaltuuksia 100k€ -> 300k€. Niin merkittäviä asioita, että tuotava luottamushenkilöille hallintosäännön perusteella kaikki tieto tällaisista tapauksista. Kaikki tähän liittyvät eurorajoitukset esim. lautakuntien ja liikelaitos johtajien osalta muutetaan vastaavasti.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Häggin esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Häggin esityksen yksimielisesti.

Arto Hägg esitti Raekannaksen, Pirkkalan ja Tapiolinnan kannattamana § 172 seuraavaa muutosta: Ansionmenetykskorvauksen enimmäismäärä korotetaan 50€/h.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Häggin esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Häggin esityksen yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että

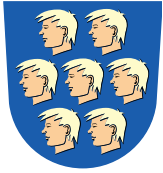
1. liitteen mukainen hallintosääntö hyväksytään tulemaan voimaan 1.11.2023 lukien seuraavin muutoksin:

26 § Sivistyslautakunnan erityistehtävät ja ratkaisuvalta (s.16)

Muutetaan momentti 4. kuulumaan seuraavasti: Yksiköiden hallinnollisista yhdistämisistä ja uusien toimintayksiköiden perustamisesta.

Lisätään momentti 5. Yksiköiden lakkauttamisesta varhaiskasvatuksen osalta.

29 § Teknisen lautakunnan ratkaisuvalta (s. 19)



Lisätään uusi 10. kohta, joka kuuluu seuraavasti: "katusuunnitelmista, liikuntapaikkojen, puistojen ja muiden yleisten alueiden suunnitelmien hyväksymisestä"

33 § Teknisen johtajan erityiset tehtävät ja toimivalta (s. 23)

Muutetaan 21. kohtaa seuraavasti:

"päättää katusuunnitelmien, liikuntapaikkojen, puistojen ja muiden yleisten alueiden suunnitelmien hyväksymisestä vähäisistä muutoksista"

§ 33 (s. 22) Toimialajohtajan tehtävät ja toimivalta kohta 13.

Ei koroteta vahingonkorvausvaltuuksia 100k€ -> 300k€.

Kaikki tähän liittyvät euronajotukset esim. lautakuntien ja liikelaitos johtajien osalta muutetaan vastaavasti.

35 § Rakennustarkastajan ja lupainsinöörin tehtävät ja toimivalta (s. 26)

1. momentti

Rakennustarkastaja päättää rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluvista lupa- ja työnjohtajapäätöksistä lukuun ottamatta:

-hallintopakkoa tai oikaisuvaatimusta koskevia asioita.

-yli 2 500 k-m2 uudisrakennuksia.

47 § Palvelussuhteeseen ottaminen (s. 29)

2. momentti

Valtuusto päättää kunnanjohtajan ja toimialajohtajien valinnasta.

3. momentti

Kunnanhallitus päättää liikelaitosjohtajien ja tulosaluepäällikköinä toimivien viranhaltijoiden valinnasta. Kunnanhallitus päättää toimialajohtajien ja tässä kappaleessa lueteltujen viranhaltijoiden sijaisten valinnasta yli vuoden ajaksi.

4. momentti

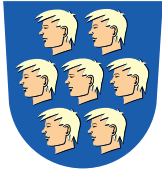
Kunnanjohtaja päättää niiden viranhaltijoiden ja työntekijöiden valinnasta, joista ei ole muualla toisin määrätty. Kunnanjohtaja valitsee toimialajohtajien ja liikelaitosjohtajien sijaiset yhteen vuoteen asti siltä osin, kun sijaisuustarve ylittää normaalin tehtäväkuvan mukaisen sijaistamisen.

§ 172 Ansiomenetyksen korvaus

Ansiomenetykskorvauksen enimmäismäärä korotetaan 50€/h.

2. samasta ajankohdasta lukien kumotaan kunnanvaltuuston 16.6.2021 hyväksymä hallintosääntö siihen myöhemmin tehtyine muutoksineen.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Valtuusto 04.10.2023 § 61
1074/00.01.01.00/2023

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää, että

1. liitteen mukainen hallintosääntö hyväksytään tulemaan voimaan 1.11.2023 lukien
2. samasta ajankohdasta lukien kumotaan kunnanvaltuuston 16.6.2021 hyväksymä hallintosääntö siihen myöhemmin tehtyine muutoksineen.

Käsittely

Puheenjohtaja tiedusteli voiko valtuusto yksimielisesti hyväksyä esitykseen lisäyksenä seuraavan kohdan: "3. valtuutetaan hallintojohtaja tekemään tarvittavat tekniset korjaukset hallintosääntöön". Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut lisäystä, joten se lisättiin yksimielisesti kunnanvaltuuston päätökseen.

Päätös

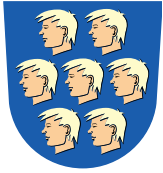
Kunnanvaltuusto päätti, että

1. liitteen mukainen hallintosääntö hyväksytään tulemaan voimaan 1.11.2023 lukien
2. samasta ajankohdasta lukien kumotaan kunnanvaltuuston 16.6.2021 hyväksymä hallintosääntö siihen myöhemmin tehtyine muutoksineen
3. valtuutetaan hallintojohtaja tekemään tarvittavat tekniset korjaukset hallintosääntöön.

Liitteet

Liite[20]

Hallintosääntö_kh esitys valtuustolle 4.10.2023



Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän purkaminen

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 132

Tausta

Uudenmaan Päihdehuollon kuntayhtymä on 19 jäsenkunnan kuntayhtymä, jonka perussopimuksen mukaisena tehtävänä on järjestää päihdehuollon palveluita ensisijaisesti jäsenkuntien asukkaille. Tätä tarkoitusta varten kuntayhtymä omisti ja operoi päihdehoitokeskusta Hyvinkäällä. Hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä vuoden 2023 alussa kuntayhtymän palvelutuotanto ja henkilöstö siirtyivät Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen palvelukseen, ja kuntayhtymä jäi omistamaan Ridasjärven laitoskiinteistöä, jonka päihdehoitokeskuksen tiloja se vuokrasi hyvinvointialueelle.

Kuntayhtymän yhtymäkokous linjasi 6.4.2022, että kuntayhtymän kiinteistöomaisuus tulee realisoida ja tämän jälkeen kuntayhtymän hallituksen on syytä esittää jäsenkunnille kuntayhtymän purkamista tai lopettamista muulla tarkoituksenmukaisella tavalla. Yhtymäkokous päätti 21.6.2023 hyväksyä kuntayhtymän kiinteistöä koskevan ostotarjouksen ja kehotti kuntayhtymän hallitusta valmistelemaan jäsenkuntien kanssa kuntayhtymän purkamissopimuksen loppuun ja saattamaan se viipymättä kiinteistön myynnin toteutumisen jälkeen jäsenkuntien valtuustojen päätettäväksi.

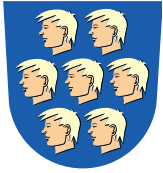
Kuntayhtymä on myynyt laitoskiinteistön 23.8.2023 päivätillä kauppakirjalla ja kiinteistön omistusoikeus on siirtynyt ostajalle 1.9.2023. Laitoskiinteistön myynnin jälkeen kuntayhtymällä ei ole enää toimintaa.

Kuntayhtymän hallitus esittää jäsenkunnille kuntayhtymän purkamista ja purkamissopimuksen allekirjoittamista.

Kuntayhtymän purkaminen

Kuntalain 56 §:n mukaan kuntayhtymän perussopimuksessa on sovittava kuntayhtymän purkamisesta ja loppuselvityksen suorittamisesta. Perussopimuksen 22 §:ssä on määrätty kuntayhtymän purkamisesta ja loppuselvityksestä seuraavaa:

Kuntayhtymän purkamisesta päättävät jäsenkuntien valtuustot. Kuntayhtymän purkautuessa hallituksen on huolehdittava loppuselvityksestä, elleivät jäsenkunnat sovi muusta järjestelystä. Kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien suhteessa. Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen se-kä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvolliset suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa.



Kuntayhtymän jäsenkunnat voivat sopia purkamisesta ja sen yksityiskohdista erillisellä purkamissopimuksella, joka hyväksytään jäsenkuntien valtuustoissa.

Kuntayhtymä on jäsenkuntien kanssa valmistellut purkamissopimuksen perussopimuksessa sovittujen periaatteiden mukaisesti.

Purkamissopimuksen mukaan kuntayhtymä puretaan siten, että sen viimeinen tilikausi päättyy 31.12.2023 ja kuntayhtymän purkautuminen tapahtuu, kun viimeisen tilikauden tilinpäätös ja loppuselvitys on kaikissa jäsenkunnissa lainvoimaisella päätöksellä hyväksytty. Kuntayhtymän loppuselvitys aloitetaan välittömästi purkamissopimuksen voimaantultua ja tavoitteena on, että tilinpäätös ja loppuselvitys saataisiin jäsenkuntien käsiteltäväksi vuoden 2024 ensimmäisen puoliskon aikana.

Purkamissopimuksen mukaan loppuselvitys tehdään kuntayhtymässä ja siitä vastaa kuntayhtymän hallitus. Jäsenkuntien valtuustot päättävät loppuselvityksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä. Päätösesityksen liitteenä on diaesitys purkamisen edellyttämistä toimenpiteistä ja aikataulusta.

Purkamissopimuksen mukaan kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvitykseen eikä kuntayhtymän sitoumusten täyttämiseen jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien mukaisessa suhteessa. Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen sekä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvolliset suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa.

Kuntayhtymän karkean arvion mukaan, huomioiden vielä odotettavissa olevat tulot, ylittävät kuntayhtymän varat selvityskulut ja vastuut n. 3,7 miljoonalla eurolla.

Jäljelle jääneet varat jaetaan kuntayhtymän purkautumisen jälkeen. Purkamissopimuksella jäsenkunnat valtuuttavat kuntayhtymän johtajana toimineen jakamaan varat jäsenkunnille ja tekemään muut tarvittavat lopputoimet.

Mikäli Kuntayhtymän purkamisen jälkeen ilmenee velvoitteita ja vastuuta, joita ei loppuselvityksessä ole huomioitu, vastaavat Jäsenkunnat tällaisista vastuista ja velvoitteista kukin peruspääomaosuutensa mukaisessa suhteessa.

Esittelijä

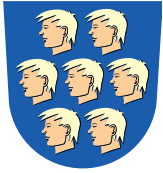
Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto

a) päättää hyväksyä Uudenmaan Päihdehuollon kuntayhtymän purkamisen ja liitteenä olevan purkamissopimuksen;

b) valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan purkamissopimuksen sekä tekemään siihen tarvittaessa teknisiä tai vähämerkityksellisiä muutoksia.



Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 04.10.2023 § 62

1019/00.01.00.01/2023

Esitys

Kunnanvaltuusto

a) päättää hyväksyä Uudenmaan Päihdehuollon kuntayhtymän purkamisen ja liitteenä olevan purkamissopimuksen;

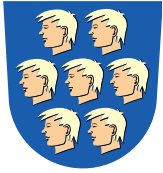
b) valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan purkamissopimuksen sekä tekemään siihen tarvittaessa teknisiä tai vähämerkityksellisiä muutoksia.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

- | | |
|-----------|--|
| Liite[21] | Purkamissopimus, Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymä |
| Liite[22] | Purkamissopimuksen liite 1 - peruspääomaosuudet, Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymä |
| Liite[23] | Esitys - aikataulu ja toimenpiteet |



Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän vuoden 2023 tilintarkastusyhteisön valinta

Tarkastuslautakunta 28.09.2023 § 62

Kuntayhtymän yhtymävaltuusto on päättänyt 14.12.2017, että kuntayhtymän hallinnon ja talouden tarkastus hankitaan sopimuskaudelle 2017–2019 KPMG Oy:ltä. Tämän jälkeen on päätetty vuosittain sopimukseen sisältyvänä optiona hankkia hallinnon ja talouden tarkastuspalvelut KPMG Oy:tä, viimeksi yhtymävaltuustossa 9.6.2022 koskien vuoden 2022 tarkastusta. Koska kuntayhtymän purkaminen viivästyi ja purkamisajankohta oli vasta 1.5.2023, on tarpeen päättää vielä alkuvuoden 2023 hallinnon ja talouden tarkastuksesta. On tarkoituksenmukaista, että tilintarkastusyhteisönä jatkaa KPMG Oy.

Päätös kuntayhtymän tilintarkastusyhteisöstä on mahdollista tehdä kuntayhtymän valtuustossa tai jokaisessa jäsenkunnan valtuustossa. Kuntayhtymän valtuustoa ei ole järkevää kutsua vain tämän asian vuoksi enää koolle.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Esitys

Tarkastuslautakunta päättää esittää valtuustolle, että

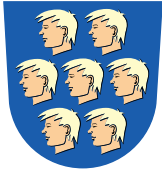
1. Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän vuotta 2023 koskeva hallinnon ja talouden tarkastus hankitaan KPMG Oy:lta ja
2. hankittavan talouden ja tarkastuksen edellyttämät sopimukset ja sitoumukset valtuutetaan allekirjoittamaan Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen johtajaylilääkäri/tutkimus- ja kehittämisjohtaja tai rahoitus- ja talousjohtaja tai hallintojohtaja.

Tämä pykälä tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa, ja että päätös laitetaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Tarkastuslautakunta
Valtuusto

§ 62 28.09.2023
§ 63 04.10.2023

Esitys

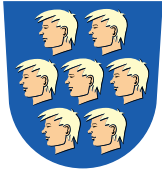
Kunnanvaltuusto päättää, että

1. Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän vuotta 2023 koskeva hallinnon ja talouden tarkastus hankitaan KPMG Oy:lta ja
2. hankittavan talouden ja tarkastuksen edellyttämät sopimukset ja sitoumukset valtuutetaan allekirjoittamaan Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen johtajaylilääkäri/tutkimus- ja kehittämisjohtaja tai rahoitus- ja talousjohtaja tai hallintojohtaja.

Päätös laitetaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Valtuusto 04.10.2023 § 64

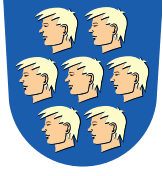
- ilmoitusasioita ei ollut.

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

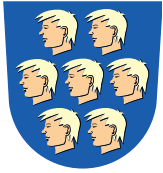


Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 55, § 56, § 64

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 57

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

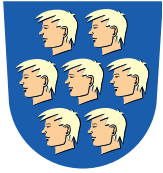
Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

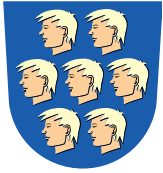
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 58, § 59, § 60, § 61, § 62, § 63

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

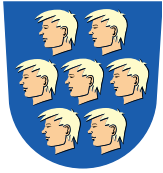
Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi



Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

5. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
6. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
7. vaatimusten perustelut;
8. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

4. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
5. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
6. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.