



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta

Aika 17.01.2023 klo 17:00 - 18:20

Paikka Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus

Käsitellyt asiat

	Otsikko	Sivu
§	3-347 Metsäkyläntie, asemakaavan muutos, hyväksyminen	4
§ 1	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle matkaviestintukiaseman sijoittamista koskevaan poikkeamispäätökseen tehtyyn valitukseen, Lepsämän taajamassa, Lintumetsän alueella, kiinteistö 543-403-2-853	9
§ 2		
§ 3	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	13
§ 4	Kehitys- ja keskusteluasiat	14

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Malkamäki Jussi, KOK	puheenjohtaja	
	Virtanen Sami, VIHR	varapuheenjohtaja	
	Heino Tarja, SDP	jäsen	
	Laitinen Esa, PS	jäsen	
	Lehto Asta, KESK	jäsen	
	Lompolo Kirsi, KOK + RKP	jäsen	saapui klo 17.07
	Mantila Elli, KESK	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	poistui klo 17.40 §:n 2 jälkeen
	Tarikka Visa, KOK + RKP	jäsen	
	Maijala Jouni, PS	kunnanhallituksen edustaja	
Poissa	Korpela Arttu	nuorisovaltuuston edustaja	
	Oksanen Juha	esittelijä §§ 1-4	tekninen johtaja
	Kylväjä Outi	pöytäkirjanpitäjä	hallinnon asiantuntija
Muu	Salo Marko, SDP		
	Viitala Elina, PS		
Muu	Kangasniemi Mikael	esittelijä	rakennustarkastaja
	Pihala Anita	asiantuntija §§ 1-4	yleiskaavapäällikkö
	Toivola Crista	asiantuntija §§ 1-4	asemakaavapäällikkö

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Asta Lehto ja Tarja Heino.

Käsitellyt asiat

1 - 4

Allekirjoitukset

Jussi Malkamäki
puheenjohtaja

Outi Kylväjä
pöytäkirjanpitäjä

Asta Lehto
pöytäkirjantarkastaja

Tarja Heino
pöytäkirjantarkastaja

Ptk tark.



Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 25.01.2023



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 45	30.08.2022
Kunnanhallitus	§ 178	12.09.2022
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 1	17.01.2023

3-347 Metsäkyläntie, asemakaavan muutos, hyväksyminen

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 89

Metsäkyläntien asemakaavan muutos on käynnistetty yksityisen yrityksen aloitteesta. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta on päättänyt hyväksyä aluetta koskevan kaavanlaatimissopimuksen. Asemakaavan tarkistaminen on perusteltua myös alueen kaavoituksen ajantasaistamisen näkökulmasta.

Alue sijaitsee Klaukkalan keskustan eteläpuolella, Metsäkyläntien varressa ja sen maantiealueella. Alue rajautuu etelässä Klaukkalantiehen, lännessä Metsäkyläntien varren toimitilatontteihin sekä idässä Vantaan kaupungin rajaan. Alue sijaitsee Klaukkalantien läheisyydessä hyvien liikenneyhteyksien päässä Hämeenlinnanväylästä sekä Helsingin suuntaan kulkevan joukkoliikenteen äärellä. Suunnittelualue on pääosin yksityisessä omistuksessa sekä maantiealuetta. Alueen laajuus on n. 1,9 ha.

Suunnittelualueella on voimassa Klaukkalan osayleiskaava, hyväksytty 2016 ja tullut voimaan 2017. Kaavassa alue on työpaikka-aluetta. Alueen läpi on osoitettu yhdystie/kokoojakatu sekä ulkoilureittitarve. Lisäksi alueen lähistöllä on virkistysaluetta.

Suunnittelualueella voimassa oleva asemakaava on Klaukkala, Toivola, vuodelta 1993. Asemakaavassa alue on ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialuetta, TY, sekä yleistä tietä vierialueineen, LYT.

Uudenmaan voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmässä 2020 alue on taajamatoimintojen aluetta, jonka läheisyydessä on tiivistettävää aluetta, yhdystie ja viheryhteystarve. Uusimaa-kaava 2050:ssä (hyväksyttävänä syksyllä 2020) alueen läheisyydessä on seudullisesti merkittävä tie, veden hankinnan kannalta arvokas pintavesialue sekä viheryhteystarve.

Asemakaavan muutoksella alue osoitetaan toimitilarakentamiseen voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Asemakaavalla tarkistetaan korttelialueen tonttien rajoja ja muutetaan maantiealuetta katualueeksi. Katualueella on yleiskaavassa osoitettu kevyen liikenteen yhteystarve, jonka edellyttämää tilavarausta katualueella tutkitaan. Samalla nostetaan rakennusoikeutta yhdellä tonteista, jotta yrityksen tulevaisuuden toimintaedellytykset voidaan huomioida. Asemakaavan muutoksessa huomioidaan lisäksi nyky määräysten mukaiset hulevesien hallintaa ja ääneneristystä koskevat määräykset, ohjeet ja suositukset, olemassa oleva muuntamo sekä ajoyhteys eteläisten tonttien välissä.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 45	30.08.2022
Kunnanhallitus	§ 178	12.09.2022
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 1	17.01.2023

Alueella ei ole merkittäviä luonto- tai rakennusperintöarvoja eikä maankäyttöä rajoittavia häiriötekijöitä. Perusteet asemakaavan muutoksen taustaksi on tutkittu Klaukkalan osayleiskaavassa, johon liittyvät selvitykset ovat olleet kaavan laatimisen lähtötietona.

Asemakaavan muutos on tärkeä Nurmijärven elinkeinoelämän toimintaedellytysten turvaamiseksi.

Alueen asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto. Lisäksi se edellyttää maankäyttösopimusta ja mahdollisesti maanvaihtoja yksityisten toimijoiden ja kunnan välillä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa Klaukkalan Metsäkyläntietä koskevan asemakaavan muutosluonnoksen vireille tulleeeksi ja esittää asemakaavan muutosluonnoksen kunnanhallituksen hyväksyttäväksi ja suunnitteluaineiston MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville laitettavaksi 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 30.08.2022 § 45

Vireilletuloilmoitus, asemakaavaluonnos sekä suunnitteluaineisto pidettiin nähtävillä 3.12.2020-15.1.2021. Tänä aikana siitä saatiin kaksi lausuntoa ja yksi mielipide. Uudenmaan liitto ilmoitti, ettei se anna lausuntoa kaavaluonnoksesta.

ELY-keskus esittää kaava-aluetta laajennettavaksi ja Klaukkalantietä asemakaavaan mukaan otettavaksi. Kaduksi muuttaminen edellyttää vielä kaavan hyväksymisen jälkeen tehtävää kadunpitopäätöstä. Kaavassa on annettu ohjearvoja tiukempi melumääräys työtiloille. Määräystä on tarvittaessa hyvä tarkemmin kohdentaa, ettei tule annetuksi liian tiukkoja melumääräyksiä. Nurmijärven sähköverkko Oy ilmoitti, ettei sillä ole huomautettavaa.

Osallinen ilmoitti mielipiteessään, että alue on suppea, vailla laajennusmahdollisuutta sekä sijaitsee omakotiasutuksen vieressä. Alueen toiminta aiheuttaa nykyisellään jatkuvaa meluhaittaa



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 45	30.08.2022
Kunnanhallitus	§ 178	12.09.2022
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 1	17.01.2023

sekä työaikana että sen ulkopuolella. Toiminta aiheuttaa myös liikenneonnettomuusvaaran. Raskasta konevaltaista toimintaa tulee kaavoittaa kauemmas asuinalueista.

Lausuntoihin ja mielipiteeseen on vastattu erillisessä kaavaselostuksen vastineliitteessä.

Asemakaavan muutosluonnoksen pohjalta Metsäkyläntielle on tehty tilavaraussuunnitelma, jonka pohjalta on todettu, että ehdotusvaiheessa esitetty Metsäkyläntien katualue on riittävä kaavailluille liikennejärjestelyille, kuivatukselle sekä pientareiden luiskille. Otteet suunnitelmasta on täydennetty selostukseen. Katualueen pohjoisosaa on kaavakartassa tarkistettu luiskien edellyttämällä tavalla.

Nurmijärven kunta on käynyt tarvittavat neuvottelut maanomistajien kanssa. Asemakaavan muutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen periaatteet on alustavasti sovittu kaavahankkeen sopimusosapuolen kanssa.

Esittelijä

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy laaditut vastineet sekä hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa sen nähtäville MRA 27§:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kavasuunnittelija Juha Kanninen, puh. 040 317 2364

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 12.09.2022 § 178

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä laaditut vastineet sekä asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa sen nähtäville MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 45	30.08.2022
Kunnanhallitus	§ 178	12.09.2022
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 1	17.01.2023

Kunnanhallitus oikeuttaa viranhaltijoita poistamaan kaavakartasta teknisenä korjauksena ajantasakaavan merkinnät.

Valmistelija

kavasuunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.01.2023 § 1
1385/10.02.03/2020

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 29.9.- 31.10.2022. Nähtävillä olon aikana saatiin yksi lausunto ja yksi muistutus. Nurmijärven Sähköverkko Oy, Uudenmaan liitto sekä Uudenmaan ELY-keskus ilmoittivat, ettei niillä ole huomautettavaa kaavaehdotukseen.

Muistutuksessa kyseenalaistettiin kaavamuutoksen merkitys elinkeinoelämän toimintaedellytysten turvaamiseksi. Muistutuksen mukaan alueella oleva yritystoiminta aiheuttaa merkittäviä meluhäiriötä naapurustoon. Toiminnasta aiheutuu myös kohonnut liikenneonnettomuusriski, kun koneita lastataan ja puretaan yleisellä tiellä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunnossa todettiin, että teollisuusalueen ollessa kyseessä, kaavaselostukseen on hyvä lisätä maininta maaperän puhtauden varmistamisesta.

Vastineet muistutukseen ja lausuntoon löytyvät kaavaselostuksesta.

Hyväksyttävään kaavaan ei ole tehty muutoksia ehdotusvaiheen nähtävillä olon jälkeen.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että ne hyväksyvät laaditut vastineet saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin ja hyväksyvät Metsäkyläntien asemakaavan muutoksen.

Valmistelija

kavasuunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen(at)nurmijarvi.fi



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 45	30.08.2022
Kunnanhallitus	§ 178	12.09.2022
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 1	17.01.2023

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]	3-347 Kaavaselostuspaketti, hyv_pkt
Liite[2]	3-347 Kaavakartta, hyväksyminen
Liite[3]	3-347 Selvitykset



Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle matkaviestintukiaseman sijoittamista koskevaan poikkeamispäätökseen tehtyyn valitukseen, Lepsämän taajamassa, Lintumetsän alueella, kiinteistö 543–403–2–853

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.01.2023 § 2
815/10.03.00.02/2022

Helsingin hallinto-oikeus (5584/03.04.04.16/2022) on pyytänyt Nurmijärven kunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan päätöstä (30.8.2022 § 46) myöntää poikkeamislupa matkaviestintukiaseman sijoittamiseksi asemakaavan mukaiseen puistoon (VP) Lintumetsän alueella Lepsämän taajamassa. Tukiasema käsittää 36 metriä korkean putkiristikkomaston ja sen viereen tulevan n. 9m2 suuruisen laitesuojan, jotka vaativat yhteensä n. 40–60 m2 suuruisen alueen. Lausuntoa on pyydetty viimeistään 5.1.2023 mennessä, lausunnonantamiselle on myönnetty lisääaikaa 24.1.2023 saakka.

Lausuntopyyntö saapui kuntaan virheellisesti kesken muutoksenhakuajan. Asiasta on oltu puhelimitse yhteydessä Helsingin hallinto-oikeuteen 28.11.2022 ja 15.12.2022, ja koska muutoksenhakuajana päätöksestä ei saapunut muita valituksia, puhelinkeskustelussa sovittiin, ettei uutta lausuntopyyntöä lähetetä ja lausunnon antamisen määräaika on 24.1.2023.

Tiivistelmä valituksen sisällöstä ja perusteluista

Valituksessa vaaditaan poikkeamispäätöksen kumoamista asemakaavan vastaisena. Vaatimusta perustellaan siten, että alueen asemakaava on varsin tuore (voimaantulo vuonna 2012), eikä siinä ole varattu mastolle sijoituspaikkaa, vaan se aiotaan sijoittaa asemakaavan vastaisesti puistoalueelle (VP). Valituksessa todetaan ko. puiston olevan pieni ja sen vapaan alueen pinta-alan olevan noin 100 m x 70 m, vaikka kiinteistö onkin tätä suurempi. Se on alueen ainoa luonnontilainen puisto, ja siten tärkeä alueen asukkaille. Puiston ympärillä on matalaa rakennuskantaa, ja masto sijoittuu noin 30 m etäisyydelle lähimmiltä omakotitalojen tonttien rajoilta.

Lähialueen asukkaat ovat vastustaneet hanketta, mitä ei ole huomioitu päätöksen yhteydessä. Maston rakentaminen ko. puistoon pientaloalueen keskelle on liiketaloudellisesti kannattavaa, koska siten voidaan toteuttaa edullinen, kohtalaisen matala masto, jolloin saavutetaan pienillä tehoilla hyvä peitto. Maston sijoittaminen asukkaiden kannalta parempaan paikkaan ja kaavaan soveltuvaan kohtaan arvellaan mahdollisesti olevan kalliimpaa. Alueen lähetyvillä, muutaman sadan metrin säteellä on useita metsäalueita, peltoja sekä jouto- ja täyttömaita, jonne masto soveltuisi hyvin ilman, että virkistysaluetta tarvitsisi tervellä. Maston rakentaminen sille paremmin soveltuvaan paikkaan ei vaikeuta maston tekniseen toimivuuteen haitallisesti.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on kokouksessaan 29.11.2022 mahdollisuus tutustua valitukseen kokonaisuudessaan.

**Valitukseen annettava lausunto**

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Tämä tarkoittaa, että poikkeamislupa voidaan myöntää asemakaavan vastaisesti, mikäli MRL 171 §:n mukaiset edellytykset täyttyvät ja hakemukselle on olemassa erityisiä syitä. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta on päätöksessään perustellut poikkeamisluvan myöntämistä seuraavasti: Hakemuksen tueksi on erityinen syy ja se täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n sille asettamat edellytykset. Kun huomioidaan hakemuksen kohteena olevan puistoalueen pinta-ala suhteessa tukiaseman vaatimaan vähäiseen tilatarpeeseen ja siihen, että aluetta voidaan edelleen käyttää sen voimassa olevan asemakaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen, hankkeen ei voida nähdä aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Koska tukiasemista ei ole todettu olevan haittaa lepakoille eikä sen lähialueella sijaitse kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita, hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Koska tukiasema toteutetaan niiden rakentamista koskevien lakien ja määräysten mukaisesti eikä ne siten toteutettuina ole vaaraksi ihmisille eikä myöskään sen vaikutusta maisemaan voida nähdä merkittäväksi, poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Haetun poikkeamisluvan mukaisen matkaviestintukiaseman rakentaminen parantaa alueen matkapuhelinverkon palvelukykyä. Nykyiset vaatimukset edellyttävät aiempaa suurempaa tukiasematiheyttä. Tukiasemat ja niiden avulla saavutettavat paremmat tietoliikenneyhteydet ovat välttämätön osa yhdyskunnan infrastruktuuria ja sen teknistä toimivuutta. Matkaviestinpalvelujen luotettava kuuluvuus ja kapasiteetti ovat useille käyttäjille myös turvallisuuskysymys. Alueen tontit ja kiinteistöt hyötyvät positiivisesti siitä, että lähialueella matkaviestinverkon palvelut toimivat. Laki sähköisen viestinnän palveluista huomioiden kunnan on edistettävä sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on jokaisen saatavilla. Lain mukaan tulee myös varmistaa, että nämä ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia (Laki sähköisen viestinnän palveluista 7.11.2014/917). Poikkeuksen myöntämiselle on siten ollut erityinen syy. Nämä seikat huomioiden poikkeamisluvan myöntämiselle on MRL 171 § mukaisia erityisiä syitä.

Aiemmin laadituissa asemakaavoissa ei ole voitu huomioida sitä, että verkostojen kehittyminen tulee nykytilanteessa vaatimaan aiempaa tiheämpään sijoitettavia mastoja, minkä vuoksi useille asemakaavoitetuille alueille ei ole myöskään varattu näille riittävästi sijoittamispaikkoja.

Poikkeamislupahakemukseen liittyvä kuuleminen on hoidettu maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen mukaisesti kirjeitse ja kuuluttamalla. Saaduissa huomautuksissa on vastustettu tukiaseman sijoittamista suunniteltuun sijaintiin. Perusteluina on esitetty mm., että masto sijaitsee keskellä asuinalueita ja liian lähellä asuinrakennuksia, on liian suuri ja aiheuttaa merkittävän maisemahaitan, se heikentää alueen asumisviihtyvyyttä, luonnonmukaisuutta, imagoa sekä



vetovoimaisuutta asuinpaikkana, se on turvallisuusriski sekä laskee alueella sijaitsevien asuntojen arvoa.

Hankkeella pyritään parantamaan matkaviestinverkon (4G ja 5G) kapasiteettia ja samalla kuuluvuutta ko. alueella. Tukiasemaverkon tihentäminen on tarpeen verkkoihin kohdistuvien laatu- ja kapasiteettivaatimuksien takia, jotka edellyttävät aiempaa suurempaa tukiasematiheyttä. Tukiaseman peittoalue on alueen maastosta riippuen noin 300–500 metriä. Mastoa ei voida siirtää kauemmaksi asutuksessa, sillä silloin se ei palvelisi alueen asukkaita. Hakija on poikkeamishakemuksen yhteydessä esittänyt maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:ssä määritellyt maston rakennus- tai toimenpidelupahakemukseen liitettävät selvitykset. Hakija on poikkeamislupahakemuksessa esittänyt kattavasti tietoa ja perusteita tukiaseman sijoittamisesta ko. paikkaan. Hankkeelle on myös kartoitettu muita mahdollisia sijoituspaikkoja sekä mahdollisuutta hyödyntää jo olemassa olevia tukiasemapaikkoja. Sopivaa vaihtoehtoista sijaintipaikkaa mastolle ei kuitenkaan ole. Masto rakennetaan siihen sijoitettavien antennien kiinnitysalustaksi eli sen korkeuden ja järeyden määräävät radio- ja teletekniset vaatimukset. Minimivaatimus antennikorkeuksille on niiden sijoittuminen puuston yläpuolelle. Hakijan antamien tietojen mukaan antennipylvästä ei ole haittaa ympärillä oleville asutukselle, eikä se häiritse puistoalueen käyttöä. Lintumetsän asuinalueella on myös muita luonnontilaisia puistoja. Antennipylvään yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön, mutta pylvään ristikkomainen yläosa soveltuu ympäristöön hyvin.

Edellä mainitut seikat huomioiden valituksessa ei ole esitetty mitään sellaisia seikkoja, jotka antaisivat aiheutta muuttaa asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan antamaan poikkeamislupapäätöstä, ja valitus tulee näin ollen hylätä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta toistaa valituksenalaisessa päätöksessä esittämänsä seikat ja päättää antaa lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle valmistelutekstin mukaisen lausunnon. Valittajien esittämät perusteet ovat olleet asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan tiedossa lupapäätöstä tehtäessä.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta katsoo, ettei valituksessa ole esitetty mitään sellaisia seikkoja, jotka antaisivat aiheutta muuttaa lautakunnan päätöstä. Valitus tulee näin ollen hylätä.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

asemakaavasuunnittelija Tarja Johansson, tarja.johansson(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lisäksi teknisenä korjauksena lausuntoon päätettiin lisätä toiseksi viimeiseen kappaleeseen seuraava lause: ”Lintumetsän asuinalueella on myös muita luonnontilaisia puistoja.”



Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Helsingin hallinto-oikeus



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.01.2023 § 3

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön 38 §:n 2 momentin nojalla lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

11.1.2023 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Tekninen johtaja

§ 3, 10.1.2023 2-251 Kirkonkylä Ilvesvuori Eteläinen k2420, asemakaavan muutos, vireilletulo ja luonnos

Kiinteistöinsinööri

§ 21, 15.12.2022 Tonttijaon muutoksen hyväksyminen Klaukkalan asemakaavan korttelissa 3485

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.01.2023 § 4

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta keskusteli

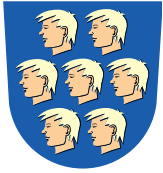
- Luhtajoentien-Havumäentien asemakaavasta
- Rajamäen Kylänpään alueen tonteista, kaavasta ja yhteisviljelyalueista
- Tonttien varauspäätöksiin liittyvistä vaatimuksista
- Toivottiin katsausta myönnettyistä kerrostalojen rakennusluvista esim. puolivuositain
- Yleisen taloudellisen tilanteen vaikutuksista tonttien myyntiin

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta keskustelee.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 1, § 2, § 3, § 4

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).