



## Kunnanhallitus

**Aika** 21.02.2022 klo 15:00 - 18:05

**Paikka** Teams -kokous

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 46	Ilvesvuori Pohjoisen yritysalueelle muodostettavaa logistiikkatonttia koskevan esisopimuksen muuttaminen	4
§ 47	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle etuosto-oikeuden käyttämistä koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen	7
§ 48	Lausunnon antaminen ELY-keskukselle Ilvesvuori pohjoisen YVA-ohjelmasta	11
§ 49	Nurmijärven kunnan selvitys Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle	16
§ 50	Keskeneräiset valtuusto- ja kuntalaisaloitteet 31.12.2021	20
§ 51	Kunnanlakimiehen viran täyttämättä jättäminen	22
§ 52	Elinvoimalautakunnan varajäsenten muutos toimikaudelle 1.8.2021-31.5.2025	24
§ 53	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	27
§ 54	Ilmoitusasiat	28
§ 55	Kehitys- ja keskusteluasiat	29

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
<b>Läsnä</b>	Vaulamo Petri, KOK	puheenjohtaja	poissa esteellisenä klo 15.42-15.55 § 47
	Raekannas Riikka, KESK	I varapuheenjohtaja	
	Tapiolinna Maiju, PS	II varapuheenjohtaja	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Kalliokoski Taneli, KESK	jäsen	
	Lepolahti Harri, SDP	jäsen	
	Maijala Jouni, PS	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	
	Örling Ritva, PS	jäsen	
	Rantala Sirpa, KESK	varajäsen	
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	varajäsen	
	Toivonen Kallepekka, KESK	kv:n pj	
	Räty Virpi, KOK	kv:n I vpj	
	Lakee Hannu, PS	kv:n II vpj	
Mäkelä Outi	esittelijä		
Vuorinen Katja	pöytäkirjanpitäjä		
<b>Poissa</b>	Mattila Riina, KOK		
	Pispala Leni, VIHR		
<b>Muu</b>	Angervuori Aino	alueisännöitsijä	klo 16.32-17.11 § 55
	Jäppinen Sakari	yleiskaavasuunnittelija	klo 15.37-16.16 §§ 47-48, § 55
	Järvenpää Marko	elinkeinojohtaja	klo 15.00-15.18 § 46
	Kujala Hannu	maankäyttöpäällikkö	klo 15.37-15.56 § 47
	Lehtonen Jouko	tekninen johtaja	klo 15.56-17.11 § 48, § 55
	Meronen Jyrki	kunnallistekniikan päällikkö	klo 16.32-17.11 § 55
	Ojala Leena	henkilöstöjohtaja	klo 15.18-15.38 § 55
Pihala Anita	yleiskaavapäällikkö	klo 15.37-16.26 §§ 47-48, § 55	
Tuori Risto	asianajotoimisto ACTAS Oy	klo 16.34-17.11 § 55	

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Kalle Mustonen ja Jouni Maijala.

**Käsitellyt asiat**

46 - 55



Esityslistan asia 55 § otettiin käsittelyyn kokouksen toisena asiana ja sen käsittelyä jatkettiin myöhemmin kokouksessa.

### **Allekirjoitukset**

Petri Vaulamo  
puheenjohtaja

Katja Vuorinen  
pöytäkirjanpitäjä

Kalle Mustonen  
pöytäkirjantarkastaja

Jouni Maijala  
pöytäkirjantarkastaja

### **Pöytäkirjan nähtävilläpito 1.3.2022**

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 01.03.2022



## Ilvesvuori Pohjoisen yritysalueelle muodostettavaa logistiikkatonttia koskevan esisopimuksen muuttaminen

Kunnanhallitus 21.02.2022 § 46  
512/10.00.02.00/2021

Nurmijärven kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 28.4.2021 §44 luovuttaa Kesko Oyj:lle yhteensä noin 571 000 m<sup>2</sup> kokoiset tilat ja määräalat Ilvesvuoren pohjoiselta alueelta. Luovutusta koskeva esisopimus allekirjoitettiin Keskon ja kunnan välillä 22.6.2021. Esisopimuksessa ja kunnanvaltuuston päätöksessä varauduttiin siihen, että luovutettava alue muuttuu vielä hankkeen suunnittelun ja alueelle tehtävän asemakaavamuutoksen edetessä.

Suunnittelun ja kaavaprosessin myötä tarkennettu Keskolle luovutettava alue koostuu seuraavista tiloista ja määräaloista:

<i>Nro</i>	<i>Kiinteistötunnus</i>	<i>Nimi</i>	<i>Yksilöinti</i>	<i>Pinta-ala (m<sup>2</sup>)</i>
1	543-2-9901-4	yleinen alue	määräala	1914
2	543-2-9901-21	yleinen alue	määräala	1635
3	543-402-1-19	Multasuo	tila	19015
4	543-402-1-441	Yli-Pekkola	määräala	56705
5	543-402-1-457-M501	Ruusulinna	määräalasta määräala	2075
6	543-402-1-477-M501	Ali-Pekkola	määräalasta määräala	206
7	543-402-2-128	Aspinniitynloka	määräala	375
8	543-402-2-208	Kuoppanummi	määräala	229
9	543-402-2-221	Kuusimäki	määräala	974
10	543-402-2-227	Mustakorpi	määräala	386599
11	543-402-15-8-M602	Kaunismäki	määräalasta määräala	42080
12	543-402-15-37	Rintelä	määräala	8303
13	543-402-15-39	Rajaportti	määräala	27
14	543-402-15-84-M501	Painotalo	määräalasta määräala	2831
15	543-402-15-85-M501	Viestintätalo	määräalasta määräala	7
16	543-402-15-87	Kuusimäenpuisto	määräala	7754
17	543-402-15-105	Käpylä	tila	11259
18	543-402-15-107	Saunapelto	tila	31225
19	543-402-15-108	Kalliorinne	tila	31460
20	543-402-15-110		määräala	32548
21	543-402-15-117	Oravainen	tila	11319
22	543-402-15-119	Ojamäki	tila	5619
23	543-402-15-125	Multasuo II	tila	22328



24 | 543-402-15-126-M501 Myllymäki määräalasta 37784  
määräala

Luovutettavan alueen pinta-ala on noin 714 271 m<sup>2</sup> ja alue on merkitty suuntaa antavasti liitteenä olevaan karttaan. Luovutettavalle alueelle osoitettava rakennusoikeuden määrä on noin 314 265 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeuden muuttuessa myös sen mukaan määräytyvä kauppahinta muuttuu ja luovutuksen hinnaksi tulee 15 713 256 euroa. Hinnoittelun perusteena on ulkopuolisen arvioitsijan esittämä hinta 50 €/k-m<sup>2</sup>.

Kesko Oyj:n ja Nurmijärven kunnan välille solmitaan uusi logistiikkakeskuksen mahdollistava esisopimus edellä esitetyillä muutoksilla edelliseen sopimukseen nähden.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että kunta luovuttaa Kesko Oyj:lle esittelytekstissä luetellut tilat ja määräalat. Luovutettava alue on kooltaan noin 714 271 m<sup>2</sup> ja sille osoitetaan rakennusoikeutta noin 314 265 k-m<sup>2</sup>. Luovutuksen hintana käytetään ulkopuolisen arvioijan esittämää hintaa 50 €/k-m<sup>2</sup>.

Lopullinen kiinteistön kauppa luovutuksesta tehdään, kun esisopimuksessa esitetyt kaupan edellytykset täyttyvät. Uusi esisopimus korvaa aiemman, 22.6.2021 Kesko Oyj:n ja kunnan välille allekirjoitetun esisopimuksen. Uusi esisopimus tulee allekirjoittaa kahden kuukauden kuluessa siitä, kun kunnanvaltuuston asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### Valmistelija

elinkeinojohtaja Marko Järvenpää, puh. 040 317 2011

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

### Jakelu

Mika Sivula/Kesko Oyj  
Hannu Kujala  
Minna K. Valtonen  
Anita Pihala  
Riku Hellgren

### Liitteet

Liite[1] Ilvesvuori P luovutettavat 210222



## Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle etuosto-oikeuden käyttämistä koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen

Kunnanhallitus 21.02.2022 § 47  
1807/10.00.01.01/2021

Helsingin hallinto-oikeus pyytää Nurmijärven kunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee etuosto-oikeuden käyttämistä koskevaa päätöstä (KH 7.12.2022, § 303). Lausuntoa on pyydetty viimeistään 24.2.2022.

### Valitus ja sen perustelut

Valittaja vaatii, että kunnanhallituksen päätös on kumottava alla kuvatuin perustein.

Kunnanhallitus ei ole esittänyt selvitystä alueen tulevaa käyttöä koskevista konkreettisista suunnitelmista, joiden voitaisiin arvioida toteutuvan kohtuullisen ajan kuluessa. Etuosto-oikeuden käyttämiselle ei ole etuostolain 1§:n 3 momentissa tarkoitettuja edellytyksiä.

Nurmijärven kunta on soveltanut etuostolakia virheellisesti ja perustellut päätöstä niukasti, spekulatiivisesti ja yksilöimättömästi. Päätöstä koskevan tilan kuvaus on osin harhaanjohtava. Lisäksi esityslistan liitteenä ollut keskeisin karttaliite oli puutteellinen.

Nurmijärven Kirkonkylään on vireillä oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jonka hyväksymiskäsittelyä ei ole aloitettu etuostopäätöksen tekohetkellä. Vireillä oleva kaava sijoittuu osin alueelle, jolla on voimassa koko kunnan oikeusvaikutukseton yleiskaava ja osin alueelle, jolla on voimassa oikeusvaikutukseton osayleiskaava. Molemmat voimassa olevat kaavat ovat olleet voimassa yli 30 vuotta eikä ole perusteltua olettaa, että Nurmijärven Kirkonkylän kokoisen taajaman osayleiskaavaa olisi jatkossakaan tarvetta päivittää nykyistä useammin. Vireillä olevan osayleiskaavaehdotuksen mukaan alue on kaavassa maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, joten mahdollinen tarve yhdyskuntarakentamiseen etuostopäätöksen kohteena olevalle alueelle kohdistuu aikaisintaan vasta tulevaa osayleiskaavaa seuraavan osayleiskaavan voimassaoloaikaan.

Maankäytön kehityskuva 2040 mukaan ”vuonna 2040 Kirkonkylän taajama on kasvanut keskustan tiivistymisen myötä”. Etuosto-oikeuden käyttämistä koskevan päätöksen perusteissa spekuloidaan Kirkonkylän taajaman ”laajentumismahdollisuuksilla”. Jos Kirkonkylän taajamaa on ylipäätään joskus tarve laajentaa, tulee tällainen tarve valtuuston hyväksymän Maankäytön kehityskuva 2040 perusteella ajankohtaiseksi aikaisintaan vuoden 2040 jälkeen.

Etuostopäätöksen perusteissa todetaan virheellisesti, että ”etuostopäätöksen kohteena oleva alue sijoittuu Kirkkotien varteen ja käytännössä rajautuu Kirkonkylän osayleiskaavassa asemakaavoitettavaksi osoitettuihin alueisiin”. Etuostopäätöksen kohteena oleva alue sijoittuu Kirkkotien varteen, mutta ei rajaudu osayleiskaavassa asemakaavoitettavaksi osoitettuihin alueisiin. Osayleiskaavaehdotuksessa asemakaavoitetun alueen reunasta kertyy matkaa etuostopäätöksen kohteena olevan tilan lähimpään reunaan yli 300 metriä ja kaukaisimpaan reunaan noin kilometri.



Osayleiskaavaehdotuksessa tilaa lähin asemakaavoitettavaksi osoitettu alue on merkitty merkinnällä "AP-12/res2", joka tarkoittaa, että "alue varataan asuinrakentamisen reservialueeksi".

Kuntaliiton mukaan "maa-alueiden hankinta vain maareserviksi, ilman yhteyttä esimerkiksi yhdyskuntarakentamiseen, ei ole lain tarkoituksen mukaista". Kirkonkylän osayleiskaavaehdotuksessa etuostopäätöksen kohteena oleva alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi M-10. Ko. aluetta lähinnä oleva osayleiskaavaehdotuksessa asemakaavoitettavaksi tarkoitettu alue on varattu asuintalorakentamisen reservialueeksi. Jos maa-alueiden hankinta maareserviksi ei ole lain tarkoituksen mukaista, vielä vähemmän sitä on reservialueen takana sijaitsevan metsätalousmaan hankkiminen.

Etuoston kohteena olevan maan käyttötarkoituksen peruste ei ilmene voimassa olevasta koko Nurmijärven kunnan alueen oikeusvaikutuksettomasta yleiskaavasta, Kirkonkylän oikeusvaikutuksettomasta osayleiskaavasta, Kirkonkylän osayleiskaavaehdotuksesta eikä myöskään riittävän kattavasti kunnanhallituksen päätöksestä. Spekulatio Kirkonkylän taajaman pitkän aikavälin "laajentumismahdollisuuksista" ei täytä suunnitelmallisen maankäytön edellytyksiä.

Hallintolain mukaan päätös on perusteltava. Etuostopäätöksestä ei selviä, mihin perusteiden osalta keskeisin karttaliite 5 perustuu, kuka sen on laatinut, milloin se on tehty, millä tasolla esitetty näkemys on mahdollisesti hyväksytty ja mikä on arvio esityksen toteutumisaikataulusta. Liitteeseen 5 ei ole viitattu päätöstekstissä eikä sitä ole otsikoitu muutoin kuin liiteluetteloon.

Esityslistan liitteenä olleessa karttaliitteessä 5 kartan alaosa rajautuu etuostopäätöksen kohteena olevan alueen yläpuolelta, eikä päätöstä koskeva alue näin ollen näy ko. kartalla. Korjausta ei voida pitää pelkästään teknisenä etenkin, kun päätös ei ole ollut yksimielinen ja toisaalta pöytäkirja on kiirehditty tarkastamaan ja hyväksymään etuosto-oikeuden käyttämistä koskevan asian osalta välittömästi kokouksessa.

Nurmijärven kunnanvaltuuston 22.6.2016 vahvistaman maapoliittisen ohjelman mukaan vapaaehtoinen kiinteistökauppa on kunnan ensisijainen maanhankinnan keino. Maapoliittisessa ohjelmassa kuvataan etuosto-oikeusmenettelyä yleisellä tasolla, mutta ei tarkenneta, missä tilanteessa Nurmijärven kunta aikoo käyttää etuosto-oikeutta.

Etuostolaissa ei ole säädetty sitä, minkä ajan kuluessa yhdyskuntarakentaminen on toteutettava, mutta etuostolain muuttamisesta annetun hallituksen esityksen (HE 104/1989) mukaan ajan on kuitenkin oltava kohtuullinen. Tulevasta yhdyskuntakehityksestä ja tarpeesta on esitettävä päätöksen yhteydessä objektiivisesti todennettava selvitys. Objektiivisen selvityksen puutteesta kertoo paitsi edellä kuvatut seikat, myös se, ettei kunnanhallituksen päätös ollut yksimielinen. Koska kiinteistön aluetta ei suurella todennäköisyydellä tulla asemakaavoittamaan useaan vuoteen tai mahdollisesti useaan vuosikymmeneen, ei etuosto-oikeuden käyttämistä eikä yhdyskuntarakentamisen toteuttamiseen käytettävää aikaa voida katsoa kohtuulliseksi.

Lausunnon liitteenä ovat Kirkonkylän osayleiskaavan aineistoa ja etuosto aluetta koskevia karttoja sekä lisäksi liitteenä 1 kunnanhallituksen pöytäkirjan liite 5.

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja



### Esitys

Kunnanhallitus päättää, että Helsingin hallinto-oikeudelle annetaan seuraava lausunto valitukseen kunnanhallituksen etuosto-oikeuden käyttämistä koskevasta päätöksestä (KH 7.12.2022, § 303).

Valitus on hylättävä. Kunnanhallitus on tehnyt päätöksensä maapoliittisen ohjelman mukaisesti ja noudattaen etuostolakia (608/1977).

Etuostolain 1 §:n mukaisesti kunta voi käyttää etuosto-oikeutta maan hankkimiseksi yhdyskuntarakentamista sekä virkistys- ja suojelutarkoituksia varten. Lakia muutettiin (HE 104/1989) vuonna 1989 siten, että etuoston kohteena olevan kiinteistön ei enää tarvitse sijaita kaavoitetulla tai kaavoitettavana olevalla alueella. Hallituksen esityksen perusteluissa todetaan myös, että kuntien olisi pyrittävä hankkimaan maata ennen kuin kaavoitus on päässyt nostamaan maan hintaa. Edelleen todetaan kuitenkin, että etuosto-oikeutta voitaisiin käyttää vain, mikäli aluetta kohtuullisen ajan kuluessa tarvitaan edellä mainittuihin tarkoituksiin.

Nurmijärven kunnanhallituksen päätöksen perusteet etuostolain käyttämiseen on kerrottu päätösesityksessä. Laadittavana olevassa Kirkonkylän osayleiskaavassa on arvioitu, että taajaman laajentumiselle on vain kaksi realistista suuntaa; pohjoiseen kohti Rajamäkeä sekä etelään kohti Metsäkylää (liite 1). Laajentumisalueita rajoittavaa merkittävästä kuivatun järven alue, joka sijoittuu keskustan eteläpuolelle. Liitteessä 1 on esitetty myös muita merkittäviä Kirkonkylän laajenemisalueita rajoittavia tekijöitä. Kirkonkylän osayleiskaavaa laadittaessa on heti alkuvaiheessa tunnistettu asumisen ja työpaikka-alueiden laajenemista rajoittavat tekijät, jotka on esitetty liitteessä 1. Kaavaehdotuksessa uusia asumisen varauksia on tehty Heinojan alueelle pohjoiseen sekä Kirkkotien ja Ojakkalantien varrelle kohti Metsäkylää. Laajenemissuuntien seuraavan vaiheen tarkastelun on katsottu tulevan ajankohtaiseksi seuraavaa yleiskaavaa laadittaessa. Näihin alueisiin kuuluu pääasiallisesti myös etuoston kohteena oleva tila 543-402-1-246.

Ehdotusvaiheessa olevassa Kirkonkylän osayleiskaavassa etuostoalue on osoitettu pääosin maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-10). Pohjoisemmat palstat Kirkkotien varressa on osoitettu erillispientalojen alueeksi (AP-12). Vaikka asumiseen osoitetuille alueille sijoittuu hyvin pieni osuus etuostoalueesta, pientenkin palsten omistus edistää kunnan suunnitelmallista kehitystä.

Kirkkotien länsipuoli on yleiskaavaehdotuksessa Kirkonkylän taajaman puolella osoitettu asemakaavoitettavaksi pientaloalueeksi, jonka kehittäminen voisi käynnistyä nopeastikin (liitteet 2 ja 5). Kirkkotien itäpuoli on osoitettu pientalovaltaiseksi asumisen reservialueeksi, jonka asemakaavoittaminen tapahtuu kaavaselostuksen (liitteet 4 ja 7) mukaisesti, mikäli muilla asuinrakentamisen alueilla kehittäminen ei edisty odotetun laisesti, asumisen kysyntä kasvaa merkittävästi tai se muuten on tarpeen. Tämänlainen tilanne syntyisi nopeasti esimerkiksi silloin, jos Heinojan alueen kehittäminen hidastuisi esimerkiksi maanomistusolosuhteista johtuen. Toisaalta Kirkonkylän alueen kasvu voi olla oletettua nopeampaa. Selostuksessa edelleen todetaan, että Härkähaanmäen kehittäminen vaatii merkittäviä investointeja. Reservialue-merkintä ilmentää lähinnä toteutuksen vaiheistusta. Tarkemmassa suunnittelussa voi osoittautua, että rakenteen laajentaminen Kirkkotien suuntaisesti on Härkähaanmäkeä suotuisampaa kunnan kannalta. Härkähaanmäen eteläpuolelle on osoitettu työpaikka-alue (TP-3), jonka asemakaavoitus voisi käynnistyä osayleiskaavan voimaan tulon jälkeen.

Osayleiskaavaehdotuksessa asumiseen osoitettujen alueiden ja etuostoalueen suurimman palstan väliin sijoittuu maastonmuodoiltaan niin jyrkkäpiirteisiä alueita että seuraavat asuinrakentamiseen





soveltuvat alueet sijoittuvat hyvin lähelle tilan 543-402-1-246 suurinta palstaa (liite 9).

Nurmijärven kunta on osa kasvavaa Helsingin seutua, ja kunta sitoutunut yhdessä muiden seudun kuntien kanssa määrällisesti suuriin kaavoitustavoitteisiin, jotta seudulle kohdistuvaan voimakkaaseen asumisen kysyntään voidaan vastata ja näin pitää hallinnassa asumisen hinnan nousupaineita. Nurmijärven kunta katsoo, että tärkeä osa kunnan kehittämisedellytyksistä sekä MAL-suunnittelun ja sopimuksen täyttämisedellytyksistä luodaan oikea-aikaisella, systemaattisella ja pitkäjänteisellä maanhankinnalla. Nurmijärven Kirkonkylältä ei ole onnistuttu luovuttamaan merkittävästi uusia omakotitontteja viimeisen vuosikymmenen aikana pitkälti maanomistusolosuhteista johtuen, mikä on hidastanut koko taajaman kehitystä.

Kunta on pyrkinyt hankkimaan Kirkkotien varrelta maata systemaattisesti ja ostanut 2000-luvulla kaksi isoa tilaa alueelta. Kunta on käynyt pitkään neuvotteluita muistakin tiloista Härkähaanmäen ja Vahterinmäen alueella. Vuonna 2001 kunta osti tilan Yli-Pekkola 543-402-1-441 (81,77 ha, joka koostuu useista palstoista Kirkonkylän alueella) ja vuonna 2016 tilan 543-402-2-242 (23 ha) (liite 8). Etuosto-oikeuden kohteena oleva kiinteistö sijoittuu näiden tilojen väliin. Yhdessä ne tarjoaisivat laajan lähes yhtenäisen käytävän maankäytön kehittämiseksi nyt osayleiskaavaehdotuksessa asumiseen varatuilta alueilta lounaaseen. On myös huomattava, että kunnan kannalta ei ole tarkoituksenmukaista sitoa taloudellisia resursseja maa-alueisiin, jolle sillä ei ole käyttöä.

Maa-alueen kehittäminen raakamaasta rakennuskelpoiseksi tontiksi kestää pitkään. Kuntasuunnittelun näkökulmasta prosessi käynnistyy maanhankinnalla, jota seuraa yleiskaavoitus. Tämän jälkeen tontintuotantoketjussa seuraa asemakaavoitus, katujen ja vesihuollon suunnittelu ja rakentaminen, kiinteistönmuodostus ja tonttien luovuttaminen. Jotta seuraavalle yleiskaavakierrokselle luodaan hyvät edellytykset, tulee maanhankintaa tehdä potentiaalisilla laajentumissuunnilla nyt, jotta kaavoitus ei ehdi nostaa maan hintaa alueella – aivan kuten hallituksen esityksen (HE 104/1989) perusteluissa todetaan.

Seuraavan yleiskaavan laatimisen ajankohtaa alueella on mahdotonta ennustaa, sillä yleiskaavoja kuten asemakaavoja, laaditaan tarpeen mukaan. Tyypillisesti yleiskaavat ohjaavat kehitystä vähintään kymmenen vuoden ajan. Tarpeet ja tavoitteet muuttuvat kuitenkin nopeasti, minkä vuoksi seuraavan yleiskaavan laatiminen voi tulla aiheelliseksi tätä nopeamminkin. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan asemakaavaa ei voida laatia vastoin oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Tämä tarkoittaa, että yleiskaavan laatimiseen on ryhdyttävä hyvissä ajoin ennen alueen asemakaavoittamista.

Nurmijärven maapoliittisessa ohjelmassa (2016) etuosto-oikeuden käyttäminen on listattu yhdeksi käytettäväksi maanhankintakeinoksi, ja kunta on käyttänyt menettelyä aiemminkin. Ko. kohdetta ei ole tarjottu kunnalle.

Kirkonkylän kasvumahdollisuuksia ja rajoitteita on osana suunnittelutyötä analysoitu jatkuvasti, minkä pohjalta kaavaratkaisua on valmisteltu. Kunnanhallituksen päätöksen liitteenä ollut karttaliite 5 on osa Kirkonkylän osayleiskaavan valmistelumateriaalia, joka on ollut elinvoimalautakunnan käsittelyssä 14.12.2021 (§ 100). Kunnanhallituksen kokouksen pöytäkirjassa on todettu, että teknisenä korjauksena korjataan karttaliite 5, koska esityslistalle karttaliite 5 oli tulostettu virheellisessä tiedostomuodossa. Päätöksen liitteenä oleva karttaliite 5 oli käytettävissä asian käsittelyn ajan kunnanhallituksen kokouksessa.



Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

#### Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

maankäyttöpäällikkö Hannu Kujala, puh. 040 317 2371

#### Käsittely

Riikka Raekannas ilmoitti esteellisyydestä (intressijäävi, rajanaapuri; hallintolaki 28.1 § kohta 3) osallistua asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta. Sirpa Rantala liittyi kokoukseen Riikka Raekannaksen tilalle.

#### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Riikka Raekannas poistui esteellisenä (intressijäävi, rajanaapuri; hallintolaki 28.1 § kohta 3) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

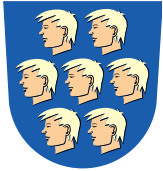
Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

#### Jakelu

Helsingin hallinto-oikeus

#### Liitteet

- |           |                                                                                                       |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Liite[2]  | Liite1 Kirkonkylän kehittämisen mahdollisuudet ja rajoitteet                                          |
| Liite[3]  | Liite2 Kirkonkylän osayleiskaava kaavakartta Elinvoimalautakunta 14.12.2021                           |
| Liite[4]  | Liite3 Kirkonkylän osayleiskaava Kaavamerkinnot ja määräykset Elinvoimalautakunta 14.12.2021          |
| Liite[5]  | Liite4 Kirkonkylän osayleiskaava kaavaselostus Elinvoimalautakunta 14.12.2021                         |
| Liite[6]  | Liite5 Kirkonkylän osayleiskaava Kaavakartta Nähtävillä ollut kaavaehdotus                            |
| Liite[7]  | Liite6 Kirkonkylän osayleiskaava Kaavamerkinnot ja määräykset Nähtävillä ollut kaavaehdotus           |
| Liite[8]  | Liite7 Kirkonkylän osayleiskaava Kaavaselostus Nähtävillä ollut kaavaehdotus                          |
| Liite[9]  | Liite8 Etuostoalueen sijainti suhteessa Kirkonkylän osayleiskaavaehdotukseen ja kunnan maanhankintaan |
| Liite[10] | Liite9 Etuostoalueen ympäristön maastonmuodot                                                         |
| Liite[11] | Liite10 Etuosto-oikeuden tiedoksianto todisteellisesti HL 60§                                         |
| Liite[12] | Valitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevasta päätöksestä_julkaistava                               |



## Lausunnon antaminen ELY-keskukselle Ilvesvuori pohjoisen YVA-ohjelmasta

Kunnanhallitus 21.02.2022 § 48  
153/11.01.00/2022

Uudenmaan ELY-keskus pyytää Nurmijärven kunnan lausuntoa Kesko Oyj:n suunnitteilla olevan päivittäistavarakaupan logistiikkakeskuksen rakentamiseen liittyvää maanrakentamista, kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Lausuntoa on pyydetty 24.2.2022 mennessä.

Kesko Oyj suunnittelee Nurmijärven Ilvesvuoren alueelle, Siippoontien, Hämeenlinnanväylän (Vt3) ja Hämeenlinnantien (Mt130) väliselle alueelle (100 ha) päivittäistavarakaupan logistiikkakeskusta. Logistiikkakeskuksen on tarkoitus palvella K-ryhmän Suomen päivittäistavaroiden jakelutoimintaa pitkällä aikavälillä tuotteiden varastoinnin, jalostuksen, tuotannon, välityksen ja edelleen jakelun osalta. Hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa tavoitellaan mahdollisimman ympäristöystävällisiä ratkaisuja painottaen erityisesti vähäisiä ilmastovaikutuksia sekä varautumista jakelualustan tulevaisuuden energiamuotoihin.

Rakennushankkeet, kuten kyseessä oleva hanke, eivät lähtökohtaisesti edellytä ympäristövaikutusten arviointi -menettelyä YVA-lainsäädännössä. Arviointimenettelyä voidaan kuitenkin soveltaa hankkeisiin, joilla on vastaavia ympäristövaikutuksia, kuin YVA-hankeluettelon hankkeilla. YVA-menettelyyn on ryhdytty, koska hanke vaatii laajan alueen louhintaa.

### Hankkeen vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

**VE0 Nykytilanne:** Alueelle ei toteuteta logistiikkakeskusta, eikä vuonna 2020 vahvistuneen asemakaavan mukainen työpaikka-alue toteudu.

**VE0+ Alue otetaan alueen nykyisen asemakaavan mukaiseen käyttöön:** Alue (100 ha) otetaan alueen nykyisen asemakaavan mukaiseen käyttöön. Alueelle toteutetaan työpaikkavaltaisten toimintojen alue. Maaston jyrkkyys ja esteettömien katujen sekä teknisten verkostojen rakentaminen edellyttää laajoja louhintoja sekä maa-aineksen siirtoja. Alueelle voidaan myös sijoittaa ylijäämämaamassoja.

**VE1 Kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus uuden valmisteilla olevan asemakaavan muutoksen mukaisen maankäytön toteuttamiseksi sekä energian kausivaraston louhiminen maanrakennustoimien yhteydessä:** Alue louhitaan tasoon +74 metriä merenpinnan yläpuolella ja rakennetaan tasoon +75 m mpy (pihan taso). Hankealueen louhinnasta ja kaivuusta tasolle +74 syntyy noin 4 130 000 m<sup>3</sup> ktr kallio- ja maa-ainesta. Lisäksi samaan aikaan louhitaan vesitäyttöinen lämpöenergian kausivarasto, jonka louhinnasta syntyy noin 400 000 m<sup>3</sup> ktr kiveä, joka vastaa noin 600 000 i-m<sup>3</sup> louhetta. Alue täytetään tasolle +75. Täytön ja pihan rakentamiseen sekä Kissanojan pohjoispuolen alueen tasaamiseen käytetään noin 4 600 000 m<sup>3</sup> ktr louhinnasta ja kaivuusta syntyneitä aineita. Vaihtoehdossa pyritään massatasapainoon. Alueella syntyy pintamaita noin 140



000 m<sup>3</sup>. Pintamaita pyritään käyttämään alueella mahdollisuuksien mukaan. Ylimääräiset pintamaat kuljetetaan alueelta.

**VE2 Kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus uuden valmisteilla olevan asemakaavan muutoksen mukaisen maankäytön toteuttamiseksi. Kausivaraston rakentaminen vaiheistetusti maanrakennustoimien jälkeen:** Alue louhitaan tasoon +73 metriä merenpinnan yläpuolella ja rakennetaan tasoon +74 m mpy (pihan taso). Alueelle louhittava kausivarasto toteutetaan vaiheistetusti vasta muiden hankkeen edellyttämien maanrakennustoimien (louhinta ja tasaus) jälkeen. Hankkeen louhinnasta ja kaivuusta tasolle +73 syntyy noin 4 640 000 m<sup>3</sup> ktr kallio- ja maainesta. Alue täytetään tasolle +74. Täytön ja pihan rakentamiseen sekä Kissanojan pohjoispuolen alueen tasaamiseen käytetään noin 4 420 000 m<sup>3</sup> ktr louhinnasta ja kaivuusta syntynyttä ainesta. Vaihtoehdossa pyritään massatasapainoon. Ylijäämänä alueelta poistetaan pintamaat, joita on 140 000 m<sup>3</sup>. Pintamaita pyritään käyttämään alueella mahdollisuuksien mukaan. Myöhemmin louhittavasta kausivarastosta syntyy noin 400 000 m<sup>3</sup> ktr kiveä, joka vastaa noin 600 000 i-m<sup>3</sup> louhetta.

Koska hankkeen toteuttamatta jättäminen tuskin johtaa alueen nykytilanteen säilymiseen, vertaillaan YVA-hankkeessa toteutusvaihtoehtoa VE1 ja VE2 sekä nykytilaan (VE0), että siihen, että nykyisen kaavan mukainen maankäyttö toteutuisi (VE0+).

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

Kunnanhallitus päättää

- 1) antaa seuraavan lausunnon ELY-keskukselle Kesko Oyj:n suunnitteilla olevan päivittäistavarakaupan logistiikkakeskuksen rakentamiseen liittyvää maanrakentamista, kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.
- 2) tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

#### *Yleisesti*

Nurmijärven kunta laatii Ilvesvuoren pohjoisosaan asemakaavan muutosta yhteistyössä Kesko Oyj:n kanssa. Osapuolet ovat laatineet kaavan laatimisen ja toteuttamisen yhteistyösopimuksen.

Nurmijärven kunta katsoo, että ympäristövaikutusten arvioinnin kohteena olevan esirakentamisen merkittävimmät vaikutukset liittyvät todennäköisesti meluun, tärinään, vesistöihin, liikenteeseen, pohjavesiin ja maisemaan. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa keskeistä on arvioitavien vaihtoehtojen muodostaminen ja kuvaus siten, että vaihtoehtojen vaikutusten arviointi on mahdollista tarvittavalla tarkkuustasolla, sekä arviointimenetelmien ja prosessien valinta, joilla vaikutuksia arvioidaan. Nyt arvioitavat vaikutukset ja arvioinnin menetelmät on kuvattu osin varsin yleisluontoisesti ja kuvausta on syytä tarkentaa tältä osin. Erityisesti syytä on tarkentaa kausivaraston toteuttamisen kuvausta sekä kohdentaa vaikutusten arviointia koskemaan paremmin myös sitä.

Ympäristövaikutusten arviointiselostukseen tulee liittää suunnitelmat ja selvitykset, joihin selostuksessa esitetyt vaikutusarviot perustuvat.



### *Hankkeen kuvaus*

Arvioitavat vaihtoehdot on kuvattu pääasiallisesti selkeästi. Vaihtoehdossa 2 myöhemmin louhittavasta kausivarastosta syntyy noin 400 000 ktr<sup>3</sup> kiveä. Vaihtoehtojen kuvauksesta ei käy yksiselitteisesti ilmi pystytäänkö louhe käyttämään tontilla vai kuljetetaanko se lähtökohtaisesti pois, mikä aiheuttaisi merkittävät liikenteelliset ja ilmastolliset vaikutukset.

Louhinnan ja täytön alustava vaiheistus on esitetty kuvissa 2–6. Hankkeen vaiheistusta on syytä tarkentaa esittämällä sanallinen kuvaus kustakin vaiheesta pitäen sisällään tiedot mm. louhinta- ja täyttömääristä, niiden sijoittamisesta, liikenteen järjestämisestä, suojaustoimenpiteistä ja vaiheen kestosta. Kuvauksessa ei ole myöskään esitetty, missä vaiheessa kausivarasto on tarkoitus louhia. Hankkeen kuvauksesta ei myöskään ilmene, kuinka paljon Kissanojan pohjoispuolelle on tarkoitus läjittää louhetta, mihin tasoon maanpinta alueella tasataan ja mistä louhe alueelle ajetaan.

Hankkeen teknisessä kuvauksessa todetaan, ettei hankkeen vaatimia maanrakennustöitä tehdä Kissanojan ympäristössä. Nurmijärven kunta katsoo kuitenkin, että maanrakennustyöt ulottuvat monin paikoin Kissanojan välittömään ympäristöön, minkä johdosta vaikutukset Kissanojaan tulee arvioida kattavasti.

Valmisteilla olevassa asemakaavatyössä on esitetty kausivaraston louhimista tasoon +0 mpy. Mikäli tämä voi olla tarpeellista, Nurmijärven kunta katsoo, että vaikutukset on syytä arvioida YVA-menettelyssä vaikutuksiltaan suurimman skenaarion mukaan.

Maarakennustöiden kestoksi esitetään tiivistelmässä 24 kuukautta. Hankkeen kuvauksessa kestosta ei kuitenkaan todeta mitään, vaikka tällä on merkittävä vaikutus hankkeen vaikutuksiin käytetyn arviointikehikonkin mukaan. Arviosta ei käy ilmi pitääkö tämä sisällään myös kausivaraston louhinnan.

YVA-menettelyssä ei ole kuvattu, mistä kausivarastoon on tarkoitus johtaa sen vaatima vesi. Vaikka kyseessä ei ole suoraan maanrakennukseen liittyvästä seikasta, asiaa olisi hyvä tarkastella myös jo ympäristövaikutusten arvioinnissa.

### *Arviointimenettely, arvioinnin rajausta ja periaatteet*

Ympäristövaikutusten arviointia tekevän konsultin pätevyys vaikuttaa riittävältä.

Arviointiohjelmassa esitetty aikataulu vaikuttaa optimistiselta, sillä lausuntoaika ohjelmasta päättyy vasta helmikuun lopussa. Nurmijärven kunta katsoo, että arviointiohjelmasta annettu palaute tulee ottaa vakavasti ja mukauttaa suunnitelmaa tarvittaessa sen mukaan, mikä voi johtaa aikataulun pitkittymiseen.

Nurmijärven kunta toteaa, että asemakaavan muutoksen valmistelua tukevat sitä varten perustetut ohjausryhmä sekä hankeryhmä. Ryhmien tehtäviin ei kuitenkaan kuulu YVA-prosessin eteenpäin vieminen, vaan se kuuluu hankkeesta vastaavan tehtäviin.

### *Arvioinnin rajausta ja periaatteet*

Arviointiohjelmassa esitetyt rajaukset arvioinnille vaikuttavat perustellulta. Vaikutusten merkittävyyden arvioimiseksi esitetty kehikko vaikuttaa hyvältä pohjalta työn toteuttamiselle.

### *Nykytilanteen kuvaus*



Alueen nykytilanteen kuvaus on esitetty pääosin kattavasti. Vesistövaikutusten selvittämiseksi on syytä selvittää kaivojen ja mahdollisesti myös maalämpökaivojen sijoittuminen suhteessa hankealueeseen. Paineellisen pohjaveden alue on syytä esittää kartalla.

Alueen luontoarvoja on selvitetty tiheästi ja monipuolisesti ja selvitysten tuloksia on kuvattu perusteellisesti. Luontokohteiden arvotuksen osalta on syytä vielä varmistaa, että hyödynnetään tietoa viimeisimmistä selvityksistä. On myös hyvä esittää liitteenä selvitykset, joihin tietojen arvottaminen perustuu.

#### *Arvioitavat vaikutukset ja menetelmät*

Kappaleessa 6 on esitetty arvioitavat vaikutukset sekä arviointimenetelmät. Molempia on syytä selkeyttää ja tarkentaa ennen arvioinnin toteuttamista. Nyt arviointiohjelma jättää osin epäselväksi, mitä oikeastaan aiotaan tehdä ja miten. Parhaimmillaan arviointiohjelma voisi toimia yleispiirteisenä työsuunnitelmana.

Yhdyskuntarakenteelliset, maankäytölliset ja elinkeinovaikutukset lienevät vähäisiä. Kuvauksesta ei ilmene selkeästi, mitä osiossa on tarkoitus arvioida, vaan keskitytään lähinnä listaamaan erilaisia lähtötietoja. Oleellista arvioinnissa lienee arvioida hankkeen suhdetta nykyiseen ja suunniteltuun yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön sekä maanrakennustyön työllisyysvaikutuksia.

Elinoloihin, viihtyvyyteen ja virkistykseen kohdistuvien vaikutusten osalta ei ole esitetty selkeää kuvausta, miten vaikutuksia on konkreettisesti tarkoitus arvioida. Keskiöön on syytä nostaa arvio siitä, miten muutokset melussa, tärinässä, pölyssä, liikenteessä ja virkistysympäristössä, vaikuttavat asumiseen ja virkistysmahdollisuuksiin. Hankkeella voi olla vaikutuksia myös ihmisten omaisuuteen. Maa- ja kallioperään sekä pohjavesiin kohdistuvien vaikutusten arvioimiseksi lienee tarpeen tehdä tutkimuksia alueella, eikä tukeutua pelkästään saatavilla oleviin paikkatietoaineistoihin. Alueelta olemassa olevia tutkimuksia ei ole avattu arviointiohjelmassa siten, että niiden riittävyttä pystyisi arvioimaan.

Maa- ja kallioperän osalta tarkastellaan myös kausivaraston käytön vaikutuksia olemassa oleviin maalämpökaivoihin. Samassa yhteydessä on syytä tarkastella käytön vaikutuksia maanpinnan kohoamiseen tai laskemiseen, jolla voi olla liikenteellisiä vaikutuksia etenkin läheisille päätteille.

Luonnon ja luonnonolojen vaikutusten arvioinnissa on nostettu esiin erityisesti vesistökohteiden ja niissä esiintyvien lajien herkkyyks mm. kiintoainekselle ja vedenlaadulle. Menetelmissä ei ole kuitenkaan tuotu esiin, että kiintoaineksen määrää tai vedenlaadun muutoksia olisi tarkoitus arvioida. Nämä muutokset ja niiden vaikutukset tulee arvioida.

Maisemallisten vaikutusten arvioinnin toimintatapa on kuvattu selkeästi. Maisemallisten vaikutusten arvioinnissa on syytä harkita käsiteltäväksi yleisellä tasolla myös niitä muutoksia, jotka seuraavat maanrakennusvaihetta.

Liikenteellisten vaikutusten arvioimiseksi on syytä harkita liikennemallinnuksen tekemistä, sillä kausivaraston oletettavasti pois kuljetettava louheen määrä lisää raskasta liikennettä alueella merkittävästi. Tällä on vaikutuksia myös ilmanlaatuun, ilmastoon ja liikenneturvallisuuteen.

Ilmastovaikutusten arvioinnissa ei ole esitetty, mitä muuttujia tarkastelussa on tarkoitus arvioida tai laskea. Ohjelmaa on tältä osin syytä tarkentaa.



**Valmistelija**

yleiskaavasuunnittelija Sakari Jäppinen, p. 040 317 2380  
yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, p. 040 317 2045

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Jakelu**

Uudenmaan ELY-keskus

**Liitteet**

- Liite[13] Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntopyyntö 26.1.2022 Kesko Oyj:n Ilvesvuori Pohjoisen YVA-ohjelmasta
- Liite[14] Ilvesvuori Pohjoinen, louhinnan ja murskauksen ympäristövaikutusten arviointiohjelma (YVA-ohjelma)



## Nurmijärven kunnan selvitys Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle

Kunnanhallitus 21.02.2022 § 49

1840/01.00.03/2021

### 1. Selvityksen taustaa

Vuoden 2023 alusta lukien vastuu sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen järjestämisestä siirtyy kunnilta ja kuntayhtymiltä 21 hyvinvointialueelle. Keski-Uudenmaan kunnilta vastuu siirtyy Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle.

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulosta annettu laki 616/2021 (myöhemmin VPL) tuli voimaan 1.7.2021. Lain 26.1 §:n mukaan kunnan on tehtävä viimeistään 28.2.2022 hyvinvointialueelle selvitys 22, 23 ja 25 §:ssä tarkoitetuista sosiaali- ja terveydenhuollon tai pelastustoimen käytössä olevista toimitiloista, siirtyvästä irtaimesta omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista. Lisäksi samassa määräajassa kunnan tulee antaa hyvinvointialueelle arvio 18 §:n nojalla siirtyvän henkilöstön määrästä, palkkakuluista ja 24 §:n mukaisesta lomapalkkavelasta.

Hyvinvointialueen aluevaltuusto käsittelee kunnan antaman selvityksen viimeistään 31.3.2022 ja päättää sen perusteella irtaimen omaisuuden, lomapalkkavelan, sopimusten ja vastuiden siirtymisestä hyvinvointialueelle ja hyvinvointialueen vastuulle (VPL 28 §).

Hyvinvointialue voi pyytää kunnalta käyttöönsä tarpeellisiksi katsomiaan lisäselvityksiä ja asiakirjoja. Jos hyvinvointialue katsoo, että kunnan antaman selvityksen mukaan hyvinvointialueen hallintaan siirtyvät toimitilat, irtaimisto ja sopimukset eivät turvaa sosiaali- ja terveystoimen tai pelastustoimen järjestämistä alueella, hyvinvointialueen on neuvoteltava kunnan kanssa (VPL 26.2 §).

Kunnan on täydennettävä edellä tarkoitettua selvitystä viimeistään 30.6.2022, jos toimitiloissa, siirtyvässä irtaimessa omaisuudessa tai sopimuksissa on tapahtunut olennaisia muutoksia selvityksen antamisen jälkeen ja jos hyvinvointialue katsoo selvityksen täydentämisen tarpeelliseksi (VPL 26.3 §).

Edellä 26 §:ssä säädetty selvitys sekä 28 §:ssä tarkoitettu päätös vastaavat omaisuuden saantokirjaa (VPL 40 §).

Kuntaliiton tulkinnan mukaan lähtökohta on se, että kunnan selvityksen antaa kunnan valtuusto, mikäli hallintosäännössä ei toisin määrätä.

### 2. Selvitys käytössä olevista toimitiloista

Kunnan järjestämän perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon, sosiaalitoimen ja pelastustoimen käytössä olevat kunnan omistamat toimitilat siirtyvät vuokrasopimuksen nojalla hyvinvointialueen hallintaan. Siirtymäkauden vuokrasopimus on voimassa 1.1.2023 alkaen





vähintään kolme vuotta, ja hyvinvointialueella on oikeus pidentää sopimuksen voimassaoloa vuodella.

Valtioneuvosto ohjeistaa asetuksella siirtymäkauden vuokran laskentaperiaatteista kunnan ja hyvinvointialueen välissä vuokrasopimuksissa. Keväällä 2022 valmistunee lopullinen asetus, jolla ohjeistetaan siirtymäkauden (v. 2023–2026) vuokrasopimuksen vuokran määrittelyssä. Voimaanpanolain 22 §:n mukaan vuokran on katettava kohtuulliset pääoma- ja ylläpitokulut. Kunta ja hyvinvointialue voivat sopia vuokraamisesta tai vuokra-ajasta toisin, mutta siirtymäajan vuokran tulee olla säädetyn mukainen.

Kuntien markkinoilta sisään vuokraamien, sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen käytössä olevien tilojen vuokrasopimukset siirtyvät sellaisenaan nykyisin ehdoin hyvinvointialueen vastuulle. Sellaiset toimitilaa koskevat vuokrasopimukset, joissa kunta on sitoutunut osoittamaan ostajan tai lunastamaan toimitilan omistukseensa sopimuskauden päätyttyä eivät siirry, mikäli kunta ja hyvinvointialue eivät toisin sovi.

Kunnan ja Keski-Uudenmaan sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän välille solmitut sote - kiinteistöjä koskevat vuokrasopimukset siirtyvät kuntayhtymältä sellaisenaan hyvinvointialueelle 1.1.2023 lukien.

Keski-Uudenmaan Hyvinvointialueen hallintaan siirtyvät tilat Nurmijärven kunnan osalta on lueteltu liitteessä numero 4 (kunnan vuokrasopimukset, pelastustoimen tilat ja koulujen tilat). Ilmoitetut tilakustannukset (vuokrat) ovat 2021 kustannuksia. Tilojen pinta-ala- ja käyttäjätiedot ovat pääasiassa 1.1.2022 tietoja.

Toimitilatietoja tarkistetaan ja päivitetään 30.6.2022 saakka ja tämän jälkeenkin tapahtuvat muutokset huomioidaan 1.1.2023 alkavissa kunnan/kuntayhtymän ja hyvinvointialueen välisissä vuokrasopimuksissa.

### **3. Selvitys siirtyvästä irtaimesta omaisuudesta**

Voimaanpanolain 23 §:n mukaan hyvinvointialueelle siirtyvät 1.1.2023 sen järjestämistä vastuulle kuuluvaan toimintaan liittyvä irtaimisto, irtaimen omaisuuden omistusta, hallintaa ja käyttöä koskevat oikeudet sekä immateriaaliset oikeudet ja luvat.

Hyvinvointialueelle siirtyvät vain sellaisen osakeyhtiön osakkeet, jotka kunta omistaa sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen järjestämistä tai tuottamista varten, jos osakeyhtiön tosiasiallinen päätoimiala on sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottaminen.

Selvitys Nurmijärven kunnan siirtyvästä irtaimesta omaisuudesta on liitteenä 3 ja siirtyvä osakkeet ovat liitteessä 5.

### **4. Selvitys siirtyvistä sopimuksista**

Voimaanpanolain 25 §:n mukaan hyvinvointialueelle siirtyvät kunnista 1.1.2023 sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämiseen liittyvät sopimukset. Hyvinvointialue ja kunta voivat sopia siitä, että jokin sopimus ei siirry hyvinvointialueelle.



Kuten edellä toimitilojen osalta on todettu, hyvinvointialueelle siirtyvät myös toimitilaa koskevat vuokrasopimukset, pois lukien sellaiset sopimukset, joissa kunta on sitoutunut osoittamaan ostajan tai lunastamaan toimitilan omistukseensa sopimuskauden päätyttyä. Tällöinkin hyvinvointialue ja kunta voivat sopia asiasta toisin.

Hyvinvointialueelle eivät siirry vahingonkorvausvastuut tai muut sopimuksen päättämisestä seuraavat vastuut sellaisista sopimuksista, jotka kunta tekee ajalla 1.7.2021 – 31.12.2022.

Hyvinvointialueella valmistellaan Cloudia-hyvinvointialuemallin hankintaa, jota kautta siirtyvät sopimukset voidaan kunnissa ja kuntayhtymissä tallentaa. Sellaiset sopimukset, joita ei voida viedä hyvinvointialuemallin kautta, ilmoitetaan myöhemmin erillisessä liitteessä.

Nurmijärven kunta ehdottaa, että Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle siirtyvät liitteessä 2 mainitut sopimukset.

## **5. Selvitys siirtyvistä vastuista**

Nurmijärven kunta ehdottaa, että Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle siirtyvät liitteissä 1–5 mainittuihin sopimuksiin ym. liittyvät vastuut. Liitteessä 6 on yhteenvedo hyvinvointialueelle annettavista selvityksistä.

Jos sopimus liittyy myös kunnan jäljellejääviin tehtäviin eikä sitä ole mahdollista siirtää tai jakaa, kunnan on tehtävä esitys siitä, miten sopimukseen liittyvät vastuut jakautuisivat kunnan ja hyvinvointialueen välillä sopimuksen voimassaoloajan.

## **6. Selvitys siirtyvästä henkilöstöstä**

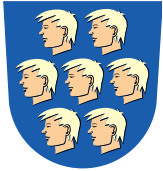
Voimaanpanolain 18 §:n mukaisesti sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirto kunnista ja kuntayhtymistä hyvinvointialueelle sekä hyvinvointiyhtymään katsotaan liikkeenluovutukseksi. Liikkeenluovutukseksi katsotaan myös kunnan tai kuntayhtymän palveluksessa olevien opiskeluhuollon psykologien ja kuraattoreiden siirtyminen hyvinvointialueelle ja hyvinvointiyhtymään.

Liikkeenluovutukseksi katsotaan myös edellä tarkoitettujen tehtävien tukitehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirrot, mikäli tehtävää hoitavan henkilön tosiasiallisista tehtävistä vähintään puolet on edellä tarkoitettujen tehtävien tukitehtäviä.

Siirtyvällä henkilöstöllä tarkoitetaan luovuttajan palveluksesta hyvinvointialueen palvelukseen siirtyviä henkilöitä, jotka yksilöidään kussakin luovuttavassa organisaatiossa käytävässä yhteistoimintamenettelyssä.

Luovutuksen piiriin kuuluvat edellä mainituilla perusteilla sekä vakinaiset että määräaikaiset, joiden palvelussuhde on voimassa luovutushetkellä.

Määräaikaisen työntekijän tai viranhaltijan, jonka palvelussuhde päättyy 31.12.2022, katsotaan olevan liikkeen luovutuksen piirissä, mikäli hänen palvelussuhdettaan jatketaan ilman päivänkään keskeytystä. Määräaikaisen palvelussuhteen päättyessä 1.1.2023 jälkeen, sitä ei automaattisesti



jatketa, vaan se päättyy alkuperäisen työsopimuksen / viranhoitomääräyksen mukaisesti, ellei sitä erikseen uusita.

Liikkeenluovutushetkellä luovuttajan palveluksesta työ- / virkavapaalla olevat siirtyvät myös liikkeenluovutuksen periaattein hyvinvointialueen palvelukseen

Nurmijärven kunta antaa liitteenä 1 olevan arvion Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle siirtyvän henkilöstön määrästä.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättää

1. antaa Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle liitteiden 1-6 mukaisen selvityksen,
2. esittää, että liitteissä mainitut oikeudet, vastuut ja veloitteet siirtyvät 1.1.2023 Nurmijärven kunnalta Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle,
3. varata oikeuden täydentää annettua selvitystä ja
4. valtuuttaa kunnanjohtajan tekemään tarvittavat täydennykset ja muutokset liitteinä oleviin selvityksiin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa.

### Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

### Liitteet

Liite[15]	Liite 1. Siirtyvä henkilöstö
Liite[16]	Liite 2. Siirtyvät sopimukset
Liite[17]	Liite 3. Siirtyvä irtaimisto
Liite[18]	Liite 4. Kunnan vuokrasopimukset
Liite[19]	Liite 4. Pelastustoimen vuokrasopimukset
Liite[20]	Liite 4. Koulutilojen vuokrasopimukset
Liite[21]	Liite 5. Siirtyvät osakkeet
Liite[22]	Liite 6. Nurmijärven kunnan selvitys hyvinvointialueelle



## Keskeneräiset valtuusto- ja kuntalaisaloitteet 31.12.2021

Kunnanhallitus 21.02.2022 § 50  
206/00.02.00.02/2022

Kunnan hallintosäännön 123 §:n mukaan valtuuston kokouskutsussa käsiteltyjen asioiden jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan puheenjohtajalle.

Hallintosäännön 123 §:ssä todetaan, että kunnanhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet. Jos 1 momentissa tarkoitetun aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, asia on otettava käsiteltäväksi kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta. Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa. Valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 153–155 §:ssä määrätään kuntalaisaloitteiden käsittelystä ja aloitteen tekijälle annettavista tiedoista. Hallintosäännön mukaan kunnanhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty. Muun toimielimen kuin valtuuston toimivaltaan kuuluvista aloitteista on annettava tieto toimielimelle niiden päättämällä tavalla. Toimielin voi samalla päättää, mitkä aloitteista ovat loppuun käsiteltyjä.

Keskeneräisten valtuusto- ja kuntalaisaloitteiden määrä eri vuosilta 31.12.2020 ja 31.12.2021:

	Valtuustoaloitteet		Kuntalaisaloitteet	
	31.12.2020	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2021
2021		29 kpl		12 kpl
2020	19 kpl	8 kpl	25 kpl	9 kpl
2019	9 kpl	3 kpl	7 kpl	5 kpl
2018	6 kpl	3 kpl	7 kpl	4 kpl
2017	1 kpl	0 kpl	2 kpl	1 kpl
2016	1 kpl	1 kpl		
<b>Yhteensä</b>	<b>36 kpl</b>	<b>44 kpl</b>	<b>41 kpl</b>	<b>31 kpl</b>
Uudet aloitteet	19 kpl	37 kpl	33 kpl	20 kpl
Loppuunkäsitellyt	15 kpl	29 kpl	13 kpl	31 kpl



Positiivista aloitekäsittelyssä on, että vuoden 2021 aikana on käsitelty loppuun merkittävästi enemmän aloitteita kuin edellisen vuoden aikana. Vuoden 2021 aikana valtuusto on käsitellyt loppuun 29 valtuustoaloitetta ja kuntalaisaloitteita on käsitelty 31 kpl. Valtuustoaloitteiden kokonaismäärä ei ole vähentynyt johtuen siitä, että vuonna 2021 valtuutetut tekivät poikkeuksellisen suuren määrän uusia valtuustoaloitteita. Uusia valtuustoaloitteita tehtiin vuoden 2021 aikana 37 kappaletta eli enemmän kuin käsittelemättömiä aloitteita oli kaikkiaan vuoden 2020 lopussa.

Aloitteiden käsittely sitoo kunnan resursseja sekä työajallisesti että taloudellisesti. Aloitteiden käsittely tapahtuu normaalien virkatehtävien ohessa ja käytännössä aloitteiden käsittely vaatii priorisointia suhteessa viranhaltijoiden muihin työtehtäviin. Lähes kaikki keskeneräiset valtuusto- ja kuntalaisaloitteet kohdistuvat ympäristötoimialalle, missä aloitteiden käsittely on viivästynyt muun muassa ympäristötoimialan resurssiongelmien vuoksi. Ympäristötoimialalla henkilöstön rekrytointivaikeudet ovat jatkuneet usean vuoden ajan, ja resurssivaje on vaikeuttanut palvelutuotantoa kaikilla tulosalueilla.

Aloitteiden valmisteluprosessia on tarkoitus nopeuttaa ja tavoitteena on lyhentää aloitteiden käsittelyyn kuluva aikaa. Valtuustoaloitteiden osalta on tarkoitus uudistaa menettelytapoja ja selkeyttää, minkälaisissa asioissa valtuustoaloitteita on perusteltua käyttää.

#### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

#### **Esitys**

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se merkitsee tiedoksi keskeneräiset valtuustoaloitteet sekä loppuun käsitellyt ja keskeneräiset kuntalaisaloitteet.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa.

#### **Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

#### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

#### **Liitteet**

- |           |                                            |
|-----------|--------------------------------------------|
| Liite[23] | Keskeneräiset valtuustoaloitteet 2016-2020 |
| Liite[24] | Valtuustoaloitteet 2021-                   |
| Liite[25] | Kuntalaisaloitteet 2017-2021               |



## Kunnanlakimiehen viran täyttämättä jättäminen

Kunnanhallitus 17.01.2022 § 8

Kunnanlakimiehen virka on tulossa avoimeksi 1.3.2022 lukien. Kunnanlakimies toimii hallintopalveluiden tulosalueen päällikkönä. Tulosalueen tehtävinä on vastata valtuuston ja kunnanhallituksen valmistelu- ja täytäntöönpanotehtävistä, asianhallinnasta ja hallinnon tukipalveluista, kunnanviraston asiakaspalveluista, hallinnon juridisesta tuesta sekä vaalitehtävistä.

Kunnanlakimies toimii organisaation juridisena tukena ja ohjaa kunnan johtoa ja toimialoja juridisissa kysymyksissä. Tehtävään sisältyy myös esimerkiksi vastineiden ja lausuntojen laatimista yhteistyössä muiden asiantuntijoiden kanssa.

Hallintosäännön 45 ja 46 § mukaan kunnanhallitus julistaa kunnanlakimiehen viran haettavaksi ja päättää virkaan valinnasta.

Viran kelpoisuusehdoksi esitetään ylempää oikeustieteellistä korkeakoulututkintoa ja riittävää kokemusta julkishallinnon tehtävistä. Tehtävässä tarvitaan lisäksi kunta-alan lainsäädännön ja sopimusoikeuden tuntemusta, esimiestaitoja, kokemusta oikeusprosessien valmistelusta, hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, kehittämismyönteistä työskentelyotetta ja paineensietokykyä.

Viran hakuilmoitus on esityslistan taustamateriaalina.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää

1. vahvistaa, että kunnanlakimiehen viran kelpoisuusehtona on ylempi oikeustieteellinen korkeakoulututkinto ja riittävä kokemus julkishallinnon tehtävistä,
2. julistaa viran haettavaksi siten, että hakuaika päättyy perjantaina 11.2.2022 klo 15.00 sekä
3. nimetä valintaryhmän valmistelevaan kunnanlakimiehen virkavaalia.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### Valmistelija

henkilöstöjohtaja Leena Ojala, p. 04 317 4409

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lisäksi kunnanhallitus nimesi valintaryhmään Virpi Rädyn (KOK), Jenni Sandbergin (SDP) ja Maiju Tapiolinnan (PS).

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Kunnanhallitus  
Kunnanhallitus

§ 8 17.01.2022  
§ 51 21.02.2022

Kunnanhallitus 21.02.2022 § 51  
21/01.01.01.01/2022

Kunnanlakimiehen viran työpaikkailmoitus julkaistiin kunnan www-sivujen, Kuntarekryn, TE-toimiston verkkosivuston, rekrytointi.com -verkkosivusto ja kunnan somekanavien kautta Duunitorilla sekä Helsingin Sanomissa sunnuntaina 30.1.2022. Kunnanlakimiehen virkaan tuli kuitenkin määräaikaan mennessä vain yksi hakemus.

Virkaan nimittävä viranomainen voi päättää hakuajan pidentämisestä, kokonaan uudesta hakumenettelystä tai viran täyttämättä jättämisestä. Virka voidaan jättää täyttämättä, vaikka se olisi ollut julkisesti haettavana esimerkiksi siksi, että virkaan ei ole kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita tai hakijoita on vain muutama tai jos muuten katsotaan tarpeelliseksi saada uusia hakijoita. Viran täyttämättä jättämisestä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta (esim. KHO 2005:82 ja KHO 2011:87).

Kunnanlakimiehen virka on nyt avoinna eikä siinä ole sijaista, joten viran tehtäväkuvan muuttaminen on mahdollista tehdä suoraan ennen uutta hakumenettelyä. Rekrytoinnin vauhdittamiseksi kunnanlakimiehen tehtäväkuva on tarkoitus muuttaa asiantuntijatehtäväksi ilman hallintopalvelujen tulosaluepäällikön vastuita. Tehtävämuutoksen jälkeen käynnistetään uusi hakumenettely. Hallintosäännön 46 § mukaan toimialajohtaja päättää toimialansa alaisuudessa olevien vakinaisten ja määräaikaisten viranhaltijoiden ja työntekijöiden valinnasta.

#### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

#### **Esitys**

Kunnanhallitus päättää jättää kunnanlakimiehen viran täyttämättä ja merkitsee tiedoksi viran tehtäväkuvan muuttamisen edellä kerrotulla tavalla.

#### **Valmistelija**

henkilöstöjohtaja Leena Ojala, p. 040 317 4409.

#### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.



Kunnanhallitus	§ 192	09.08.2021
Valtuusto	§ 109	18.08.2021
Kunnanhallitus	§ 52	21.02.2022

## **Elinvoimalautakunnan varajäsenten muutos toimikaudelle 1.8.2021-31.5.2025**

Kunnanhallitus 09.08.2021 § 192

Kunnan hallintosäännön 11 §:n mukaan elinvoimalautakunnassa on 11 jäsentä ja heillä jokaisella on henkilökohtainen varajäsen. Valtuusto valitsee lautakuntien puheenjohtajan, yhden varapuheenjohtajan, jäsenet ja varajäsenet valtuuston toimikaudeksi.

Kuntalain 74 §:n mukaan "Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Toimielimiä valittaessa on otettava huomioon tasa-arvolain säännökset. Tasa-arvolain 4a §:n mukaan toimielimissä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Lain mukaisen sukupuolikiintiön on toteuduttava sekä varsinaisten että varajäsenten kohdalla. Sen sijaan laki ei vaadi, että varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä olisi oltava samaa sukupuolta.

### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

### **Esitys**

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto

- valitsee toimikaudeksi 1.8.2021 - 31.5.2025 elinvoimalautakuntaan yksitoista (11) jäsentä ja kullekin henkilökohtaisen varajäsenen sekä
- nimeää varsinaisista jäsenistä lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000





Kunnanhallitus	§ 192	09.08.2021
Valtuusto	§ 109	18.08.2021
Kunnanhallitus	§ 52	21.02.2022

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 18.08.2021 § 109

**Esitys**

Kunnanvaltuusto

- valitsee toimikaudeksi 1.8.2021 - 31.5.2025 elinvoimalautakuntaan yksitoista (11) jäsentä ja kullekin henkilökohtaisen varajäsenen sekä

- nimeää varsinaisista jäsenistä lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

**Päätös**

Kunnanvaltuusto päätti valita elinvoimalautakunnan toimikaudeksi 1.8.2021-31.5.2025 seuraavasti:

**Jäsen**

pj Joona Suomi, KOK + RKP  
vpj Tanja Stormbom, KESK  
Sirpa Rantala, KESK  
Jari Flinck, KESK  
Juhani Vuorisalo, KOK + RKP  
Tarleena Takalo-Eskola, KOK + RKP  
Virpi Rätty, KOK + RKP  
Eero Santala, SDP  
Maria Luoma, SDP  
Kimmo Pirkkala, PS  
Henry Salo, PS

**Varajäsen**

Jari Vainio, KOK + RKP  
Kirsti Kosonen, KESK  
Asta Lehto, KESK  
Kimmo Teerikangas, KESK  
Mikko Kiurunen, KOK + RKP  
Kirsi Lompolo, KOK + RKP  
Riina Mattila, KOK + RKP  
Esa Rahunen, SDP  
Kristiina Rouhikoski, SDP  
Petri Rantanen, PS  
Tero Suominen, PS

Kunnanhallitus 21.02.2022 § 52  
1118/00.00.01.00/2021

Valtuusto on kokouksessaan 18.8.2021 § 109 valinnut elinvoimalautakunnan toimikaudeksi 1.8.2021-31.5.2025 seuraavasti:

**Jäsen**

pj Joona Suomi, KOK + RKP  
vpj Tanja Stormbom, KESK  
Sirpa Rantala, KESK

**Varajäsen**

Jari Vainio, KOK + RKP  
Kirsti Kosonen, KESK  
Asta Lehto, KESK



Kunnanhallitus	§ 192	09.08.2021
Valtuusto	§ 109	18.08.2021
Kunnanhallitus	§ 52	21.02.2022

Jari Flinck, KESK  
Juhani Vuorisalo, KOK + RKP  
Tarleena Takalo-Eskola, KOK + RKP  
Virpi Rätty, KOK + RKP  
Eero Santala, SDP  
Maria Luoma, SDP  
Kimmo Pirkkala, PS  
Henry Salo, PS

Kimmo Teerikangas, KESK  
Mikko Kiurunen, KOK + RKP  
Kirsi Lompolo, KOK + RKP  
Riina Mattila, KOK + RKP  
Esa Rahunen, SDP  
Kristiina Rouhikoski, SDP  
Petri Rantanen, PS  
Tero Suominen, PS

Kokoomukseen valtuustoryhmä on toivonut varajäsenten vaihtamista siten, että Virpi Rädyn varajäsen olisi jatkossa Kirsi Lompolo ja Tarleena Takalo-Eskolan varajäsen olisi Riina Mattila. Vaihdon perusteena on se, että sekä Virpi Rätty että Riina Mattila ovat tulleet valituiksi aluevaltuustoon ja mahdollisissa päällekkäisissä kokouksissa on mahdollista käyttää varajäsentä lautakunnan kokouksissa.

#### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

#### **Esitys**

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättää nimetä elinvoimalautakuntaan Virpi Rädyn varajäseneksi Kirsi Lompolon ja Tarleena Takalo-Eskolan varajäseneksi Riina Mattilan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa.

#### **Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

#### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



## Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 21.02.2022 § 53

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 35 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Hallintosäännön 38 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

17.2.2022 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- Elinvoimalautakunta 10.2.2022

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

### Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 21.02.2022 § 54

1. Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan soten yhteistyöasiat.
2. Vaasan hallinto-oikeuden päätös 10.2.2022; ASM Kiviainespalvelu Oy, toiminta kiinteistöllä 543-2-141-2
3. Vaasan hallinto-oikeuden päätös 10.2.2022; ASM Kiviainespalvelu Oy:n ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Merkitään tiedoksi.

### Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 21.02.2022 § 55

1. Palkanlaskennan ulkoistamisen tilannekatsaus
2. Kirkonkylän osayleiskaavan jatkotoimet
3. Yksityistieasioiden tilannekatsaus

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lisäksi kunnanhallitus keskusteli Viirinlaakso-Luhtajoki aluetta koskevista selvityksistä ja esityslistan 50 §:ään liittyen aloitekäsittelyjen nopeuttamisesta.



## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 46, § 47, § 48, § 49, § 50, § 51, § 52, § 53, § 54, § 55**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).