

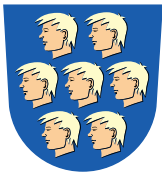
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta

Aika 01.02.2022 klo 17:00 - 18:25

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 6	6-026 Oivankujan asemakaavan muutos, ehdotus	4
§ 7	Rakentamista koskeva poikkeamispäätös Kirkonkylän taajamassa, Ilvesvuoren eteläisellä työpaikka-alueella, korttelin 2405 tontilla 11	7
§ 8	Rakentamista koskeva poikkeamispäätös Klaukkalan taajamassa, Pikimetsän alueella, kiinteistöllä 543-3-9908-11	11
§ 9	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	18
§ 10	Kehitys- ja keskusteluasiat	20

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Malkamäki Jussi, KOK	puheenjohtaja	
	Virtanen Sami, VIHR	varapuheenjohtaja	
	Heino Tarja, SDP	jäsen	
	Laitinen Esa, PS	jäsen	
	Lehto Asta, KESK	jäsen	
	Lompolo Kirsi, KOK + RKP	jäsen	
	Mantila Elli, KESK	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	
	Salo Marko, SDP	jäsen	
	Tarikka Visa, KOK + RKP	jäsen	
	Viitala Elina, PS	jäsen	saapui klo 17.50 §:n 10 käsittelyn aikana
	Virkunen Marina, PS	varajäsen	saapui klo 17.15 §:n 6 käsittelyn aikana, poistui klo 17.51 §:n 10 käsittelyn aikana
	Örting Ritva, PS	kunnanhallituksen edustajan varajäsen	
	Korpela Arttu	nuorisovaltuuston edustaja	
	Lehtonen Jouko	esittelijä	tekninen johtaja
	Juutinen Monica	pöytäkirjanpitäjän varajäsen	hallinnon asiantuntija
Poissa	Tapiolinna Maiju, PS		
	Vuorenperä Leena		
Muu	Pihala Anita	asiantuntija §:t 6-8	yleiskaavapäällikkö
	Hellgrén Riku	asiantuntija § 10	kiinteistöinsinööri
	Kangasniemi Mikael	asiantuntija	rakennustarkastaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Asta Lehto ja Kirsi Lompolo.

Käsitellyt asiat

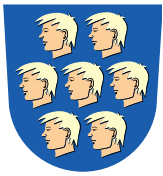
6 - 10

Allekirjoitukset

Jussi Malkamäki

Monica Juutinen

Ptk tark.



puheenjohtaja

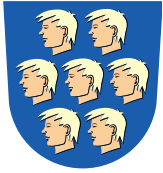
pöytäkirjanpitäjä

Asta Lehto
pöytäkirjantarkastaja

Kirsi Lompolo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 09.02.2022



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 58	17.06.2021
Kunnanhallitus	§ 232	06.09.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 6	01.02.2022

6-026 Oivankujan asemakaavan muutos, ehdotus

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.06.2021 § 58

Nurmijärven kunnan asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päätti 4.5.2021 § 39 hyväksyä kaavanlaatimissopimuksen asemakaavan muuttamiseksi kiinteistöllä 543-415-3-199 Korpirinne. Kiinteistö sijaitsee Lepsämässä Oivankujan pohjoispuolella. Suunnittelualan pinta-ala on noin 1,9 hehtaaria. Asemakaavan muutostyön tarkoituksena on mahdollistaa kolmen uuden erillispientalotontin sijoittaminen nykyiselle maatalousalueelle, Oivankujan laitaan. Asemakaavan muutos tiivistää Klaukkalan alueen yhdyskuntarakennetta.

Kaavamuutosalueen ympäristö on pientalovaltaista asuin-aluetta. Alueella on voimassa Lepsämän ensimmäinen asemakaava (6-001) vuodelta 1962. Kaavoitettava alue on asemakaavan mukaista maatalous-aluetta (M). Alueella on voimassa myös Klaukkalan oikeusvaikutteinen osayleiskaava vuodelta 2017. Alue on osayleiskaavan mukaista maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M-4). Oivankujan eteläpuolinen asuin-alue kuuluu Kalkerin alueeseen, joka on arvotettu rakennusperintöselvityksen luonnoksessa (2010), luokan 2 arvokkaaksi rakennuskulttuuriympäristöalueeksi.

Asemakaavan muutosluonnoksessa on esitetty erillispientalotonttien sijoittuminen Oivankujan laitaan. Tontille saa rakentaa kaksi asuntoa (AO-2). Tontit ovat kooltaan noin 1200-1600 neliömetriä. Tonttitehokkuus on $e=0.25$ ja tonttikohtaista rakennusoikeutta muodostuu noin 300-400 k-m². Korttelin suurin sallittu kerrosluku on II. Tonteille kuljetaan Oivankujan kautta. Tonttien taakse jäävälle maatalousalueelle kuljetaan alustavien suunnitelmien mukaan tonttien ulkopuolisen ajoraitien kautta.

Kaavoitettava alue sijaitsee vedenoton kannalta tärkeällä ELY:n 1-luokan pohjavesialueella. Kaavaluonnoksessa on määryksiä pohjavesien suojeluun liittyen.

Kaavoitettava alue on yksityisen omistuksessa. Kaavan laatiminen edellyttää maankäytösopimusta.

Asemakaavamuutoksen vireille tulon yhteydessä tuodaan nähtäville asemakaavan muutosluonnos.

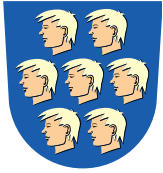
Kaavamuutos on vaikutuksiltaan vähäistä merkittävämpi ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa Lepsämän Oivankujan maatalous-aluetta koskevan asemakaavan muutoksen vireille tulleeaksi ja esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 58	17.06.2021
Kunnanhallitus	§ 232	06.09.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 6	01.02.2022

muutosluonnoksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 06.09.2021 § 232

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavaluonnoksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 30 § mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

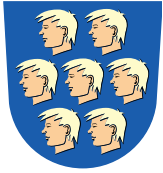
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 01.02.2022 § 6
1832/10.02.2020

Asemakaavan vireille tulo sekä muutosluonnos olivat nähtävillä 23.9.- 25.10.2021. Nähtävillä olon aikana saatiin kaksi lausuntoa. ELY-keskuksen ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunnoissa huomautettiin pohjavesimääräysten sisällöstä ja ehdotettiin erinäisiä lisäyksiä ja tarkennuksia pohjavesimääräyksiin. Uudenmaanliitto ilmoitti, ettei se lausu kaavaluonnoksesta.

Kaavaehdotukseen tehtiin joitakin muutoksia kaavaluonnokseen verrattuna. Kaavaratkaisua muutettiin katualueen osalta siten, että Oivankujan katualuetta laajennetaan kadun päässä noin kymmenellä metrillä. Katualueen laajentaminen mahdollistaa kadun jatkamisen lännen suuntaan, jos alueen maankäyttöä tiivistetään tulevaisuudessa. Erillispientaloille osoitetun korttelin pohjoisraja käännettiin Oivankujan katualueen suuntaiseksi, jolloin katualueelle tehty muutos ei



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 58	17.06.2021
Kunnanhallitus	§ 232	06.09.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 6	01.02.2022

vaikuta olennaisesti tonttien kokoihin. Tontit ovat ehdotuksessa kooltaan noin 1200-1300 m² ja niille muodostuu rakennusoikeutta noin 300-330 k-m². Tieoikeus muodostuvan erillispientalokorttelin pohjoispuolelle jäävälle maatalousalueelle voidaan käsitellä tarpeen mukaan yksityistietoimituksessa, eikä siihen ole tarpeen ottaa kantaa kaavassa.

Kaavamääräyksiin tehtiin lisäyksiä ja korjauksia, kaavaluonnoksesta saatujen lausuntojen perusteella. Kaavoitettava alue on merkitty kaavakarttaan pohjavesialueeksi merkinnällä /pv. Lausuntojen perusteella alueella esiintyvä paineellinen pohjavesi on huomioitu määräyksissä. Lisäksi määräyksillä kielletään muun muassa uusien energiakaivojen perustaminen ja suositellaan välttämään öljylämmitystä.

Kaavoitettava alue on yksityisen omistuksessa. Kaavan laatiminen edellyttää maankäyttösopimusta.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan ei-merkittävä ja sen hyväksyy 1.8.2021 voimaan tulleen kunnan hallintosäännön nojalla asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Eesitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa sen nähtäville MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

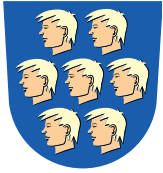
kaavasunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]	6-026 Oivankuja_kaavakartta_ehdotus
Liite[2]	6-026 Oivankuja_ehdotus_pkt



Rakentamista koskeva poikkeamispäätös Kirkonkylän taajamassa, Ilvesvuoren eteläisellä työpaikka-alueella, korttelin 2405 tontilla 11

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 01.02.2022 § 7
1962/10.03.00.02/2021

Rakennuspaikka ja sijainti

Pinta-alaltaan 12 020 m²:n ja 32 912 m²:n suuruiset kiinteistöt 543-402-192-0 ja 543-402-15-99, jotka sijaitsevat Nurmijärven Kirkonkylän taajamassa, Ilvesvuoren eteläisellä työpaikka-alueella (korttelin 2405 tontti 11). Kiinteistö 543-402-15-99 on Nurmijärven kunnan omistuksessa. Siihen kuuluvan määräalan 543-402-15-99-M601 omistaja on Kesko Oyj. Kiinteistö 543-402-192-0 käsittää määrä- alan 543-402-192-0-M601, jonka omistaa Kesko Oyj. Hakija on saanut Nurmijärven kunnalta ja Kesko Oyj:lta valtakirjat tarvittavien lupien hakemista varten.

Rakennustoimenpide

Matkaviestintukiaseman rakentaminen. Tukiasema käsittää 84-metrinen harusmaston ja sen viereen tulevan laitesuojan.

Rakentamisrajoitus

Hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista asemakaavasta (MRL 58 §). Alueen asemakaavassa ei ole osoitettu tukiaseman sijoittamisen mahdollistavaa merkintää.

Hakijan perustelut

Hakijan (Elisa Oyj) nykyinen tukiasema sijaitsee vireillä olevan asemakaavamuutoksen (2-246 *Ilvesvuori pohjoinen II*) alueella. Nykyisen tukiaseman paikalle on suunnitteilla kaupanalan logistiikkakeskus, joten tukiasemalle tarvitaan palvelujen takaamiseksi uusi sijaintipaikka.

Tukiasema tulee palvelemaan myös muita teleoperaattoreita. Hakijan mukaan muut teleoperaattorit ovat ilmoittaneet tarpeesta saada parannettua langatonta verkkoaan alueella.

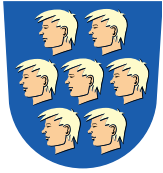
Lähistöllä ei ole sopivaa ET- aluetta tukiaseman sijoittamiseen eikä rakennuksista toteutettuna alueelle aikaansaada riittävää mobiilikuuluvuutta.

Naapureiden kuuleminen

Kunta on kuullut naapurit. Poikkeamislupahakemuksesta on lisäksi julkaistu kuulutus Nurmijärven Uutisissa ja kunnan ilmoitustaululla 29.12.2021, koska haetulla poikkeamisella on vaikutuksia laajemmalle alueelle. Naapureilla tai muilla asianosaisilla ei ollut huomautettavaa hakemuksesta.

Lausunnot

Asemakaavoitus on pyytänyt lausunnot tarvittavilta viranomaistahoilta. Rakennusvalvonnalla, kunnallistekniikan suunnittelulla tai Nurmijärven Sähköllä ei ole huomautettavaa hakemuksesta.



Kunnallistekniikan suunnittelun lausunnossa todetaan lisäksi, että Nurmijärven Sähköltä tulee pyytää lausunto/sijaintitieto alueella sijaitsevista kaukolämpöputkista ennen rakentamista.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen L-vastuualue edellyttää, että masto ei saa kaatuessaan ulottua maantiealueelle. Hakemuksen mukaan maston korkeus on esitetty 84-metriseksi ja se sijaitsee noin sadan metrin päässä Hämeenlinnanväylän liittymästä. Uudenmaan ELY- keskuksen L-vastuualueella ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on mahdollisuus tutustua saapuneisiin lausuntoihin kokonaisuudessaan.

Ratkaisun lähtökohdat

Alueella on voimassa asemakaava *Myllykukko, kortteli 2405* (tunnus 2-207), joka on hyväksytty 8.10.2014 ja kuulutettu lainvoimaiseksi 25.5.2015. Esitettyä maston sijaintia koskevat seuraavat KM-2-korttelialueen kaavamääräykset: *"Liikerakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön. Vähittäiskaupan tulee olla pääasiassa paljon tilaa vaativan erikoistavaran kauppaa, joka kaupan laatu huomioon ottaen on perusteltua sijoittaa keskustatoimintojen alueiden ulkopuolelle. Liiketilojen kokonaiskerrosalasta enintään 30 % voi olla urheilu-, eläintarvike-, lastentarvike-, tietokone-, lelu- tai sisustuskauppaa sekä tilaa vaativaan kauppaan painottunutta laajan tavaravalikoiman kauppaa. Päivittäistavarakauppaa alueelle saa sijoittaa enintään 1500 k-m²."*

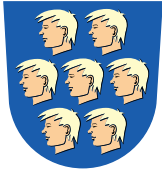
Lisäksi asemakaavassa on annettu KLH-, KM-1- ja KM-2-korttelialueita koskevia määräyksiä rakennusten arkkitehtuurista, huolto- ja lastauspihoista, mainosrakenteiden sijoittelusta, pihajen tasoerojen toteutuksesta, rakennusten ääneneristävyydestä sekä hulevesien viivyttämisestä.

Asemakaavan yleisten määräysten mukaan alueelle on laadittava erillinen sitova tonttijako, rakennettaessa tulee ottaa huomioon liikenteen mahdollisesti aiheuttama tärinä, ja rakentamattomat tontin osat, joita ei käytetä pysäköintiin, kulkuteinä tai oleskelualueina, on säilytettävä luonnontilaisina tai niille on istutettava puita ja pensaita.

Suunniteltu rakennuspaikka on osin puustoinen. Sen pohjoispuolella sijaitsee työkalukauppa ja eteläpuolella on teräspalvelukeskuksen toimitilat.

Tukiasema käsittää 84-metrisen harusmaston ja sen viereen tulevan laitesuojan. Harusmaston tulee korkeutensa vuoksi erottumaan maisemassa kauas. Lähempää tarkastellen ympäröivä puusto peittää maston alaosan, jolloin ainoastaan yläosa on selvemmin havaittavissa. Mastoon tulee lentoestevalot ja punavalkoinen lentoesteväriyty. Huoltoyhteys on suunniteltu toteutettavaksi tontin 11 pohjoispuolella sijaitsevan tontin 12 kautta. Uutta huoltotietä on tarkoitus rakentaa noin 25 metriä.

Hakija on poikkeamishakemuksen yhteydessä esittänyt maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:ssä määritellyt maston rakennus- tai toimenpidelupahakemukseen liitettävät selvitykset. Näitä ovat: 1) selvitys hankkeen vaikutuksista maisemaan ja naapureihin; 2) selvitys hakijan lähimmistä suunnitelluista muista mastoista; sekä 3) selvitys siitä, onko maston tarkoitusta palvelevia yleiseen televerkkoon jo kuuluvan maston vapaita antennipaikkoja käytettävissä.



Tukiasema ei aiheuta häiriöitä radio- ja tv-lähetyksiin eikä myöskään häiritse muiden operaattoreiden tukiasemia. Mastot suunnitellaan Eurokoodi-normiston mukaan. Normisto huomioi maston lujuustekniset näkökohdat sekä mahdollisen jäävaaran. Suunniteltu masto kuuluu jäävaaraluokkiin R0–R3, jolloin maston sijoittelu on jäävaaran puolesta vapaa. Hakijan mukaan masto kerää vähemmän jäätä ja lunta kuin puusto.

Muita lähinaapureille aiheutuvia vaikutuksia ovat rakennusaikana työmaalla liikkuvat työkoneet ja niistä mahdollisesti muodostuva melu. Varsinainen rakennusvaihe kestää 1–2 kuukautta, jonka jälkeen alueella liikutaan vain huollon ja uusien laiteasennusten tarpeiden mukaisesti muutaman kerran vuodessa.

Suunniteltu matkaviestintukiasema poistaa matkapuhelinkuluvuuden katveja ja lisää erityisesti datakapasiteettia alueella.

Hakijan tiedossa ei ole muita lähialueen mastohankkeita.

Ratkaisun perustelut

Suunnitteilla olevan maston on määrä korvata asemakaavan 2-246 *Ilvesvuori pohjoinen II* kaavamuuotosalueella sijaitseva masto ja parantaa alueen matkaviestinverkon palvelukykyä. Lähimmistä mastoista ei ole mahdollista tuoda alueelle haluttua palvelua. Edellisen perusteella poikkeamiseen suostumiselle voidaan katsoa olevan erityisiä syitä ja suostumista voidaan pitää perusteltuna.

Haettu poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeeseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58.1 §, 171 §, kunnan hallintosääntö 30 § asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan ratkaisuvallasta kohta 8.

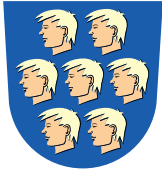
Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta toteaa, että hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista asemakaavasta.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta katsoo, että hakemuksen tueksi on erityinen syy ja maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n tarkoittamat edellytykset. Hakemuksen mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle



järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista tai vaikeuta rakennetun ympäristö suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hankkeeseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää myöntää poikkeamisen asemakaavasta matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen mukaisesti.

Poikkeaminen myönnetään seuraavin ehdoin:

1. Masto ei saa kaatuessaan ulottua maantiealueelle.
2. Tontilla 12 olevan ajoyhteyden kulkuoikeus tulee selvittää toimenpidelupaa haettaessa.

Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä hakijan on saatava rakennusvalvontaviranomaiselta toimenpidelupa.

Päätöksen julkipanopäivä on 9.2.2022. Päätöksen antopäivä on 10.2.2022. Poikkeamispäätös on voimassa päätöksen antamispäivästä lukien kaksi vuotta, jona aikana poikkeamispäätöstä vastaavaa toimenpidelupaa on haettava, muutoin poikkeamispäätös raukeaa.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi

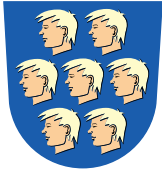
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[3]

Poikkeaminen korttelin 2405 tontilla 11, pkt



Rakentamista koskeva poikkeamispäätös Klaukkalan taajamassa, Pikimetsän alueella, kiinteistöllä 543-3-9908-11

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 01.02.2022 § 8
1706/10.03.00.02/2021

Rakennuspaikka ja sijainti

Pinta-alaltaan 7448 m²:n suuruinen kiinteistö 543-3-9908-11, joka sijaitsee Nurmijärven Klaukkalan taajamassa, Lepsämäntien varressa. Maa-alue on Nurmijärven kunnan omistuksessa. Hakija on saanut kunnalta valtakirjan poikkeamis- ja toimenpideluvan hakemiseksi.

Rakennustoimenpide

Matkaviestintukiaseman rakentaminen meluvallin länsipuolelle Lepsämäntien varteen, Pikimetsän asemakaava-alueen suojaviheralueelle (EV). Tukiasema käsittää 36 metriä korkean putkiristikkomaston ja sen viereen tulevan laitesuojan.

Rakentamisrajoitus

Hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista asemakaavasta (MRL 58 §). Alueen asemakaavassa ei ole osoitettu tukiaseman sijoittamisen mahdollistavaa merkintää.

Hakijan perustelut

Lähialueiden asemakaavoihin ei ole varattu yhdyskuntateknisten rakennusten tai rakennelmien aluetta, jolle tukiaseman voisi sijoittaa. Alueelle kuitenkin tarvitaan tukiasemaa matkaviestinpalveluiden tuottamiseksi. Tukiaseman tilatarve on vaatimaton, eikä tukiasema rajoita ympäröivän alueen käyttöä.

Naapureiden kuuleminen

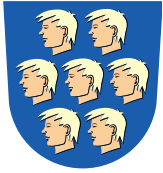
Kunta on kuullut naapurit. Poikkeamislupahakemuksesta on lisäksi julkaistu kuulutus Nurmijärven Uutisissa ja kunnan ilmoitustaululla, koska haetulla poikkeamisella on vaikutuksia laajemmalle alueelle.

Hakemuksesta saatiin viisi muistutusta ja lisäksi yksi toteamus, ettei kuullulla naapurilla ollut huomautettavaa rakennushankkeesta. Saaduissa muistutuksissa vastustetaan tukiaseman sijoittamista suunniteltuun sijaintiin.

Tiivistelmä esitetystä palautteesta:

Muistutusten mukaan suunniteltu masto:

- sijaitsee liian lähellä asuntoja
- aiheuttaa erittäin merkittävän maisemahaitan / tulee hallitsemaan avointa maisemaa
- heikentää Pikimetsän alueen asumisviihtyvyyttä ja vetovoimaisuutta asuinpaikkana
- laskee lähellä olevien asuntojen arvoa merkittävästi ja pysyvästi



Lisäksi muistutusten mukaan:

- Useammalla asunnolla on oleskelutilojen ikkunat eli suurin osa asuntojen ikkunoista juuri siihen suuntaan, mihin masto aiotaan rakentaa.
- Maston säteilyn aiheuttamista terveysriskeistä ei ole pystytty antamaan sellaista kiistatonta tieteellistä näyttöä, joka vahvistaisi, ettei terveyshaittoja ole.
- Euroopan parlamentin suositus on, ettei tukiasemaa sijoiteta alle puolen kilometrin päähän kouluista, päiväkodeista tai leikkikentistä. Alueella asuu lähes poikkeuksetta lapsiperheitä, jotka joutuisivat elämään matkaviestintukiaseman välittömässä vaikutuspiirissä. Jos Euroopan parlamentin suositus otettaisiin jatkossa huomioon alueen jatkokehityksessä, estäisi se esimerkiksi leikki- ja urheilukenttien rakentamisen alueelle, joille muutenkin on kasvavalla alueella huutava tarve.
- Turvaetäisyydet ovat riittämättömät: Talviaikaan korkeasta mastosta tippuu lunta ja jäätä suoraan ohikulkevien ihmisten (mm. päivittäin ohikulkevien koululaisten) ja autojen päälle aiheuttaen vakavia vaaratilanteita.
- Rakennuspaikka on avoin ja tuulinen, joten masto tulee aiheuttamaan jatkuvaa meluhaittaa lähialueella oleville asukkaille.
- Mastoon mahdollisesti laitettavat valot tuovat ylimääräistä ja turhaa valosaastetta ja niin ikään rumentavat maisemaa.

Sijainnista esitetään:

- Tukiasemalle tulisi etsiä uusi paikka hieman etäämmältä asuntoihin nähden.
- Vanhan-Klaukan puolella masto voitaisiin maisemoida metsän reunaan.
- Suunniteltu masto esitetään korvattavaksi mieluummin valokuidulla.
- Maston sijoittaminen suunnitellulle paikalle on vastoin ympäristöministeriön antamaa ohjeistusta Mastot maisemassa (Ympäristöopas 107, saatavilla [www-muodossa osoitteesta http://www.ymparisto.fi/julkaisut](http://www.ymparisto.fi/julkaisut)): *"Maston rakentaminen seuraaville alueille tai niiden läheisyyteen ei ole suositeltavaa:*
 - *Avoimet maisematilat lähiympäristöineen; viljely- ja laidunmaisemat, vesistöalueet rantoineen.*
 - *Maston sijoittamista asuinalueen, näköalapaikan tai muun oleskelu- tai liikkumisalueen näkymäalueelle tulee myös välttää."*
- Noin 300 metrin säteellä ehdotetusta sijainnista löytyisi vaihtoehtoisia paikkoja mastolle kunnan maanomistukseen kuuluvilta alueilta, esimerkiksi esitetyn sijainnin koillis-/itäpuolella sijaitsevalta peltoaukealta.

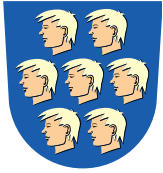
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on mahdollisuus tutustua saapuneisiin muistutuksiin ja niiden liitekarttoihin kokonaisuudessaan.

Lausunnot

Asemakaavoitus on pyytänyt lausunnot tarvittavilta viranomaistahoilta. Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Kunnallistekniikan suunnittelun lausunnossa todetaan:

"Asemakaavan mukaiselle suojaviheralueelle (EV) ei ole tällä hetkellä suunnitteilla toimenpiteitä.



Suunnittelussa ja rakentamisessa tulee ottaa huomioon suunnitellun tukiaseman eteläpuolella kulkeva päävesijohto ja kokoojapaineviemäri. Vesihuoltoon liittyvien rakenteiden toiminta ei saa muuttua, estyä tai häiriintyä tukiaseman ja muita tukiasemaan liittyvien rakenteita sijoitettaessa sekä huollettaessa. Vesihuollon suojaukset tulee tehdä Nurmijärven Veden ohjeiden mukaisesti.

Huoltotie/ajoneuvoliittymän alittava rumpuputki tulee olla vähintään halkaisijaltaan 400.

Rakennushanke sijaitsee Lepsämäntiellä kohdassa, joka on tällä hetkellä ELY-keskuksen hallinnoima maantiealuetta. Alkuvuodesta / keväällä 2022 Nurmijärven kunta tekee kadunpitopäätöksen, jonka myötä Lepsämäntien maantieosuus muuttuu kunnan hallinnoimaksi ja kunnossapitämäksi katualueeksi. Kunta käynnistää keväällä 2022 Lepsämäntien rakennusurakan. Tukiasema sijaitsee urakka-alueella.

Masto ja laitesuoja tulee aidata.

Jalankulku- ja pyörätie ovat kevytrakenteisia ja niillä raskaalla kalustolla liikennöinti saattaa aiheuttaa painumia, rakenteiden rikkoutumista ym. Jos jalankulku- ja pyöräteitä käytetään rakentamiseen ja huoltotöiden vaatimiin liikennöintiin, tulee alueet ennallistaa niiltä osin kuin ne rikotaan.

Rakentamisen aikana tilapäisissä liikennejärjestelyissä erityistä huomiota tulee kiinnittää jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuteen työmaan kohdalla. Kaikkien liikkujien tulee voida ohittaa työmaa turvallisesti."

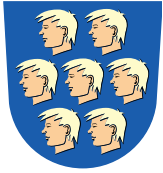
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on mahdollisuus tutustua saapuneisiin lausuntoihin kokonaisuudessaan.

Hakijan vastine esitettyyn palautteeseen

Vastine huomautukseen: esitys tukiaseman sijoittamiseksi muualle

Suunniteltu matkaviestintukiasema poistaa matkapuhelinkuuluvuuden katveja ja lisää erityisesti datakapasiteettia alueella. Tukiasema tulee palvelemaan mm. liikkuvan laajakaistan asiakkaita. Yksi tukiasema voi palvella samanaikaisesti vain rajallisen määrän asiakkaita. Tämän vuoksi tukiasemia täytyy rakentaa suhteellisen taajaan. Suunnitelmia tehtäessä kartoitettiin mahdollisuutta saada alueelle laadullisesti ja kapasiteetiltaan riittävä palvelu jo olevia tukiasemapaikkoja hyödyntäen. Etäisyys lähimmästä olemassa olevasta tukiasemapaikasta halutun kuuluvuusalueen kannalta optimaaliseen uuteen tukiasemapaikkaan on kuitenkin niin suuri, että korvaavaa vaihtoehtoa ei ollut tarjolla. Alueella ei myöskään ole jo olemassa olevia soveltuvia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten.

Hakija on vastineessaan viitannut Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 11.11.2015 antamaan päätökseen (päätösnumero 15/0469/2, diaarinumero 03153/14/4111), jossa hallinto-oikeus hylkäsi poikkeamispäätöksestä jätetyn valituksen, joka koski mm. matkaviestintukiaseman vaihtoehtoisten paikkojen selvittelyä. Päätöksen perusteluissa todetaan:



"Maankäyttö- ja rakennuslaki ei sinällään edellytä, että poikkeamisasiassa ennen ratkaisun tekemistä selvitetään muita mahdollisia sijoituspaikkoja. Asiassa saadun selvityksen mukaan riittävää palvelutasoa ei voida saavuttaa muilla vaihtoehtoisilla sijoituspaikoilla eikä olemassa olevia tukiasemamastoja käyttäen."

Vastine huomautukseen: maisemallinen vaikutus, vaikutus ympäristöön ja vaikutus kiinteistön arvoon

Masto rakennetaan aina siihen sijoitettavien antennien kiinnitysalustaksi eli sen korkeuden ja järeyden määräävät radio- ja teletekniset vaatimukset. Masto erottuu aina korkeutensa vuoksi ympäristöstään. Rakennetyypin oikealla valinnalla ja sen oikealla sijoittelulla voidaan ympäristövaikutuksia vähentää. Tässä tapauksessa antennien kiinnitysalustaksi on valittu varsinaisia perinteisiä mastoja huomattavasti matalampi, yksinkertaisempi ja ilman haruksia oleva ns. putkiristikkopylväs. Antennipylvään korkeus on 36 metriä.

Antennipylvään lähimmät naapureiden asuinrakennukset sijaitsevat luoteen sekä pohjoisen suunnissa, joihin tulee matkaa noin 40–55 metriä. Muissa ilmansuunnissa (mm. koillinen ja kaakko) asuinrakennuksiin tulee antennipylvästä etäisyyttä noin 70–110 metriä. Antennipylvästä ei ole haittaa ympärillä oleville asutuksille. Antennipylväs sijoittuu suojaviheralueelle, meluvallin viereen. Antennipylväs/tukiasema ei häiritse alueen käyttöä.

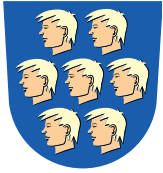
Antennipylvään yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön, mutta pylvään ristikkomainen yläosa soveltuu hakijan mukaan ympäristöön hyvin. Liikenteen turvallisuusvirasto Traficom ei vaadi lentoestelausunnossaan antennipylvään yläosan ristikko-osalle lentoestemerkintöjä tai valoja. Pimeänä aikana antennipylväs ei siis ole havaittavissa.

Hakija uskoo matkaviestinverkon palvelujen toimivuuden olevan asukkaille tärkeää. Tukiasemat ovat välttämätön osa yhdyskunnan infrastruktuuria ja sen teknistä toimivuutta. Suunnitteilla oleva masto parantaisi alueen infrastruktuuria tarjoamalla parhaat mahdolliset yhteydet teleoperaattoreiden asiakkaille, jotka alueella asuvat, liikkuvat tai työskentelevät.

Matkaviestinpalvelujen luotettava kuuluvuus ja kapasiteetti ovat useille käyttäjille jopa turvallisuuskysymys. Hakija uskoo lähialueen asutuksen hyötyvän positiivisesti siitä, että alueen matkaviestinverkon palvelut toimivat.

Hakija on vastineessaan viitannut Helsingin hallinto-oikeuden 6.6.2017 antamaan päätökseen (päättönumero 17/0332/5, diaarinumero 15328/16/4114), joka koski suunniteltua matkaviestintukiasemaa. Toimenpidelupapäätös sisälsi vähäisen poikkeamisen. 30 metriä korkeasta antennipylvästä lähin asuinrakennus sijaitsi noin 33 metrin päässä ja leikkikentän reunaan tuli matkaa noin 30 metriä. Päätöksen perusteluissa todetaan mm.:

"Kun otetaan huomioon antennipylvään ja laitekaapin koko, niiden sijainti urheilukentän reunassa sekä etäisyys leikkipuistosta ja asuinrakennuksista, hanketta voidaan pitää alueelle soveltuvana. Antennipylväs tulee näkymään jonkin verran ympäristöön, mutta maiseman muuttuminen ei ole sellainen maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 1 momentissa tarkoitettu haitta, joka olisi esteenä toimenpideluvan myöntämiselle. Hankkeen etäisyys naapurin kiinteistöistä huomioon ottaen se ei



myöskään tule vaikeuttamaan naapurikiinteistöjen sopivaa rakentamista. Hankkeen väitetyllä vaikutuksella alueen kiinteistön arvoihin ei ole asiassa merkitystä.”

Vastine huomautukseen: säteilyvaikutus

Operaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessaan maamme lakeja ja muita määräyksiä, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. Niiden valvontaa hoitaa sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön hallinnonalaan kuuluva asiantuntijaviranomainen Säteilyturvakeskus, STUK.

Käytettävistä tehoista johtuen alue, jolla säädösten mukaiset raja-arvot ylittyvät ovat antennin välittömässä läheisyydessä. Ylhäälle mastoon asennuksesta johtuen jokapäiväisessä elämässä ei ole mahdollista, että lähistön asukkaat joutuisivat tälle varoalueelle.

Yhteenvedon hakija toteaa, että matkaviestintukiasemat anteineen eivät ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille.

Hakija viittaa vastineessaan STUK:n julkaisuihin *Matkapuhelimet ja tukiasemat* (03/2003), *Radioaallot ympäristössämme* (01/2009) ja *Väestön altistuminen matkapuhelintukiasemien radiotaajuisille kentille Suomessa* (08/2014) sekä Turun hallinto-oikeuden 18.9.2013 antamaan päätökseen (päätösnumero 13/0245/1, diaarinumero 02042/12/4111), jossa hallinto-oikeus hylkäsi valituksen, joka koski mm. matkaviestintukiaseman sijoittamisesta aiheutuvaa säteilyä.

Vastine huomautukseen: mastosta irtoava lumi/jää sekä meluhaitat

Antennipylväät suunnitellaan Eurokoodi-normiston mukaan. Normisto huomioi pylvään lujuustekniset näkökohdat sekä mahdollisen jäävaaran. Pylvään tai maston jäävaara-alue määritetään standardien ISO 12494 ja SFS-EN 1993-3-1 ja Suomen kansallisen liitteen mukaisesti. Tarkasteltavana oleva pylväs kuuluu jäävaaraluokkiin R0–R3, jolloin pylvään sijoittelu jäävaaran puolesta on vapaa. Huomionarvoista on myös, että masto rakenteena kerää vähemmän jäätä ja lunta kuin puusto. Oikein asennettuna mastosta ei aiheudu meluhaittaa.

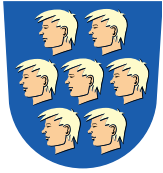
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on mahdollisuus tutustua hakijan vastineeseen kokonaisuudessaan.

Ratkaisun lähtökohdat

Alueella on voimassa asemakaava *Pikimetsä* (tunnus 3-303), joka on hyväksytty 23.6.2010 ja kuulutettu lainvoimaiseksi 16.8.2010. Esitettyä maston sijaintipaikkaa koskevat seuraavat kaavamääräykset: *”Suojaviheralue. Alue tulee muotoilla loiviksi kumpareiksi ja istuttaa matalaa puustoa ja pensaita.”* Suunniteltu sijaintipaikka on toteutetun meluvallin länsipuolella.

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat luoteessa noin 35 ja koillisessa noin 50 metrin päässä suunnitellusta mastosta.

Hakija on poikkeamishakemuksen yhteydessä esittänyt maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:ssä määritellyt maston rakennus- tai toimenpidelupahakemukseen liitettävät selvitykset. Näitä ovat: 1) selvitys hankkeen vaikutuksista maisemaan ja naapureihin; 2) selvitys hakijan lähimmistä



suunnitelluista muista mastoista; sekä 3) selvitys siitä, onko maston tarkoitusta palvelevia yleiseen televerkkoon jo kuuluvan maston vapaita antennipaikkoja käytettävissä.

Ratkaisun perustelut

Suunnitteilla olevan maston on määrä parantaa alueen matkaviestinverkon palvelukykyä. Lähimmistä mastoista ei ole mahdollista tuoda alueelle haluttua palvelua. Edellisen perusteella poikkeamiseen suostumiselle voidaan katsoa olevan erityisiä syitä ja suostumista voidaan pitää perusteltuna.

Haettu poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeeseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58.1 §, 171 §, kunnan hallintosääntö 30 § asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan ratkaisuvallasta kohta 8.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

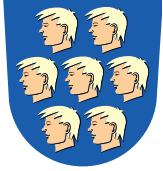
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta toteaa, että hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista asemakaavasta.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta katsoo, että hakemuksen tueksi on erityinen syy ja maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n tarkoittamat edellytykset. Hakemuksen mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista tai vaikeuta rakennetun ympäristö suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hankkeeseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää myöntää poikkeamisen asemakaavasta matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen mukaisesti.

Poikkeaminen myönnetään seuraavin ehdoin:

- 1) Masto ja laitesuoja tulee aidata. Aidan tulee soveltua ympäristöönsä materiaaleiltaan, korkeudeltaan ja muulta ulkoasultaan.
- 2) Vesihuollon suojaukset tulee tehdä Nurmijärven Veden ohjeiden mukaisesti.
- 3) Huoltotien/ajoneuvoliittymän alittavan rumpuputken tulee olla halkaisijaltaan vähintään 400



mm.

4) Jos jalankulku- ja pyöräteitä käytetään rakentamiseen ja huoltotöiden vaatimiin liikennöintiin, tulee alueet ennallistaa niiltä osin kuin ne rikotaan.

Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä hakijan on saatava rakennusvalvontaviranomaiselta toimenpidelupa.

Päätöksen julkipanopäivä on 9.2.2022. Päätöksen antopäivä on 10.2.2022. Poikkeamispäätös on voimassa päätöksen antamispäivästä lukien kaksi vuotta, jona aikana poikkeamispäätöstä vastaavaa toimenpidelupaa on haettava, muutoin poikkeamispäätös raukeaa.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi

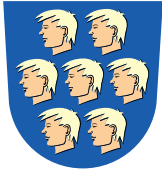
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[4]

Poikkeaminen Pikimetsän alueella, pkt



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 01.02.2022 § 9

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 35 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 37 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 38 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien ja johtokuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle tai johtokunnalle.

4.1.-23.1.2021 välisenä aikana ei ole tehty asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan otto-oikeuden alaisia viranhaltijapäätöksiä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

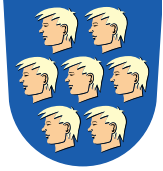
Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Päätös

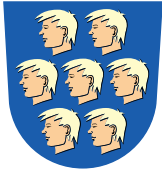
Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 01.02.2022 § 10

1. Yksityisteiden avustusjärjestelmän kehittämisen tilanne ja jatkotoimet
Tiekunnille pidetään uuden avustusjärjestelmän luonnoksesta nettikysely helmikuun aikana. Tavoitteena on viedä uudistettu avustusjärjestelmä hallitukseen ja valtuustoon päätettäväksi kevään aikana.
2. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan ylimääräinen kokous 22.3, jotta Ilvesvuori pohjoisen kaavaehdotus ehditsi 28.3. kunnanhallituksen kokoukseen jatkokäsittelyyn ja tämän jälkeen nähtäville.
3. Asemakaavoituksen rekrytointien tilannekatsaus
4. Keskusteltiin mahdollisuudesta kehittää Ketunpesän aluetta yritysalueena (Hangonväylän varressa).
5. Keskusteltiin uusien luonnonsuojelualueiden valmisteluajataulusta. Hirmunojan luonnonsuojelualueen suunnitelma tavoitteena käsitellä elinvoimalautakunnassa kevään aikana.

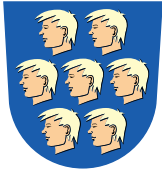


Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 6, § 9, § 10

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7, § 8

Valitusosoitus poikkeamispäätökseen ja suunnittelutarveratkaisua koskevassa asiassa

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen valituksen Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Valitusoikeus määräytyy maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n mukaisesti.

Tähän päätökseen on valitusoikeus:

- Viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- Sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- Sillä, jonka asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- Sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- Kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- Toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- Viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Päätös annetaan julkipanon jälkeen ja siihen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella (hallintovalitus), joka on toimitettava valitusviranomaiselle ennen viraston aukioloajan päättymistä viimeistään kolmantenakymmenentenä (30) päivänä päätöksen antamispäivästä lukien.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Helsingin hallinto-oikeus

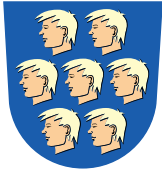
Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö



Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. Miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. Vaatimuksen perustelut;
4. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

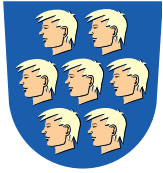
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuajan vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kun tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Ohje lainvoimaisuustodistuksen hankkimisesta

Myönteisen poikkeamisluvan jälkeen rakennushankkeelle on vielä haettava rakennuslupa. Jotta rakennuslupahakemus voitaisiin ratkaista, on suunnittelutarveratkaisun/poikkeamislupapäätöksen yleensä oltava lainvoimainen

Päätös on lainvoimainen, kun valitusajka on päättynyt tai kun päätöksestä tehty valitus on lopullisesti ratkaistu.

Lainvoimaisuustodistuksen päätökseen saa valitusviranomaiselta (Helsingin hallinto-oikeus).

Päätös, johon lainvoimaisuustodistusta haetaan, toimitetaan kokonaisuudessaan (valitusosoituksineen) Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon joko postitse tai skannaamalla päätösasiakirjat ja lähettämällä ne sähköpostiosoitteella helsinki.hao@oikeus.fi.

Päätöksen voi toimittaa Helsingin hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Helsingin hallinto-oikeudesta päätös palautetaan lainvoimaisuustodistuksen kanssa valitusajan päättymisen jälkeen.

Helsingin hallinto-oikeuteen toimitettavaan lainvoimaisuustodistuspyyntöön on merkittävä omat yhteystiedot lainvoimaisen päätöksen toimitusta varten.

Helsingin hallinto-oikeus perii lainvoimaisuustodistuksesta lunastusmaksun.

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:

postiosoite: PL 120, 00521 Helsinki

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, Helsinki

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

puhelin: 029 56 42000