



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta

Aika 16.12.2021 klo 17:00 - 19:33

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 115	1-157 Rajamäen Astrakanintien aluetta koskeva asemakaavan muutos, hyväksyminen	4
§ 116	2-242 Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue, asemakaavan muutos, hyväksyminen	7
§ 117	3-341 Klaukkalan Sorvitien asemakaavamuutos, hyväksyminen	12
§ 118	Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukainen sijoituslupahakemus, Valokuitunen Oy	17
§ 119	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	21
§ 120	Ilmoitusasiat	23
§ 121	Kehitys- ja keskusteluasiat	24

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Malkamäki Jussi, KOK	puheenjohtaja	
	Virtanen Sami, VIHR	varapuheenjohtaja	
	Heino Tarja, SDP	jäsen	
	Laitinen Esa, PS	jäsen	
	Lehto Asta, KESK	jäsen	
	Lompolo Kirsi, KOK + RKP	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	
	Salo Marko, SDP	jäsen	
	Tarikka Visa, KOK + RKP	jäsen	
	Viitala Elina, PS	jäsen	
	Örling Ritva, PS	kunnanhallituksen edustajan varajäsen	
	Virkonmaa Jesse	nuorisovaltuuston edustajan varajäsen	
	Kangasniemi Mikael	esittelijä § 118	rakennustarkastaja
	Lehtonen Jouko	esittelijä §:t 115-117, 119-121	tekninen johtaja
	Vuorenpää Leena	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö
Poissa	Mantila Elli, KESK Tapiolinna Maiju, PS Korpela Arttu		
Muu	Pihala Anita Mäkelä Outi	asiantuntija §:t 115-117, 121 kunnanjohtaja	yleiskaavapäällikkö saapui klo 17.30

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tarja Heino ja Kirsi Lompolo.

Käsitellyt asiat

115 - 121

Allekirjoitukset

Jussi Malkamäki
puheenjohtaja

Leena Vuorenpää
pöytäkirjanpitäjä



Tarja Heino
pöytäkirjantarkastaja

Kirsi Lompolo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 27.12.2021



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta

§ 90 12.10.2021
§ 115 16.12.2021

1-157 Rajamäen Astrakanintien aluetta koskeva asemakaavan muutos, hyväksyminen

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 12.10.2021 § 90

Asemakaavan muutos ilmoitettiin vireille tulleeaksi 30.08.2021 ja asemakaavan muutosluonnos oli nähtävillä 2.9.-4.10.2021 välisenä aikana. Tänä aika siitä esitettiin 5 lausuntoa sekä yksi mielipide.

Lausunnot saatiin Uudenmaan liitolta, Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselta (ELY), Keski-Uudenmaan alueelliselta vastuumuseolta, Fingridiltä ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta. Alueellisella vastuumuseolla ja Fingridillä ei ollut huomauttamista asemakaavan muutoksen johdosta.

ELY-keskus esitti lausunnossaan tarkennuksia pohjavesien suojelua, liikenteen melua sekä rakennettavuutta koskeviin määräyksiin ja täsmennyksiä kaava-aineistoon koskien Astrakanintien liikennettä. Lausunnon johdosta pohjavesimääräyksiin on täsmennetty öljysäiliöiden suojausta, maalämpökaivoja sekä pesuvesien käsittelyä ja poisjohtamista koskevia määräyksiä. Myös **Keski-Uudenmaan ympäristökeskus** näkee, että edellisiin näkökohtiin sekä paineelliseen pohjaveteen ja imeytettävien hulevesien puhtauteen tulee kiinnittää huomioita. Lisäksi kaavamääräyksiin on lisätty määräys piha-alueiden liikenteen melun äänitasoista ja rakennuspaikan tarkemman rakennettavuuden selvittämisestä.

Uudenmaan liitto esitti lausunnossaan, miten voimaan tullut uusimaa 2050-kaavakokonaisuus tulee huomioida yksilöidymässä kaavoituksessa, erityisesti taajaman keskusta-alueiden tiivistämisen näkökulmasta. Tämän johdosta selostusta on täydennetty maakuntakaavan ja laajemman Rajamäen keskusta-alueen kehittämisen näkökulmasta.

Keski-Uudenmaan alueellisella vastuumuseolla tai Fingridillä ei ollut huomautettavaa asemakaavan muutoksen johdosta.

Esitetyssä **mielipiteessä** tuotiin esiin alueen liikenteeseen ja puustoon liittyviä näkökohtia. Ne toteutuvat jo osittain asemakaavan muutoksen katualueiden linjauksessa sekä samanaikaisesti laadituissa katusuunnitelmissa, jotka ovat nähtävillä samanaikaisesti asemakaavan muutos ehdotuksen kanssa. Kaavakarttaan on lisätty määräys koskien puiden istuttamista ja säilyttämistä tonteilla.

Palaute ja laaditut vastineet on esitetty vuorovaikutusraportissa, joka on esityslistan liitteenä. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta voi kokouksessaan tutustua saapuneeseen palautteeseen kokonaisuudessaan.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 90	12.10.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 115	16.12.2021

Lisäksi asemakaavan muutoksen selostusta on täydennetty Astrakanintien kuvauksen, liikennemäärien, melusuojaustarpeen ja vuorovaikutuksen sekä päätöksenteon osalta. Lisäksi aineistoon on tehty lähinnä teknisiä korjauksia esitystekniikan ja selkeyden näkökulmasta. Myös AO-4 tontin korttelinumero on päivitetty, uuden muodostuneen korttelinumeron ollessa 1752. Asemakaavan muutoksen selvitykset on täydennetty kaavan verkkosivuille, mukaan lukien Astrakanintien ja Rajamäentien liittymän toimivuustarkastelu, josta käyvät ilmi mm. alueen liikennemääräennusteet.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä Rajamäen Kylänpään Astrakanintien aluetta (kaavatunnus 1-157) koskevan asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa sen MRA § 27 mukaisesti nähtäville 30 päivän ajaksi sekä esittää laaditut vastineet (vuorovaikutusraportti) saapuneisiin lausuntoihin ja mielipiteeseen.

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi p. 040 317 4660, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Asian käsittely

Keskustelun aikana Viitala esitti, että tontit AO-02 ja AO-04 muutetaan puistoalueeksi ja liitetään takaisin Käpylän kaava-alueeseen, josta se on irrotettu ja liitetty Kylänpää pohjoisen kaava-alueeseen. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Esittelijän esitys hyväksyttiin.

Viitala jätti päätökseen liitteenä olevan eriävän mielipiteen.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 16.12.2021 § 115
1163/10.02.03/2021

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 28.10.-26.11.2021 välisenä aikana. Tänä aikana siitä esitettiin viisi lausuntoa sekä yksi muistutus.

Saapuneissa lausunnoissa korostettiin taajamien suunnitelmallisen maankäytön tärkeyttä, hulevesien hallintaa sekä pohjavesien suojelun tärkeyttä. Muistutuksessa tuotiin esille huoli alueen puistoalueiden sekä puuston säilymisestä. Saapunut palaute sekä lausuntoihin ja muistutukseen laaditut vastineet on esitetty vuorovaikutusraportin kohdassa 7.1.2. Lisäksi asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on kokouksessaan mahdollisuus tutustua saapuneeseen palautteeseen kokonaisuudessaan.



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta

§ 90 12.10.2021
§ 115 16.12.2021

Palautteen johdosta kaavakarttaan on tehty lähinnä teknisiä tarkistuksia. Lisäksi selostukseen on tehty täydennyksiä koskien kaavakarttaan tehtyjä tarkistuksia, päätöksentekoa sekä vuorovaikutusta. Luonteeltaan lähinnä tekniset muutokset kaavakartalla koskevat kunnan omistuksessa olevaa aluetta, korttelin 1701 tonttia 4, jonka osalta tontin ja katualueen rajaa on vähäisesti tarkistettu kevyenliikenteen aluevarauksen takia. Muutoksen johdosta tontin 4 pohjoisraja siirtyy kauemmas olemassa olevasta asutuksesta Astrakanintien varressa. Tontilla olevaa viemäriä varten on lisätty aluevaraus maanalaiselle johdolle. Tämän johdosta tontin 4 toteutettavuutta on tutkittu havainnekuvassa, jota on tämän osalta tarkistettu. Vuorovaikutusraportin ulkoasua ja asiasisältöä on tarkistettu päätöksenteon, nähtävillä olojen sekä vuorovaikutuksen osalta. Lisäksi raportin havainnollisuutta osallisen näkökulmasta on kehitetty yhdessä viestinnän kanssa.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä 1-157 Astrakanintien asemakaavan muutoksen ja esittää vuorovaikutusraportin kohdassa 7.1.2 esitetyt vastineet saapuneisiin lausuntoihin ja muistutukseen.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1] Astrakanintie kaavakartta ja havainnekuva, hyväksyminen
Liite[2] Astrakanintie hyväksyminen pkt



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	09.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 157	07.06.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 91	12.10.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 116	16.12.2021

2-242 Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue, asemakaavan muutos, hyväksyminen

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 09.06.2020 § 49

Nurmijärven kunta aloittaa Kirkonkylän Ilvesvuorenkatu 21:n asemakaavamuutoksen. Kaava-alueen pinta-ala on noin 0,6 ha. Alue sijaitsee Ilvesvuoren eteläosassa Ilvesvuorenkadun ja maantie 130:n välissä. Kaava-alue sijaitsee kehittyvän Ilvesvuoren työpaikka-alueen keskeisellä paikalla.

Alue ei ole rakentunut asemakaavan tultua voimaan 2012. Asemakaavan muutoksella vastataan elinkeinoelämän kysyntään ja kehitetään Ilvesvuoren työpaikka-aluetta.

Suunnittelualue on kunnan omistuksessa.

Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa alue on osoitettu merkittäväksi taajamatoimintojen ulkopuoliseksi työpaikka-alueeksi. Uusimaa-kaava 2050 on maakuntavaltuuston hyväksymiskäsittelyssä 9.6.2020. Tullessaan voimaan, kumoaa Uusimaa-kaava 2050 kaikki Nurmijärven alueen voimassa olevat ja lainvoimaiset maakuntakaavat. Uusimaa-kaavassa alueen läheisyyteen on osoitettu kaupan alue.

Suunnittelualueella voimassa oleva asemakaava on hyväksytty 04.04.2012. Suunnittelualue on asemakaavassa osoitettu liikerakennusten korttelialueeksi (KL) ja yleiseksi pysäköintialueeksi (LP). Yleiselle pysäköintialueelle on osoitettu alue, johon saa sijoittaa polttoaineen jakeluaseman sekä alue, joka on varattu johtoa varten.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa Ilvesvuorenkatu K2421 t1 asemakaavan muutoksen vireille tullee.

Valmistelija



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	09.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 157	07.06.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 91	12.10.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 116	16.12.2021

asemakaavasuunnittelija Salla Jäntti, puh. 040 317 2374

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 20.05.2021 § 49

Asemakaavamuutoksen 2-242 *Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue* vireilletuloaineisto on ollut nähtävillä 13.–27.8.2020 välisen ajan. Aineistosta ei saatu mielipiteitä eikä lausuntoja.

Kunnanhallitus päätti 1.2.2021 § 35, että kunta luovuttaa Yhtymä R-10 Oy:lle kaavamuutosalueelle muodostettavan noin 6000 m² suuruisen toimitilarakennusten korttelialueen tontin. Luovutettava tontti käsittää liiketontin 543-2-421-1 sekä sen pohjoispuolisen pysäköintialueen. Luovutuksesta tehdään ensin esisopimus ja lopullinen kiinteistön kauppa sen jälkeen, kun esisopimuksessa mainitut kaupan edellytykset ovat täyttyneet.

Ilvesvuoren työpaikka-alueen asemakaavaa tarkistetaan korttelin 2421 tontin 1 ja sen pohjoispuolella sijaitsevan pysäköintialueen osalta. Asemakaavan muutoksella on tarkoitus osoittaa toteutumaton liiketontti ja yleinen pysäköintialue toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY-2). Alueelle saa rakentaa toimisto-, teollisuus- ja varastorakennuksia.

Kortteli on asemakaavan muutosluonnoksessa osoitettu yhdeksi tontiksi, jonka tehokkuusluku on $e=0,50$. Suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Tontin pohjoisosaan on osoitettu johtoa varten varattu alueen osa.

Kaavamuutosluonnoksessa on lisäksi annettu määräyksiä koskien melua, mahdollisen radonhaitan huomioimista, hulevesien viivyttämistä, autopaikkojen määrää, pysäköintiin käytettävien alueiden rajaamista katualueesta, istutuksia ja julkisivujen väritystä.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	09.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 157	07.06.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 91	12.10.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 116	16.12.2021

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy asemakaavan muutosluonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 157

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä asemakaavan muutosluonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 12.10.2021 § 91

Asemakaavan 2-242 Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue muutosluonnos pidettiin nähtävillä 12.8.–10.9.2021 välisen ajan. Aineistosta saatiin kuusi lausuntoa. Mielipiteitä ei esitetty. Lausunnonantajilla ei ollut huomautettavaa kaavaluonnoksesta. Lausunnoista on laadittu erillinen tiivistelmä ja ehdotukset vastineiksi.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	09.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 157	07.06.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 91	12.10.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 116	16.12.2021

Kaavamääräyksiin on tehty pieniä täydennyksiä hulevesien hallintaa ja taajamakuva koskien. Kaavamääräyksistä on poistettu viittaus Ilvesvuoren työpaikka-alueen rakentamistapaohjeeseen (24.8.2011).

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan vähäistä merkittävämpi ja sen hyväksyy asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä laaditut vastineet sekä hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa sen nähtäville MRA 27§:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 16.12.2021 § 116
853/10.02.03/2020

Asemakaavan 2-242 Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue muutosehdotus pidettiin nähtävillä 28.10.–26.11.2021 välisen ajan. Aineistosta saatiin kaksi lausuntoa. Lisäksi Uudenmaan liitto ilmoitti, että se ei anna lausuntoa. Muistutuksia ei esitetty. Lausunnonantajilla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Lausunnoista on laadittu erillinen tiivistelmä ja ehdotukset vastineiksi.

Kaavakarttaan tai määräyksiin ei ole tehty muutoksia ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan ei-merkittävä (vähäistä merkittävämpi) ja sen hyväksyy asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta.

Esittelijä



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	09.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 157	07.06.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 91	12.10.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 116	16.12.2021

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä laaditut vastineet sekä asemakaavan muutoksen 2-242 Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

- | | |
|----------|--|
| Liite[3] | 2-242 Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue, kaavakartta |
| Liite[4] | 2-242 Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue, pkt |



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 110	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 117	16.12.2021

3-341 Klaukkalan Sorvitien asemakaavamuutos, hyväksyminen

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 15.12.2020 § 110

Sorvitien asemakaavan muutoksen luonnos hyväksyttiin asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnassa 19.3.2019 ja kunnanhallituksessa 15.4.2019. Kaavaluonnos oli nähtävillä 2.5.-23.5.2019. Nähtävillä olon aikana kaavasta ei saatu mielipiteitä. ELY lausui, että jatkosuunnittelussa alueen kulttuuriympäristö ja rakennuskanta on syytä kuvata tarkemmin. Keski-Uudenmaan Pelastuslaitos lausui, että suunnittelussa on huomioitava osoitteiden selkeys sekä loogisuus, paloturvamääräykset sekä se, että alueelle on rakennettava riittävä sammutusvesiverkosto rakennusten käyttötavat huomioiden. Museovirasto, Uudenmaanliitto ja Keski-Uudenmaan maakuntamuseo ilmoittivat, ettei heillä ole lausuttavaa kaavaluonnoksesta. Vastineet lausuntoihin löytyvät selostuksesta.

Asemakaavan aiempi käsittely on liitteenä.

Kaavamuutoksella muodostetaan asuinrakennusten korttelialuetta (A), erillispientalojen korttelialueita (AO-5 ja AO-1) sekä lähivirkistysaluetta. Kaava-alueelle osoitetaan uusi rakennettava katu - Sorvikuja. Lisäksi kaavassa on esitetty sitovia johtorasitteita sekä rakennettavia hulevesipainanteita.

Asuinrakennusten korttelialue (A) mahdollistaa rakentamisen kahteen kerrokseen tonttitehokkuudella $e=0.40$. Tällöin tontilla on rakennusoikeutta noin 1500 kem². Kaavamääräykset tarkentavat, että mikäli rakennetaan yhteen kerrokseen, rakennusoikeutta on 70% edellä mainitusta. Tontti on suunniteltu esimerkiksi rivitaloa tai luhtitaloa varten. AO-5 -tontti käsittää likimain saman alueen, kuin kaavaluonnoksessa esitetty mautilojen talouskeskusten tontti (AM). Käyttötarkoitusta muutettiin luonnosvaiheen jälkeen paremmin tiheästi rakennettuun taajamaan sopivaksi. Tontti mahdollistaa kahden yksiasuntoisen asuinrakennuksen rakentamisen ja sillä on kiinteä rakennusoikeus 800 kem². Tontille saa rakentaa rakennusoikeuden puitteissa myös maa- ja metsätalouskäyttöön osoitetun hallirakennuksen, jollainen tontilla jo on. AO-1 -tontit mahdollistavat yhden asunnon asuinrakennuksen rakentamisen. Tonttien pinta-alat vaihtelevat 711 m² ja 1065 m² välillä, tonttitehokkuus $e=0.25$. Rinteessä olevien tonttien kerroskorkeudet ovat ½ (sitova) ja mäen päällä suurin sallittu kerroskorkeus on II.

Lähivirkistysaluetta on laajennettu A-tontin eteläpuolelle sen vuoksi, että siellä sijaitsee kunnallinen jätevesiviemäri. Viemärin lisäksi alue on tärkeä hulevesien johtamisen kannalta. VL-käyttötarkoitus mahdollistaa jätevesi- ja hulevesiviemärien mahdolliset siirrot ja saneeraukset paremmin, kuin kaavaluonnoksessa esitetty johtorasite A-tontille. Sorvikujaa levennettiin kaavaluonnokseen verrattuna kahdella metrillä. Katualue on kaavaehdotuksessa kymmenen metriä leveä ja se mahdollistaa aiempaa paremmin auraus- ja jätehuollon toiminnot sekä kunnallisteknisten putkien ja johtojen sijoittamisen katualueelle. Lisäksi kaavassa on määräyksiä hulevesien hallinnasta muun muassa karttaan osoitetuin hulevesipainantein. Hulevesipainanteet voidaan toteuttaa



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 110	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 117	16.12.2021

luonnonmukaisina viherpainanteina ja ne ehkäisevät hulevesien valumista alempana oleville tonteille.

Kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen suunnittelualueelle on tehty useita asemakaavatasoisia selvityksiä. Rakennettavuusselvitys tehtiin Ramboll Oy:n toimesta syksyllä 2019. Alueen rakennettavuutta on tarkasteltu kolmena rakennettavuusalueena. Alueet I ja II soveltuvat pääosin hyvin rakentamiselle, alue III on selvityksen mukaan haastavampi rakennettava. TY-tontin maaperää tutkittiin pilaantuneiden maa-ainesten (PIMA) selvityksellä. Selvityksen suoritti Sitowise Oy kevään 2020 aikana. Yhdessä tutkimuspisteessä todettiin Vna:n 214/2007 alemman ohjearvon ylittävä pitoisuus raskaita öljyhiilivetyjä. Lisäksi muissa tutkimuspisteissä todettiin kynnysarvojen ja alempien ohjearvojen välillä olevia metallien ja PAH-yhdisteiden pitoisuuksia. Pitoisuuksista ei arvioida aiheutuvan kulkeutumis-, terveys- tai ekologista riskiä alueen nykyisessä tai tulevassa käytössä. Selvitysraportit ovat kaava-aineiston liitteenä.

Suunnittelualueelle on tehty yhteistyössä kunnallistekniikan ja Ramboll Oy:n kanssa kunnallistekninen yleissuunnitelma sekä hulevesiselvitys vuoden 2020 aikana. Tässä yhteydessä Ramboll laati alustavan katusuunnitelman alueelle rakennettavan uuden kadun, Sorvikujan osalta. Rambollin laatiman hulevesiselvityksen luonnoksen perusteella kaava-alueelle osoitettiin kaksi johtorasitetta, hulevesipainanteita sekä VL-aluetta laajennettiin kaavaluonnokseen verrattuna.

Kaavan laatiminen edellyttää maankäyttösopimusta maanomistajan ja kunnan välillä.

Perustelut päätöksen taloudellisille vaikutuksille sekä vaikutukset ympäristöön ja ilmastomuutokseen: Asemakaavan muutos mahdollistaa Klaukkalan taajaman tiivistämisen. Kaupallinen keskus ja uusi matkakeskus ovat kävelymatkan päässä suunnittelualueelta. Kaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia ympäristöön. Puistoalueena ollut notkelma osoitetaan kaavassa lähivirkistysalueeksi, jolloin sen rooli viherverkoston osana säilyy. Kaavamääräyksillä huolehditaan siitä, että hulevesien määrä ei merkittävästi lisäännä kaavan vuoksi.

Yritysvaikutusten arviointi: Kaavamuutoksella asuinalueen keskellä sijainnut teollisuusrakennusten tontti muutetaan asumiseen. Rakennus on sen omistajan mukaan pian elinkaarensa päässä, joten yritystoiminnan siirtäminen kohteesta muualle olisi ollut joka tapauksessa ajankohtaista lähitulevaisuudessa. Muutoksella eheytetään Klaukkalan taajaman rakennetta siten, että erilaiset toistensa läheisyyteen huonosti soveltuvat toiminnot keskittyvät entistä paremmin omille alueilleen. AO-5 -määräyksellä (maa- ja metsätalouskäyttöön osoitettu hallirakennus) säilytetään mahdollisuus jatkaa tontin käyttöä nykyisen kaavamääräyksen mukaisesti maatilojen talouskeskusten korttelialueena.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 110	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 117	16.12.2021

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Sorvitien alueen asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 3

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä Sorvitien alueen asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa kaavan suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 16.12.2021 § 117
378/10.02.03/2020

Sorvitien asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 3.2.-14.3.2021. Siitä esitettiin tänä aikana neljä lausuntoa. Muistutuksia ei saatu. Uudenmaan liitto ja ELY-keskus ilmoittivat lausunnoissaan,



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 110	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 117	16.12.2021

ettei heillä ole huomautettavaa kaavaehdotukseen. Saadut lausunnot vastineineen löytyvät kaavaselistuksen lopusta. Nurmijärven sähköverkon lausunnossa pyydettiin huomioimaan kaavassa olevien tonttien 8 ja 9 rajalla kulkeva sähkökaapeli.

Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen järjestettiin lisäkuuleminen asianosaisille, AO-1 -tonttien läpi osoitetusta johtorasitteen, jonka myötäisesti Nurmijärven sähköverkon lausunnossa kuvattu sähkökaapeli kulkee. Johtorasite päätettiin säilyttää hyväksyttävässä asemakaavassa, ja sitä päätettiin tarkentaa, kunnallistekniikan lausunnon perusteella. Lausunnossa korostettiin johtorasitteen tarpeellisuutta hulevesien johtamisen kannalta. Johtorasitteen alueella kulkeva sähkökaapeli on myös mahdollista säilyttää rasitealueella. Joskin Nurmijärven Sähköverkko ja maanomistaja totesivat puhelinkeskusteluissa syksyllä 2021, että sähköliittymä on syytä järjestää rakennettavan Sorvikujan kautta. Saadut lausunnot vastineineen löytyvät kaavaselistuksen lopusta.

Hyväksyttävään kaavaan tehtiin pieniä tarkennuksia saatujen lausuntojen perusteella. Hulevesi- ja johtorasitemääräyksiä tarkennettiin siten, että hulevesien johtamisen merkitys tulee hyväksyttävässä kaavassa paremmin esille verrattuna kaavaehdotukseen. Kaava-aineistoon lisättiin kunnallistekniikan tilaamat yleissuunnitelma- ja hulevesiselvitykset, rakennettavaan Sorvikujaan liittyen, jotka valmistuivat kaavaehdotuksen valmistelun jälkeen marras-joulukuussa 2020. Myös AO-5 -kaavamääräystä tarkennettiin, määräyksen sisällön säilyessä ehdotuksen mukaisena.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy laaditut vastineet saatuihin lausuntoihin sekä kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että ne hyväksyvät Sorvitien asemakaavan muutoksen.

Valmistelija

kaavasunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi, puh. 040 317 2364

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Ennen kunnanhallituksen käsittelyä selvitetään Sorvikujan nimen muuttaminen, koska Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen alueella Vantaalla on saman niminen katu.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 110	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 117	16.12.2021

- Liite[5] Kaavakartta, Sorvitie hyväksyminen
Liite[6] Selostuspaketti, Sorvitie hyväksyminen



Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukainen sijoituslupahakemus, Valokuitunen Oy

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 16.12.2021 § 118
1828/10.03.00.09/2021

Valokuitunen Oy hakee lain sähköisten viestinnän palveluista (917/2014) mukaista sijoituslupaa mikrokanavanipulle sekä niihin liittyville laitteille ja tarvittaville rakennelmille Nurmijärven kunnassa kiinteistölle 543–403–1–409 AUROLA. Hakija pyytää myös lain sähköisen viestinnän palveluissa tarkoitettua aloittamisoikeutta (Laki sähköisen viestinnän palveluista 917/2014, 233 §). Hakemus sijoitussuunnitelmiseen on saapunut 22.9.2021 (hakemusta täydennetty 5.10.2021). Sijoitussuunnitelman mukaisesti mikrokanavanippu kulkee maan alla, asemakaavan mukaisessa puistossa (asemakaavassa merkintä VP). Kiinteistö AUROLA on yksityisen maanomistajan omistuksessa, eikä Valokuitunen Oy ole päässyt sopimukseen mikrokanavanipun sijoituksesta.

Laki sähköisen viestinnän palveluista 229 §

Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

Teleyrityksellä on tässä luvussa säädettyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemaalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

- 1) telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylväs;*
- 2) matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma;*
- 3) pienalueen langattomana liityntäpisteenä toimiva matkaviestinverkon tukiasema, jonka vaatimustenmukaisuus on varmistettu tässä laissa säädetyllä tavalla ja joka täyttää teledirektiivin 57 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun komission täytäntöönpanosäädöksen tekniset ja fyysiset ominaisuudet, sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli;*
- 4) muu kuin 2 tai 3 kohdassa tarkoitettu matkaviestinverkon tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli.*

Edellä 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun tukiaseman sijoittamiseen tai käyttöönottoon ei tarvita muualla laissa edellytettyä viranomaisen myöntämää hallinnollista lupaa, elleivät arkkitehtuuriltaan, historialtaan tai luonnoltaan arvokkaiden rakennusten, rakennelmien tai alueiden suojeluun taikka yleiseen turvallisuuteen liittyvät syyt sitä edellyttä.

Edellä 1 momentin 3 ja 4 kohdassa tarkoitettu tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli saadaan sijoittaa myös toisen omistamaan tai hallitsemaan rakennukseen tässä luvussa säädettyin edellytyksin. Edellä 1 momentissa tarkoitettujen rakennelmien, verkon osien ja laitteiden sijoittamiseen liittyvistä muista edellytyksistä säädetään erikseen.



Teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

Jos kiinteistö, rakennus tai muu rakennelma, joka teknisesti soveltuu 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun tukiaseman sijoittamiseen tai jota tarvitaan tämän yhdistämiseen runkoverkkoon, on viranomaisen määräysvallassa, viranomaisen on asetettava etukäteen saataville ehdot mahdollisuudesta sijoittaa tukiasema kiinteistölle, rakennukseen tai rakennelmaan. Ehtojen on oltava oikeudenmukaisia, kohtuullisia, avoimia ja syrjimättömiä. Niissä voidaan huomioida 2 momentissa tarkoitettuja perusteita. Viranomaisen on asetettava ehdot saataville verkkoinfrastruktuurin yhteisrakentamisesta ja käytöstä annetun lain (276/2016) 5 §:ssä tarkoitettussa keskitetyssä tietopisteessä. Viranomaisen on hyväksyttävä kaikki ehdot täyttävät, käyttöoikeutta koskevat kohtuulliset pyynnot. Tässä momentissa tarkoitettu sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

Edellä 5 momentissa viranomaisella tarkoitetaan valtion viranomaisia, kunnallisia viranomaisia ja valtion liikelaitoksia.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön, rakennelman tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa.

Mitä tässä pykälässä säädetään kiinteistön omistajasta ja haltijasta, koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

Laki sähköisen viestinnän palveluista 233 §

Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle tai rakennukseen

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitettua sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.

Laki sähköisen viestinnän palveluista 234 §

Sijoittamisen edellytykset



Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle.

Hakija perustelee hakemustaan, että haettu reitti toimii syöttävänä runkokaapelina koko rakennettavalle alueelle, eikä tässä hakemuksessa ehdotetulle reitille ole löytynyt vaihtoehtoisia reittejä, joka olisi toteutettavissa kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisen onnistuminen on ensisijaisen tärkeää koko hankkeen kannalta, jonka takia se tulee varmistaa viime kädessä viranomaispäätöksin. Telekaapelin sijoittaminen ei aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistölle, eikä se vaikeuta kiinteistön nykyistä tai tulevaa maankäyttöä. Kaivualue entisöidään töiden päätyttyä entistä vastaavaan kuntoon.

Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi Valokuitunen Oy:n hakemuksen johdosta. Kuuleminen on lähetetty kirjattuna kirjeenä 25.10.2021. Kiinteistön omistaja on 5.11.2021 saapuneella kuulemisen vastauksella ilmoittanut, että ei anna lupaa Valokuitunen Oy:lle sijoittaa kuitunippua kiinteistönsä osalle, sekä perustelee kielteisen kantansa sillä, että vaihtoehtoinen reitti on kohtuullisin kustannuksin mahdollista toteuttaa.

Hakija on antanut vastineen kiinteistön omistajan kuulemiseen 15.11.2021. Vastineessa hakija toteaa, että pidempi vaihtoehtoreitti ei ole käypä vaihtoehto mikroputkireitin rakentamiselle. Rakentaminen vaihtoehtoisista kadunvarsireitteistä pitkin nostaa asiakasliittämisen kustannuksia tehden hankkeesta taloudellisesti kannattamattoman, johtaen alueen kuituverkon rakentamisen peruuntumiseen. Reitin toteuttaminen ehdotettua linjausta pitkin ei aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistölle eikä vaikeuta sen nykyistä tai tulevaa maankäyttöä. Nopeat viestintäverkot ovat modernin yhteiskunnan perusta ja digitalisaation edellytys, jonka takia on tärkeää, että viestintäverkkojen laitteiden sijoittaminen varmistetaan viime kädessä viranomaispäätöksin.

Sijoituslupahakemukseen liittyvät asiakirjat ovat oheismateriaalina.

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää lain sähköisten viestinnän palveluista 234 §:n mukaisten sijoittamisen edellytysten täytyessä vahvistaa Valokuitunen Oy:n hakemuksen



mukaisen sijoittamissuunnitelman kiinteistön 543–403–1–409 AUROLA osalta.

Edelleen lautakunta päättää lain sähköisten viestinnän palveluista 233 §:n perusteella myöntää oikeuden toimenpiteen suorittamiseen ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Vakuudeksi määrätään 3000 €.

Sijoittamispäätöksestä on sitten, kun tämä päätös on saanut lainvoiman, tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään asianosaisen kiinteistön kohdalle. Päätösote lähetetään kiinteistörekisterin pitäjälle.

Perustelut:

Mikrokanavanipun sijoittaminen maan alle asemakaavan mukaiseen puistoon, ei aiheuta haittaa alueen asemakaavan mukaiselle käytölle eikä myöskään aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistön omistajalle. Hankkeen kustannukset muodostuisivat hakijalle lähes nelinkertaisiksi, jos hanke toteutettaisiin ensisijaisesti vain katualueelle. Tämä nostaisi huomattavasti liittymisen asiakashintoja.

Sovelletut oikeusohjeet: laki sähköisen viestinnän palveluista 229 §, 233 §, 234 §

Valmistelija

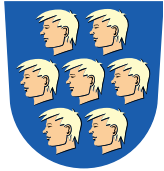
va. rakennustarkastaja Mikael Kangasniemi, mikael.kangasniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[7] Sijoitussuunnitelma ja reitti AUROLA, Valokuitunen Oy



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 16.12.2021 § 119

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 35 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 37 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

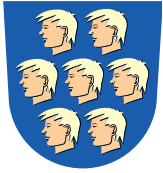
Hallintosäännön 38 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien ja johtokuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle tai johtokunnalle.

7.12.2021 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kiinteistöinsinööri

38/2021	25.11.2021	Tonttijaon hyväksyminen Kirkonkylän asemakaavan korttelissa 2489
39/2021	25.11.2021	Tonttijaon muutoksen hyväksyminen Klaukkalan asemakaavan korttelissa 3343
40/2021	25.11.2021	Tonttijaon muutoksen hyväksyminen Klaukkalan asemakaavan korttelissa 3349
41/2021	03.12.2021	Tonttijaon hyväksyminen Kirkonkylän asemakaavan korttelissa 2565
42/2021	03.12.2021	Tonttijaon hyväksyminen Kirkonkylän asemakaavan korttelissa 2566
43/2021	03.12.2021	Tonttijaon hyväksyminen Kirkonkylän asemakaavan korttelissa 2567
44/2021	03.12.2021	Tonttijaon hyväksyminen Kirkonkylän asemakaavan korttelissa 2568
45/2021	03.12.2021	Tonttijaon hyväksyminen Kirkonkylän asemakaavan korttelissa 2569



Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

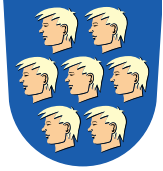
Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 16.12.2021 § 120

Nurmijärven kunnan luottamushenkilöiden extranet uudistuu 1.1.2022 alkaen. Vanha kahden sivuston extranet-sähköinen kokous -yhdistelmä poistuu käytöstä ja tilalle tulee Innofactorin CloudMeetingin uusi versio. Versiossa käyttäjätunnuksena on edelleen sähköpostiosoite, mutta salasana vaihtuu. Versiovaihdosta lähetetään lautakunnan jäsenille myöhemmin ohjeet.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

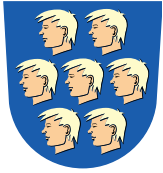
Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Päätös

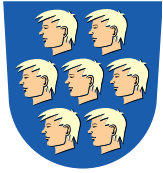
Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 16.12.2021 § 121

- a) Krannilankulman huoltoaseman purkukehotus ja uhkasakon asettaminen
- b) Lautakuntaan nähden sitovat tavoitteet 2022, lähetekeskustelu
- c) Tiiranrannan käyttötarkoituksenmuutoshakemusten ja kaavoituksen tilanne



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 115, § 116

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

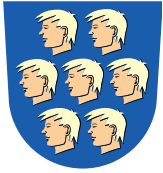
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava



1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

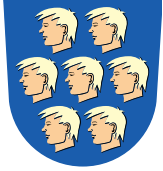
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

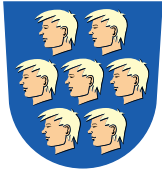


Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 117, § 119, § 120, § 121

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 118

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

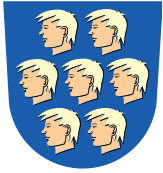
Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi



Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.