

14.12.2020

Vaasan hallinto-oikeus

VALITUS

Rudus Oy, maa-aineslupa ja ympäristölupa sekä aloituslupa, Mäntymäki, Nurmijärvi

TUUDno-2019-645

Täten esitämme valituksemme ja muutoksenhaun em. päätöksiin Nurmijärvellä, välittömässä läheisyydessämme.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta myöntänyt Rudus Oy:lle maa-aineslain 6 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseksi Nurmijärven kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 543-410-2-94 ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaamiseen Nurmijärven kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 543-410-2-94 ja Rudus Oy:lle maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan toiminnan aloittamiseksi.

Asian osallisina valitamme annetuista luvista ja lupaehdoista sekä toistamme asiassa aiemmin esittämämme.

Toiminta on tullut ja tulee lähemmäksi kiinteistöjamme ja toteutuneet haitat ovat jo nyt olleet kohtuuttomia.

Myös aiheutuneet vahingot on kuitattu muista asioista johtuviksi.

Naapurustona esitämme, että kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus sekä kuljetustoiminta ei täytä maa-aineslain 43. pykälän, ympäristönsuojelulain eikä jätelain vaatimuksia. Myönnettyilläkin lupaehdoilla toiminta aiheuttaa kohtuutonta haittaa ympäristölle ja asukkaille. Maa-aineslain 3 §:ssä halutaan estää kauniin maisemakuvan turmeltumista; luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista; huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; ja tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen.

Rudus Oy:n louhinta- ja murskaushanke on erittäin pitkäkestoinen ja laaja ja siten jo sinänsä aiheuttaa merkittävää haittaa ja vaaraa naapurustolle ja ympäristölle. Lisäksi vaikutus luontoon ja maisemakuvaan on suuri eli hanke ei ole laajuudeltaan eikä vaikutuksiltaan vähäinen. Haitallinen vaikutus

ulottuu myös seuraavaan sukupolveen, joka ei uskalla asettua kotiinsa eikä saa siitä korvausta arvонmenetyksestä.

1. Vanhat arviot

Rudus Oy vetoaa vuonna 2009 tehtyihin arvioihin ja mallinnuksiin. Ne ovat auttamattoman vanhentuneita ja puutteellisia eivätkä kuvaa nykytilannetta vuonna 2020 ja 2021, eivätkä todellisia olosuhteita. YVA-selvitys on tehty vuonna 2009. Toiminta on kestänyt jo merkittävän pitkään ja se on tullut yhä lähemmäksi valittajia. Lisäksi Rudus on tarkastellut vaikutuksia mallinnustensa perusteella lähinnä moottoritie kolmen länsipuolelle. Missään ei ole tarkasteltu toiminnan nykyvaikutuksia, lähentymisen vaikutuksia itäpuolella eikä uusien toimintojen myötä koituvaa yhteisvaikutusta. Esimerkiksi savimaan käyttäytymistä ei ole tarkasteltu. Maisema-aukkojen vaikutuksia ei ole huomioitu.

2. Puutteellinen mittaus, tärinä

Rudus Oy on asentanut neljä mittauspistettä lupaehdoissa määritellyn seitsemän sijasta. Mittauspisteet ovat puutteelliset ja niitten lukemia voi oikeutetusti arvostella, koska niitä ei pääse edes näkemään. Ilmoitetut etäisyydet tuntuvat myös epäuskottavilta. Naapurusto on kuvannut tähänastisten räjäytysten vaikutusta esimerkiksi seuraavasti ”ruokottoman voimakkaina”: vanha suuri seinäkello putosi seinältä, painava leipälapio kaatui hellan vierestä, kylpyhuoneen laatat halesivat poikkisuuntaan, tuoli täräisi istujan alla, sokkeli halkesi, hevoset ja koirat reagoivat voimakkaasti, maalämpöputket vioittuivat, maa talon alla elää jne. Tärinä tuntuu laajalla alueella, sekä toiminta-alueen länsipuolella pitkällä etäämpänä Viitastentiellä että jopa lännessä kaukana Palojoen tien takana. Lisäksi paineaalto helisyyttää ikkunoita, kaapeissa olevia astioita jne. Rudus ”selittää” ne paineaaltona ja että mittarilukemat ovat olleet sallituissa rajoissa. – Vertailu on tiiviiseen hiekkamaahan.

Alue on savimaata. Osa rakennuksista on rakennettu kalliolle. Tiivistä hiekkamaata, johon mittauksia verrataan, ei ole missään, joten Ruduksen kertomat viitearvot eivät päde. Kallio johtaa räjäytykset suoraan kiinteistöön. Savi puolestaan liikkuu ja liukuu. Vaikutus kiinteistöihin on vahingollinen. Jatkuva häirintä kertaa vaikutusta.

Saven paksuus vaihtelee erittäin suuresti. Lähistön kaivoja poratessa kallio on tullut vastaan kuuden, 42:n tai 120 metrin kohdalla. Osa rakennuksista on sekä saven, että kallion päällä. Räjäytysten vaikutusten arviointi ei voi perustua mallinnuksiin eikä vertailu tiiviiseen hiekkamaahan.

Pitkäaikainen tärinä liikuttaa maamassoja aiheuttaen vahinkoja ja savimaan liukusortumia. Rinteet ovat korkeita ja jyrkkiä ja esimerkiksi Viitastenoja ja Vantaanjoki kulkevat syvällä uomassa. Useampia sortumiakin on jo aiheutunut ja toimenpiteet ovat tulossa vielä lähemmäs asutusta.

3. Häiritsevä melu ja pöly

Toisin kuin Rudus Oy väittää, etäisyys lähimpiin kohteisiin ei vähenny. Toiminta tulee hyvin lähelle Kaurisniementien asutusta. Koska vallitseva tuulensuunta on lännestä alueelle päin, koituu kaikki melu, pöly ja muu haitta voimakkaasti valittajien asuinalueelle. Lisäksi epäilemme Ruduksen etäisyyksissä ilmoittamia metrimääriä. Ajoittain louhinta- ja murskaustoimintaa on tehty klo 23 asti ja myös aloitettu ennenaikaisesti aamulla klo 6.

Ei myöskään ole mitenkään huomioitu sitä, että melu ja pöly ajautuvat olemassa olevista suojattomista kohdista, aukoista, hyvin keskittyneesti ja voimistuen kiinteistöihin ja asukkaisiin. Tällöin mitkään hajallaan olevat mittarit eivät kuvaa vaikutusta eivätkä yhteisvaikutusta.

4. Vaikutukset veteen

Toisin kuin Rudus kertoo, on alueen kallio hyvin juosteista. Alueen läheisyydessä on useita puroja ja isoja oja, jotka laskevat Vantaanjokeen.

YVA-selvitys on vuodelta 2009 eikä siten ajantasainen. Alueen luonnontilainen puro vaarantuu. Pintavedet saavat nykyhavaintojenkin mukaan kasvaneen nitraattityppipitoisuuden. Hakemuksessa esitetyn lyhyen havaintoajan kehityksestä ei voi päätellä arvojen tulevaa pientymistä. Päätöstä tehtäessä on pystyttävä takaamaan, etteivät alueen pohjavedet ja niiden valuma-alueet ole vaarassa.

Myönteisesti lisääntynyt taimenkanta ja vuollejokisimpukkaesiintymät vaarantuvat. Kutevia taimenia ei ole havaittu kuluvana vuonna, toisin kuin viime vuonna. Muutama sata metriä pohjoiseen hakualueesta sijaitsevassa Viitastenojassa on syksyllä 2019 Vantaanjoen ja Helsingin Seudun Vesiensuojeluyhdistys ry:n suorittaman tutkimuksen mukaan runsaasti eri-ikäisiä taimenen poikasia, ja olemme nähneet syksyllä suuria taimenia kutemassa purossa. Läheisen Vantaanjoen vuollesimpukkakantakin pitää turvata, ja säästää louhinnan aiheuttamilta haitoilta.

Alueen vedet johtuvat Vantaanjokeen, jonka vaikutusalue on valtava. Maasto- ja pohjavesitutkimukset ovat jo 15 vuotta vanhoja. Kohonnut nitraattipitoisuus tuskin johtuu Ruduksen viittaamista maatalous- ja metsätalouden lannoitteista tai jätevesipäästöistä, koska kumpiakaan alueella ei ole. Eläinten lantaa ei ole käytetty eikä mitään karjasuojia alueella sijaitse.

Vaikutuksia alueen kaivoihin ei myöskään voi sivuuttaa. Vesi on samentunut ja maan liikkuminen aiheuttaa eri kaivoissa vaarallisen korkeita mangaanipitoisuuksia. Virtaamat louhinta-alueelta kohdistuvat Kaurisniementien suuntaan. Miksi haitalliset muutokset ilmenevät nyt?

5. Vaikutukset maisema- ja luontoarvoihin

Alueen välittömässä läheisyydessä on arvokkaaksi 1. luokan kallioalueeksi luokiteltu ja suojeltu Haapalanmäki, joka nyt vaarantuu. Merkittävä ulkoilualue sekä maastossa että Vantaanjoella ovat kärsineet ja estyneet. Alueen läpi on kulkenut Aleksis Kiven ulkoilureitti, mutta enää sitä ei ole voitu sinne vetää. Harvinaisia kasveja on paikannettu alueelle.

Raskas liikenne ja toiminta alueella tulee tekemään alueen virkistyskäytön mahdottomaksi. Tähän asti se on ollut monipuolisesti kuntalaisten käytössä. Nyt mäessä mm. ulkoillaan, harrastetaan koirien koulutusta, metsästetään, kerätään marjoja ja sieniä, järjestetään suunnistustapahtumia jne. Aiemmin alue on ollut hirvien talvilaidun, nyt alueen hirvet ovat ilmeisesti kaikonneet. Eläimistö on monipuolista ja runsasta, alueella on mm. ilveksiä, metsäjäniksiä, kauriita, teeriä, ja pyitä. Jopa susia on liikkunut alueella. Haavistontien ja mäelle johtavan tien lähellä kallioleikkauksen kolossa on kyykäärmeiden talvipesä. Louhinta, räjäytykset, tiilen ja betonin murskaustoiminta uhkaa myös tulevaa toimenpidealuetta ympäröivää luontoa mm. toiminnasta leviävän pölyn muodossa, metelistä ja tärinästä puhumattakaan. Myös lemmikkieläimet pelkäävät räjäytyksiä, reagoiden esimerkiksi syömällä oven karmeja ja kynnyksiä.

6. Elinolosuhteiden heikkeneminen

Asukkaat ovat muuttaneet ja asuneet alueella ennen Ruduksen toimintaa. Alueella asutaan luonnon ja virkistysolosuhteiden takia. Voimakas tärinä ja melu, pöly, vaikutukset vesiin laajalle alueelle, luonnonolosuhteiden tuhoutuminen ja hankkeen valtava laajuus ja kesto ovat sellaisia vahingollisia muutoksia, jotka tulee ottaa huomioon lupia harkittaessa.

Louhinnan ja murskaustoiminnan takia Vantaanjoen vesistölle, ympäröivälle luonnolle ja sen flooralle ja faunalle, lähialueiden asukkaille mm. pölyn, melun, tärinän, kiinteistöjen arvон alentumisen sekä pohjavesille ja muulle vesistölle aiheutuvien haittojen takia toiminta aiheuttaa kohtuutonta ja pitkäkestoista haittaa ja elinolosuhteiden heikkenemisen. Kuka asukkaiden jälkipolvesta uskaltaa, voi ja haluaa asua louhinnan vieressä ja vaikutuksille ja häiriöille alttiina? Kyseessä on henkilökohtainen ja yksityinen valtava menetys!

Yllä esittämämme sekä aiemmin esittämämme perusteella esitämme lupien epäämistä ja ainakin erittäin selkeää ehtojen tiukennusta. Vaadimme, että naapuruston asukkaat saavat kohtuullisen korvauksen itsensä ja kiinteistöjensä kärsimistä vahingoista ja arvonalentumisista.

7. Lopuksi

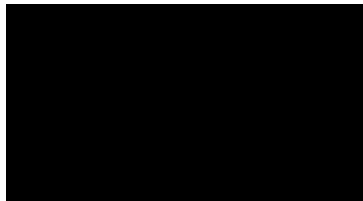
Suhteellisuudesta voisimme lausua sen verran, että 2000-luvun alussa ennakoitiin Ruduksen kymmenen vuoden toiminta-aikaa, jonka jälkeen alue maisemoidaan, pyöristetään vihreäksi kummuksi, metsitetään ja kaikki olisi hyvin.

Nyt tässä tilanteessa kohtuuttomat häiriöt tuntuvat tulevan laajennuksien myötä aina vain entisestäänkin lähemmäs asukkaita ja vaarat ympäristölle entistäkin isommiksi ja pysyviksi. Asukkaiden lisäksi välittömässä vaikutuspiirissä on arvokkaita vesistöjä ja luontokohteita.

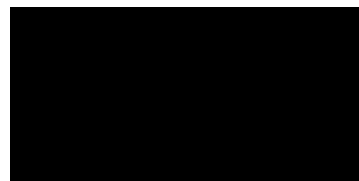
Tuntuu, että asukkaiden pitäisi todistaa, että nykyiset, nyt ilmenneet haitat johtuvat Ruduksen toiminnasta. Miksi toimija ei joudu todistamaan, että ei johdu?

Nurmijärvellä 14.12.2020

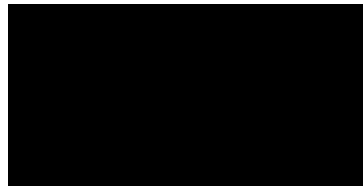
Leena Rautanen



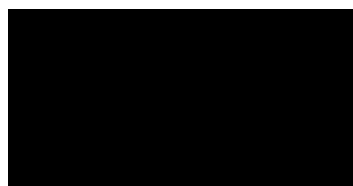
Kari Malinen



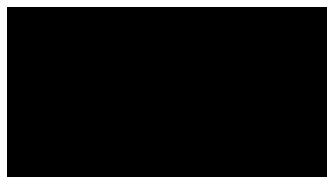
Marianne Parkkonen



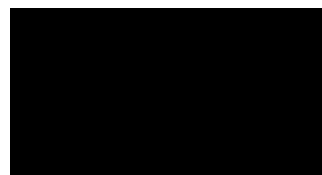
Mikko Parkkonen



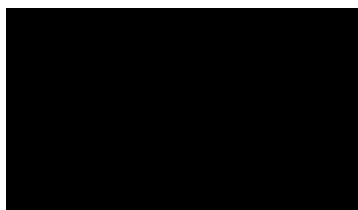
Pertti Pekkonen



Satu Sillanpää-Pekkonen



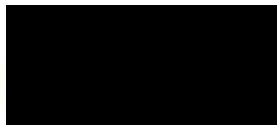
Krister Salste



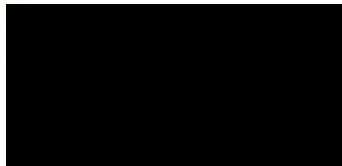
Marja Pitkäaho



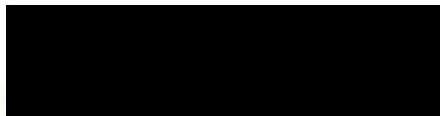
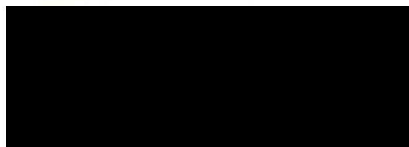
Nurmijärvellä 14.12.2020



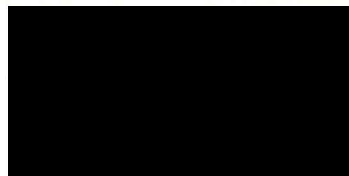
Leena Rautanen



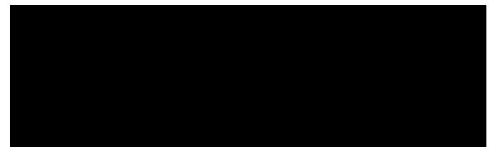
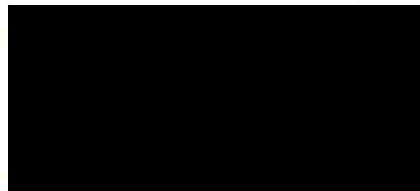
Marianne Parkkonen



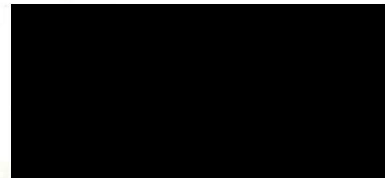
Pertti Pekkonen



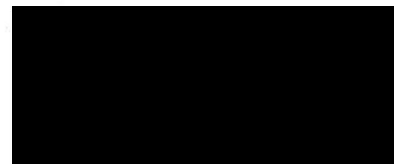
Krister Salste



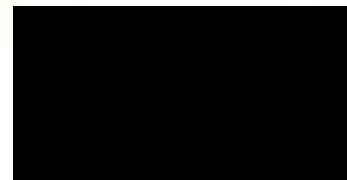
Kari Malinen



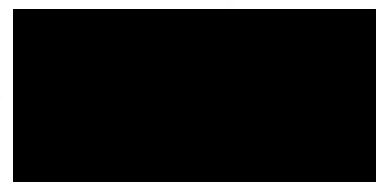
Mikko Parkkonen



Satu Sillanpää-Pekkonen



Marja Pitkäaho



Rudus Oy, ympäristölupa ja maa-aineslupa sekä aloituslupa, kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus, Nurmijärvi

Kuulutusaika

16.11.2020 - 23.12.2020

Kuulutus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 10.11.2020 § 124 tekemällään päätöksellä eräin ehdoin myöntänyt Rudus Oy:lle maa-aineslain 6 §:n ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen yhteisluvan sekä aloitusluvat kallio-kiviainesten ottamiseksi, louhimiseksi ja murskaamiseksi Nurmijärven kunnan Palojoen kylässä sijaitsevalle kiinteistölle 543-410-2-94.

Kuulutus on julkaistu 16.11.2020 viranomaisen verkkosivuilla. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta eli 23.11.2020.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusaika on 30 vuorokautta ja se päättyy 23.12.2020. Valitusoikeus on hakijan lisäksi: sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea; rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; Uudenmaan ELY-keskuksella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuoje-luviranomaisella sekä muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Kuulutus ja lupapäätös pidetään nähtävillä 16.11.2020-23.12.2020 välisen ajan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen verkkosivuilla osoitteessa www.keskiuudenmaanymparistokeskus.fi. Lisäksi kuulutus on nähtävillä 16.11.2020-23.12.2020 välisen ajan Tuusulan kunnan verkkosivuilla.

Päätös ja siihen liittyvä valitusosoitus on noudettavissa nähtävilläoloaikana Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta (Hyrylänkatu 8 C, 04300 TUUSULA).

Lisätietoja: ympäristötarkastaja Sirpa Sorsa, p. 040 314 4733

KESKI-UUDENMAAN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

Liitteet

[Sijaintikartta Rudus Oy Mäntymäki.pdf](#) (pdf, 157 kt)

[Rudus Oy, yhteiskäsittely, maa-aines- ja ympäristölupapäätös sekä päätös aloittamisoikeudesta, Nurmijärvi.pdf](#) (pdf, 1081 kt)

[Pöytäkirjan ote-Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta .pdf](#) (pdf, 59 kt)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 124

Rudus Oy, maa-aineslupa ja ympäristölupa sekä aloituslupa, Mäntymäki, Nurmijärvi

TUUDno-2019-645

Valmistelija / lisätiedot:

Sirpa Sorsa

sirpa.sorsa@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Sijaintikartta Rudus Oy Mäntymäki, K-U ympla 10.11.2020

2 Rudus Oy, yhteiskäsittely, maa-aines- ja ympäristölupapäätös sekä päätös aloittamisoikeudesta, Mäntymäki, Nurmijärvi, K-U ympla 10.11.2020

Valmistelija

Sirpa Sorsa, ympäristötarkastaja, sirpa.sorsa@tuusula.fi

Perustelut

Yhteislupapäätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus). Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Rudus Oy

PL 42,

00381 Helsinki

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva toiminta sijaitsee Nurmijärven kunnassa Palojoen kylässä kiinteistöllä Mäntymäki I 534-410- 2-94. Ottamisalueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksien johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Rudus Oy:lle maa-aineslupan ja ympäristölupan (yhteislupa) Nurmijärven kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 543-410-2-94 sekä aloittamislupan toiminnalle ennen päätöksen laivoimaiseksi tuloa liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 16.11.2020- 23.12.2020

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ote pöytäkirjasta, joka on asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 12.11.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§124

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite:	PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite:	Hyryläncatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite:	yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero:	(09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetytpäivä näkyy saatteessa).