



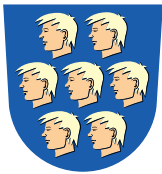
Tekninen lautakunta

Aika 03.09.2020 klo 17:00 - 20:55

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 51	Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2019	4
§ 52	Teknisen lautakunnan talousarvio 2021 ja taloussuunnitelma 2022-2023	5
§ 53	Mäntytien jalankulku- ja pyörätie välille Kaikupolku-Kaikurinne, katusuunnitelman muutosehdotuksen hyväksyminen	10
§ 54	Ropakkotien kadunvarsipysäköinti, katusuunnitelman muutosehdotuksen hyväksyminen	11
§ 55	Oikaisuvaatimus koskien Nurmijärven Onnenkimpale ry:n Heikkarin palvelutalon tilojen irtisanomista	13
§ 56	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	18
§ 57	Kehitys- ja keskusteluasiat	20

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tapiolinna Maiju, PS	puheenjohtaja	
	Sandberg Jenni, SDP	varapuheenjohtaja	
	Aittakallio Minna, KOK	jäsen	
	Jaakola-Siimes Juuso, KESK	jäsen	
	Laine Kalevi, KESK	jäsen	
	Lounela Merja, VIHR	jäsen	
	Luostarinen Tomi, SDP	jäsen	
	Pukarinen Pauliina, VIHR	jäsen	
	Taipale Janne, KOK	jäsen	
	Tarikka Visa, KOK	jäsen	
	Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen	
	Salonen Tarja, KESK	kunnanhallituksen edustaja	
	Uusi-Heikkilä Tino	nuorisovaltuuston edustaja	poistui klo 19:36
	Lehtonen Jouko	esittelijä	tekninen johtaja
	Vuorenpää Leena	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö
Muu	Mäkelä Outi	kunnanjohtaja	
	Räty Virpi, KOK	kunnanhallituksen puheenjohtaja	paikalla klo 17:00-17:28 ja 18:50-20:55
	Korteniemi Pia	asiantuntija § 53-54	liikenneinsinööri, poistui klo 20:00
	Könönen Ville Meronen Jyrki	asiantuntija §:t 51-52, 56 asiantuntija §:t 51-52	tilakeskuksen päällikkö kunnallistekniikan päällikkö

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Janne Taipale ja Juhani Vuorisalo.

Käsitellyt asiat

51 - 57

Allekirjoitukset

Maiju Tapiolinna
puheenjohtaja

Leena Vuorenpää
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä ____ / ____ 2020

Ptk tark.



Janne Taipale
pöytäkirjantarkastaja

Juhani Vuorisalo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 11.09.2020



Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2019

Tekninen lautakunta 03.09.2020 § 51
462/00.03.00/2020

Kunnanhallitus on 22.6.2020 merkinnyt tiedoksi tarkastuslautakunnan jättämän arviointikertomuksen vuodelta 2019.

Kunnanhallitus lähetti arviointikertomuksen lautakuntien ja liikelaitosten johtokuntien sekä viranhaltijaorganisaatiossa toimialojen, keskuksen, tulosalueiden ja tiimien käsiteltäväksi ja vastattavaksi viimeistään silloin, kun talousarvioesitykset vv. 2021 - 2023 on jätettävä.

Erillinen raportti yhteenvetona arviointikertomuksessa todettujen havaintojen käsittelystä toimialoilta toimitetaan kunnanhallitukselle, joka toimittaa raportit edelleen valtuustolle sekä tarkastuslautakunnalle kuluvan vuoden aikana.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2019 ja antaa liitteen mukaisen vastauksen tarkastuslautakunnan huomioihin.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

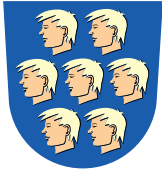
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]

ARVIOINTIKERTOMUS 2019 vastineet Ympäristötoimiala ja Nurmijärven Vesi



Teknisen lautakunnan talousarvio 2021 ja taloussuunnitelma 2022-2023

Tekninen lautakunta 03.09.2020 § 52

921/02.02.00/2020

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Vuosittaisen talousarviovalmistelun käynnistämiseksi kunnanhallitus hyväksyy kunnan hallintosäännön 58 §:n mukaisesti talousarvion suunnitteluohjeet ja talousarvion laadintaohjeet, joiden perusteella toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa. Kunnanhallitus on 22.6.2020 § 152 hyväksynyt palveluiden järjestämissuunnitelman ja talousarviokehysten 2021. Talousarvioraami pohjautuu valtuuston 12.6.2019 vahvistamaan Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelmaan (NUUKA-ohjelma).

Talousarviokehys 2021

Talousarviokehys vuodelle 2021 on tehty ulkoisten ja sisäisten tuottojen ja kulujen pohjalta. Talousarviokehysten asettamisessa on huomioitu NUUKA-ohjelman talouden tavoitteiden rinnalla vuoden 2019 tilinpäätös sekä kuluvan vuoden tilinpäätösennuste. Kehysvalmistelun lähtökohtana on käyttötaloudessa ollut 2019 vuoden tilinpäätös. Tämän lisäksi toimialoja ja liikelaitoksia on ohjeistettu huomioimaan keskeisiä toiminnallisia ja taloudellisia muutoksia kuluvalta vuodelta, joita lähtötasona 2019 vuoden tilinpäätös ei sisällä.

Toimialojen ja liikelaitosten kehys ehdotusten pohjalta on käyty neuvottelut toimialoittain, jonka jälkeen kehystä on tasapainotettu siten, että käyttötalouden kasvu on rajautunut vuoden 2019 tilinpäätökseen nähden 2,2 milj. euroon (1,02%). Kuluvan vuoden tilinpäätösennusteeseen nähden vuoden 2021 toimintakatteen arvioidaan laskevan 1,2 milj. euroa (-0,5%). Kehykseen sisältyviä alustavia tasapainotuksia tullaan kytkemään osaksi kunnan pitkän aikavälin talouden tasapainottamisohjelman valmistelua. Tasapainotukset ovat kohdentuneet sekä menojen leikkaamiseen, että tulojen vahvistamiseen.

Kunnan vuosikatteen arvioidaan kehyksessä asettuvan 13,9 milj. euroon. Vuosikatteella kyetään rahoittamaan investoinneista noin 30 prosenttia, jonka perusteella nettolainanoton arvioidaan asettuvan 30,5 milj. euroon. Siten kunnan lainakannan arvioidaan nousevan 240,2 milj. euroon vuoden 2021 loppuun mennessä.

Tiukasta käyttötalouden raamista huolimatta tilikauden alijäämäennuste on kehyksessä noin 7,1 milj. euroa. Kesän jälkeen käynnistyneen käyttö- ja investointitalouden tasapainotustyön tavoitteena on kääntää kunnan tuloslaskelmat ylijäämäisiksi lähivuosien aikana sekä ohjaamaan velkaantumiskehitys laskusuuntaan. Samaan aikaan käynnissä oleva palveluverkkotyö osaltaan tukee kunnan pitkän aikavälin talouden tasapainotusta.



Käyttötalouden talousarvioraami on sitova toimialoittain toimintakatetasolla.

Ympäristötoimialan talousarvio ja -suunnitelmaesitys 2021-2023 on valmisteltu kunnanhallituksen antaman talousarviokehyksen pohjalta.

Talousarviokirjassa esitettävät osat toimialoittain:

- Toimialojen suoritteet ja niiden hinnat
- Yhteenvertotaulukko keskeisistä muutoksista verrattuna vuoteen 2020, joilla on vaikutusta määrärahoihin ja tuloarvioihin
- Henkilöstösuunnittelua varten toimialat kokoavat erikseen toimitettavaan henkilöstösuunnittelutaulukkoon esitykset uusista vakansseista

Sitovat toiminnalliset tavoitteet

Toimialojen sitovat vuositavoitteet esitetään talousarvion perustelutekstissä. Tavoitteet esitetään strategisten linjausten ja tavoitteiden mukaisesti toimialoittain.

Suunnitelmavuosien 2022 ja 2023 budjetointi

Suunnitelmavuosien 2022 ja 2023 budjetoinnissa tulee huomioida NUUKA-ohjelmaan pohjautuvat käyttötalouden kasvurajoitteet, joiden perusteella käyttötalouden nettomenojen (toimintakate) muutos nykyisten talousennusteiden perusteella on kunnan omien toimialojen osalta -1,2 % 2021-2022 ja -1,25 % 2022-2023.

Lauta- ja johtokuntien tulee hyväksyä talousarvioraamiin perustuvat talousarvioehdotuksensa 7.9.2020 mennessä. Valtuusto hyväksyy 11.11.2020 talousarvion ja -suunnitelman vuosille 2021-2023.

Tekniselle lautakunnalle kuuluu ympäristötoimialan tulosalueista tekninen keskus, tilakeskus sekä hallinto- ja talouspalvelut rakennusvalvontaa lukuun ottamatta. Ko. tulosalueiden talousarvioesitykset sisältyvät liitteenä olevaan koko ympäristötoimialatasoiseen talousarvio.

Liitteenä on esitys ympäristötoimialan valtuustoon nähden sitovista strategisista tavoitteista. Samoin liitteenä on luonnos ympäristötoimialan lautakuntatasoisiksi tavoitteiksi, jotka hyväksytään alkuvuodesta 2021 käyttösuunnitelmien hyväksymisen yhteydessä.

Liitteenä on myös ohjeellinen teknisen keskuksen kone- ja kalustohankintaohjelma.

Osallistuva budjetointi

Nurmijärven kunta otti uutena toimintamuotona käyttöön osallistuvan budjetoinnin vuonna 2017. Osallistuvassa budjetoinnissa asukkaat otetaan mukaan pohtimaan ja myös päättämään siitä, mihin taloudellisia resursseja käytetään.

Vuoden 2020 talousarviossa oli konsernipalveluihin varattu 40 000 euron määräraha osallistuvaan budjetointiin, jonka teemoina ovat Seitsemän veljestä -kirjan juhlavuoden kunniaksi teemat lukutaidon edistäminen, luontosuhde, naapuriapu, suvaitsevaisuus, veljesmäinen kisailu ja yhteisöllisyys. Osallistuvan budjetoinnin ehdotushaku oli avoinna alkuvuodesta 2020. Osallistuvan budjetoinnin ehdotusta jättäessä ehdottaja valitsi, käsitelläänkö ehdotus osallistuvan budjetoinnin määrärahaan yhteydessä (alle 10 000e) vai kunnan varsinaisessa talousarviokäsittelyssä (yli 10 000e).

**Esittelijä**

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan ympäristötoimialan talousarvio- ja taloussuunnitelmaesityksen ja esittää sen kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle. Lautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia ja tekstiosan tarkistuksia vastamaan toimialan kaikkien lautakuntien esityksiä.

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi osallistuvan budjetoinnin talousarviokäsittelyehdotukset ja niihin annetut vastuutahojen kommentit. Osallistuvan budjetoinnin ehdotuksia ei ole mahdollista toteuttaa kunnan tämän hetkisessä taloustilanteessa.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Asian käsittely

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosesitykset:

1. Taipale esitti Laineen kannattamana, ettei luistelukenttiä vähennetä esitettyä 14 kappaletta ja määräraha 21 000 euroa palautetaan.
2. Tarikka esitti Sandbergin kannattamana, että katuvalaistuksen kesäaikaisesta sammuttamisesta luovutaan.
3. Vuorisalo esitti Laineen kannattamana, että katuvalaistuksen kesäaikainen katuvalojen sammuttaminen toteutetaan siten, että valaistus sammutetaan arkipäivinä ja katuvalaistus palaa viikonloppuisin. Tässä vaiheessa ei tehdä määrärahamuutoksia.
4. Tarikka esitti Jaakola-Siimeksen kannattamana, että lämmitettävän tekonurmikentän sulkemisesta tammi-helmikuussa luovutaan ja 20 000 euron määräraha palautetaan.
5. Jaakola-Siimes esitti Tapiolinnan kannattamana, että keskusvaraston ICT hankintaan varataan määrärahat, mutta ennen hankinnan/projektin aloittamista, tulee tekniselle lautakunnalle esitellä keskusvaraston tilannetta ja toimintaa, jotta tekninen lautakunta pystyy arvioimaan, onko hankinta tarpeellinen vai pitääkö varastointitoimintaa tarkastella itsessään.

Puheenjohtaja tiedusteli, mitkä muutosesitykset lautakunta voi hyväksyä yksimielisesti. Lautakunta ilmaisi hyväksyvänsä yksimielisesti, ettei luistelukenttiä vähennetä ja määräraha 21 000 e palautetaan sekä keskusvaraston ICT hankintaan varataan määrärahat, mutta ennen hankinnan/projektin aloittamista, tulee tekniselle lautakunnalle esitellä keskusvaraston tilannetta ja toimintaa, jotta tekninen lautakunta pystyy arvioimaan, onko hankinta tarpeellinen vai pitääkö varastointitoimintaa tarkastella itsessään.

Muiden muutosesitysten osalta lautakunta ei ollut yksimielinen, joten puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi seuraavat äänestykset:

1. Katuvalaistuksen osalta asetetaan ensin vastakkain Tarikan esitys katuvalaistuksen kesäaikaisesta sammuttamisesta luopumisesta ja Vuorisalon esitys katuvalaistuksen sammuttamisesta kesäaikana ainoastaan arkipäivisin. Näistä voittanut esitys asetetaan vastakkain pohjaesityksen kanssa.

Ensimmäinen äänestys:



Jaa = Tarikan esitys
Ei = Vuorisalon esitys

Äänestyksen tulos:

Jaa 5 ääntä: Aittakallio, Jaakola-Siimes, Sandberg, Tarikka ja Tapiolinna

Ei 6 ääntä: Laine, Lounela, Luostarinen, Pukarinen, Taipale ja Vuorisalo

Toinen äänestys:

Jaa =pohjaesitys

Ei = Vuorisalon esitys

Äänestyksen tulos:

Jaa 2 ääntä: Aittakallio ja Jaakola-Siimes

Ei 9 ääntä: Laine, Lounela, Luostarinen, Pukarinen, Sandberg, Taipale, Tarikka, Vuorisalo ja Tapiolinna

Äänestyksen tuloksena hyväksyttiin Vuorisalon esitys kesäaikaisesta katuvalojen sammuttamisesta arkipäivisin, mutta määrärahaa ei muutettu.

2. Tarikan esitys luopua lämmitettävän tekonurmikentän sulkemisesta tammi-helmikuussa ja 20 000 euron määrärahan palauttaminen.

Jaa = pohjaesitys

Ei = Tarikan esitys

Äänestyksen tulos:

Jaa 1 ääni: Vuorisalo

Ei 10 ääntä: Aittakallio, Jaakola-Siimes, Laine, Lounela, Luostarinen, Pukarinen, Sandberg, Taipale, Tarikka ja Tapiolinna

Äänestyksen tuloksena hyväksyttiin Tarikan esitys luopua lämmitettävän tekonurmikentän sulkemisesta tammi-helmikuussa ja 20 000 euro määräraha palautetaan.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esityksen seuraavilla muutoksilla:

- Luistelukenttiä ei vähennetä ja määräraha 21 000 e palautetaan.

-Keskusvaraston ICT hankintaan varataan määrärahat, mutta ennen hankinnan/projektin aloittamista, tulee tekniselle lautakunnalle esitellä keskusvaraston tilannetta ja toimintaa, jotta tekninen lautakunta pystyy arvioimaan onko hankita tarpeellinen vai pitääkö varastointi toimintaa tarkastella itsessään.

-Katuvalot sammutetaan kesäaikana arkipäivisin mutta määrärahaa ei muutettu.

-Lämmitettävää tekonurmikenttää ei suljeta tammi-helmikuussa ja 20 000 euron määräraha palautetaan.



Määrärahalisäykset yhteensä 41 000 euroa.

Liitteet

- | | |
|----------|---|
| Liite[2] | A. TA toimiala + tua Ympäristötoimiala 2021 |
| Liite[3] | B. Strategiset tavoitteet Ympä_Ta2021 |
| Liite[4] | C. Kone- ja kalustohankinnat 2021-2025 Tekninen keskus |
| Liite[5] | D. Budjettikäsittelyehdotukset Osallistuva budjetointi 2020 |

Mäntytien jalankulku- ja pyörätie välille Kaikupolku-Kaikurinne, katusuunnitelman muutosehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 03.09.2020 § 53
1109/08.00.02/2020

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Klaukkalan asemakaava-alueelle Mäntytien katusuunnitelman muutosehdotus piirustus 5906-1, jossa esitetään toteutettavaksi Mäntytielle jalankulku- ja pyörätie väliille Kaikupolku-Kaikurinne. Katusuunnitelman muutosehdotus, piirustus 5906-1, on ollut julkisesti nähtävillä 12.8.-25.8.2020 välisen ajan. Katusuunnitelman muutosehdotuksesta ei ole jätetty muistutuksia nähtävillä oloaikana.

Ratkaisuvalta: Nurmijärven kunnan hallintosääntö § 22, ratkaisuvalta kohta 8.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä katusuunnitelman muutosehdotuksen Mäntytien jalankulku- ja pyörätie välillä Kaikupolku-Kaikurinne, piirustus 5906-1.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[6] 5906-1 Mäntytien jalankulku- ja pyörätie



Ropakkotien kadunvarsipysäköinti, katusuunnitelman muutosehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 03.09.2020 § 54
73/10.03.01.00/2020

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Klaukkalan asemakaava-alueelle Ropakkotien katusuunnitelman muutosehdotus piirustus 5835-42, jossa esitetään, että Ropakkotielle toteutetaan 4 kpl kadunvarsipysäköintipaikkoja sekä rakenteellisia esteitä estämään pysäköinti jalankulku- ja pyörätien vieressä olevalla viheralueella. Katusuunnitelman muutosehdotus, piirustus 5835-42, on ollut julkisesti nähtävillä 12.8.-25.8.2020 välisen ajan.

Katusuunnitelman muutosehdotuksesta on jätetty kaksi muistutusta nähtävillä oloaikana. Alkuperäiset muistutukset ovat esityslistan liitteenä.

Muistutus 1

Muistutuksessa todetaan, että Ropakkotien katusuunnitelman muutosehdotus siistii toteutuessaan Ropakkotien alkupään kevyenliikenteenväylän estäen sen käyttämisen pysäköintiin, mikä on hyvä asia. Todetaan myös, että muutosehdotuksen toteutuessa käy niin, että tällä hetkellä Klaukkalantien ja Alitilantien välillä kevyenliikenteenväylän reunassa pysäköidyt autot siirtyvät katuja alaspäin. Todetaan, että kyseisellä välillä autoja on viime aikoina ollut iltaisin pysäköitynä 12 kpl, joten kahdeksan autoa siirtyy etsimään seuraavaa lähintä mahdollista pysäköintipaikkaa. Tämä tarkoittaa väliä Alitilantie-Tilkantie, missä jo tällä hetkellä pysäköidään päivittäin 2-4 autoa. Pysäköintimahdollisuuksien (joskin laittomien) vähentyessä kadun alkupäässä kaikki loputkin välit sekä kevyenliikenteenväylän ja Ropakkotien että kevyenliikenteenväylän metsänpuolimmaisella reunalla täyttyvät autoista, ellei myös tähän kohtaan tuoda kiviä tms. sitä estämään. Autojen ajaminen pitkin kevyenliikenteenväylää aiheuttaa vaaraa pyöräilijöille, kävelijöille ja muille kvl:n käyttäjille sekä myös risteyksissä ajorataa pitkin ajaville autoille. Lisäksi nämä väärin pysäköidyt autot aiheuttavat näkemäesteen vasemmalle tultaessa Alitilantie 6:n pihaliittymästä Ropakkotielle. Pyydän täydentämään suunnitelmaa niin, että luonnonkivisiä tms. ajoesteitä asennetaan myös välille Alitilantie-Tilkantie kevyenliikenteenväylän molemmille puolille.

Vastine 1

Muistutuksen johdosta Ropakkotien nähtävillä ollutta katusuunnitelmaa on täydennetty siten, että jalankulku- ja pyörätien vieressä olevalle viheralueelle on lisätty rakenteellisia esteitä välille Alitilantie-Tilkantie. Sen sijaan esitetään, että tässä vaiheessa rakenteellisia esteitä ei asetettaisi Ropakkotien ja jalankulku- ja pyörätien väliselle viherkaistalle ja tämä osuus kunnostettaisiin siinä vaiheessa, kun alueelle mahdollisesti toteutuu lisää virallisia pysäköintipaikkoja.

Muistutus 2

Muistutuksessa todetaan, että katusuunnitelman muutosehdotuksessa keskitytään tällä ehdotuksella muutaman parkkipaikan lisäämiseen, ei itse ongelman ratkaisemiseen eli väärinpysäköimiseen kevytliikenneväylällä. Kevytliikenneväylälle parkkeeraus on jatkuvaa ja aiheuttaa vaaratilanteita joka päivä. Pysäköintivalvontaa ei ole eikä tule, eikä poliisilla ole aikaa hoitaa tällaista. Ainoa tapa, millä tilanne ratkaistaan, on estää ajaminen kävelytielle mekaanisesti.



Alitilantilantiellä ajo on estetty onnistuneesti porteilla. Lisäämällä portit kuvassa punaisella raksilla merkittyihin kohtiin ja lisäksi kevytliikenneväylän alkuun Teboilin päähän ongelma poistuu. Toinen vaihtoehto on kaventaa kivetyksillä raksikohdat niin, ettei niistä mahdu ajamaan autolla. Muistuttaja toivoo, että tällä kertaa päättäjiltä löytyy tahtoa ratkaista tämä ongelma loppuun asti.

Vastine 2

Autolla ajon estävien porttien asettaminen Ropakkotien jalankulku- ja pyörätielle ei ole suotavaa, koska jalankulku- ja pyörätie on huoltoaseman suunnasta Alitilantien suuntaan jyrkässä alamäessä ja porteista aiheutuu vaaraa pyöräilijöille. Moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo Ropakkotien jalankulku- ja pyörätielle ei ole sallittua ja liikennettä ja liikenneriikkomuksia valvoo kunnan alueella poliisi.

Ratkaisuvalta: Nurmijärven kunnan hallintosääntö § 22, ratkaisuvalta kohta 8.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä katusuunnitelman muutosehdotuksen Ropakkotien kadunvarsipysäköinti, piirustus 5835-42, muutettuna siten, että jalankulku- ja pyörätien vieressä olevalle viheralueelle asetetaan pysäköintiä rajoittavia rakenteita myös välille Alitilantie-Tilkankuja. Lisäksi lautakunta päättää, että pysäköintiä rajoittavia rakenteita ei tässä vaiheessa aseteta Ropakkotien ja jalankulku- ja pyörätien väliselle viherkaistalle välille Alitilantie-Tilkantie ja Ropakkotien jalankulku- ja pyörätielle ei aseteta autolla ajon estäviä portteja.

Tekninen lautakunta toteaa, että katusuunnitelman muutosehdotukseen nähtävillä olon jälkeen tehty muutos ei anna aiheutta asettaa katusuunnitelmaa uudelleen nähtäville ja muistutukset eivät muilta osin anna aiheutta muuttaa katusuunnitelman muutosehdotusta.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[7]	5835-42_asemapiirustus
Liite[8]	5835-42_asemapiirustus_päivitetty
Liite[9]	Muistutus; Ropakkotien kadunvarsipysäköinti, sähköposti
Liite[10]	Muistutus koskien Ropakkotien kadunvarsipysäköintiä, sähköposti



Oikaisuvaatimus koskien Nurmijärven Onnenkimpale ry:n Heikkarin palvelutalon tilojen irtisanomista

Tekninen lautakunta 25.06.2020 § 46

Nurmijärven kunta on ollut vuokralaisena Heikkarin palvelutalon tiloissa ja vuokrannut edelleen osan tiloista Keusotelle.

Keusote ilmoitti kunnalle 26.5.2020 irtisanovansa Heikkarin palvelutalon tilojen vuokrasopimuksensa. Keusoten irtisanomisaika tiloista on 6 kuukautta.

Tilakeskus kävi nopeita neuvotteluja kunnan sisällä selvittääkseen tilatarvetta. Tiloille ei löytynyt käyttäjää. Keusoten päätös vaikuttaa myös Aleksiaan, jonka ruokapalvelutoiminta menettää merkittävän osan asiakkaistaan.

Tilakeskus irtisanoi Heikkarin tilojen vuokrasopimuksen Nurmijärven Onnenkimpale ry:n kanssa 26.5.2020 päättyään 30.4.2021. Vuokrasopimuksen irtisanomisaika on yksi vuosi.

Yhdistys on tehnyt oikaisuvaatimuksen irtisanomisilmoituksesta. Yhdistys on myös huomauttanut siitä, ettei sille ole toimitettu viranhaltijapäätöstä perusteluineen ja oikaisuvaatimusohjeineen.

Yhdistyksen oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan lautakunnalle esityslistan oheismateriaalina.

Nurmijärven Onnenkimpale ry toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että Heikkari on rakennettu kunnan kaavoittamalle Y-tontille ja sillä tarkoituksella, että se palvelee Kirkonkylän keskustan ikäihmisiä. Kunnan vuokratilayhtiön rakennuttama Toimela valmistui Heikkarin viereen viime syksynä ja Heikkarin läheisyydessä on myös useita vapaarahoitteisia senioritaloja sekä muita kerrostaloja, joissa asuu pääosin ikäihmisiä. Heikkaria on kehitetty ikäihmisten matalan kynnyksen kohtaamispaikkana ja erityisesti Heikkarin Helmessä on käynyt paljon ikäihmisiä. Nurmijärvi – opiston toiminnan kannalta Heikkarin tilat ovat aivan välttämättömiä.

RAY:n myöntämään avustukseen liittyvän avustuksia koskevan valtioneuvon päätöksen (VnA 1552/2016) 9 §:n mukaan avustuksen kohteena olevaa omaisuutta ei saa käyttää pysyvästi muussa kuin avustuspäätöksessä määrättyssä tarkoituksessa 20 vuotena avustuksen myöntämisestä eikä omaisuuden omistus- tai hallintaoikeutta saa luovuttaa tänä aikana toiselle. Avustuksen saaja voi kuitenkin antaa tiloissa harjoitettavan toiminnan tai osan toiminnasta jonkun muun järjestettäväksi tai vuokrata tilat, mutta toiminnan tulee olla avustuksen käyttötarkoituksen mukaista. STEA:lta (entinen RAY) saadun tiedon mukaan Heikkarin palvelutiloja koskevat rajoitukset ovat voimassa vuoden 2024 kevääseen. Avustusehtojen vastainen tilojen käyttö johtaa avustuksen osittaiseen takaisinperintään.



Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 46 25.06.2020
§ 55 03.09.2020

Yhdistys toivoo, että kunta myös edelleen pyrkisi vaikuttamaan päiväkeskuksen toiminnan jatkumiseen tai jonkin muun vastaavan toiminnan jatkumiseen Heikkarissa, koska päiväkeskuksen lähdön myötä myös Heikkarin Helmen toiminta on Aleksian ilmoituksen mukaan vaakalaudalla. Heikkarin Helmen osalta keittiön laitteet on uusittu ja keittiötä remontoitu n. 5 vuotta sitten Aleksian vaatimuksesta. Remonttia varten on otettu Varman laina, jota on vielä jäljellä n. 60 000 euroa. Jos Heikkarin Helmen toiminta loppuu eikä tilalle löydy korvaavaa toimintaa, katsomme että kunta on velvollinen vastaamaan lainan jäljellä olevasta määrästä. Lainalla on kunnan takaus.

Samoin yhdistys katsoo, että kunta on velvollinen suorittamaan RAY:n määräämän mahdollisen sanktion, jos tilat joudutaan vuokraamaan toiseen käyttötarkoitukseen rajoitusten voimassaoloaikana. Takaisinperittävä määrä saattaa olla huomattava.

Yhdistyksen oikaisuvaatimuksen mukaan sillä ei ole mahdollisuutta ylläpitää palvelutiloja omalla kustannuksellaan. Vaarana on siis myös koko yhdistyksen toiminta mukaan lukien Kissankellon allasosaston toiminta, 24 ympärivuorokautista palveluasumispaikkaa ja 29 tavallista palveluasuntoa. Lisäksi vielä oikaisuvaatimuksessa todetaan, että kunnan toimittamassa irtisanomisilmoituksessa vuoden mittainen irtisanomisaika on laskettu väärin ja vuokrasopimus siis päättyisi 31.5.2021 (eikä 30.4.2021).

Oikaisuvaatimuksen johdosta tilakeskus toteaa seuraavaa:

Vuokrasopimuksen irtisanomisesta ei tehdä viranhaltijapäätöstä, koska kyse on aikanaan päätetyn vuokrasopimuksen täytäntöönpanoa koskevasta toimesta. Kirjallinen sähköpostilla lähetetty irtisanomisilmoitus on sopimuksen irtisanomisehdon mukaista sopimuksen täytäntöönpanoa. Tilakeskuksen päälliköllä oli lisäksi irtisanomishetkellä teknisen lautakunnan 19.3.2020 delegoima koronavirusepidemian aikainen poikkeusvaltuus liike- ja palvelutilojen vuokrausasioissa. Tekninen lautakunta on kumonnut kyseisen toimivallan siirtämistä koskevan päätöksensä 28.5.2020. Selvytyksen vuoksi tekninen lautakunta toteaa, että vuokrasopimus on siten kunnan toimesta toimivaltaisesti irtisanottu 26.5.2020 ja että lautakunta hyväksyy tämän irtisanomistoimen.

Liikehuoneistojen vuokrauksesta annetun lain 41 §:n nojalla toistaiseksi voimassa oleva vuokrasopimus päättyy irtisanomisen johdosta irtisanomisajan kuluttua, jollei toisin sovita taikka laista muuta johdu.

Liikehuoneistojen vuokrauksesta annetun lain 43 §:n mukaan vuokralaisen irtisanoessa vuokrasopimuksen on vuokranantajalle tai sille, jolle vuokranantaja on antanut tehtäväksi periä vuokran, ei kuitenkaan rahalaitokselle, annettava kirjallinen irtisanomisilmoitus. Samalla on mainittava irtisanomisen peruste, jos irtisanominen edellyttää tämän tai muun lain mukaan erityistä perustetta. Kyseisen vuokrasopimuksen osalta ei ole lain edellyttämää erityistä perustetta.

Nurmijärven Onnenkimpale ry:n tilanne tilojen suhteen on oikaisuvaatimuksen mukaan hankala, koska yhdistyksellä ei ole mahdollisuutta ylläpitää palvelutiloja omalla kustannuksellaan. Tilakeskus huolehtii kunnan toimitiloista, tilakannan kehittämisestä ja tarkoituksenmukaisesta käytöstä. Vuokrattuja tiloja ei kannata pitää, jos niille ei ole käyttäjää ja siten tarvetta. Tilakeskuksen ja teknisen lautakunnan tulee toiminnassaan arvioida tilantarpeita ja tarkoituksenmukaista käyttöä tasapuolisesti, eikä sen tehtäviin toisaalta kuulu yksittäisten organisaatioiden toimintaan ja taloudelliseen asemaan liittyvien seikkojen arvioiminen tai toiminnan tukeminen.



Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 46 25.06.2020
§ 55 03.09.2020

Irtisanomisaika on kuitenkin pitkä, jonka aikana voidaan etsiä käyttäjiä tiloille. Eri opistot ja yhdistykset voivat vuokrata tiloja suoraan Onnenkimpale ry:ltä ilman, että kunta on välissä.

Vuokrasopimuksen irtisanomisaika oli laskettu väärin, oikea vuokrasopimuksen päättymisaika on 31.5.2021. Irtisanomisilmoitus on laillisesti annettu, vaikka irtisanomisaika olisi väärin laskettu, sillä vuokrasopimuksen irtisanomisajan merkitseminen on riittävä. Irtisanomisilmoituksessa on ilmoitettu vuokrasopimuksen irtisanomisajan olevan yksi vuosi.

Esittelijä

Tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300

Esitys

Tekninen lautakunta hylkää Nurmijärven Onnenkimpale ry:n oikaisuvaatimuksen perusteettomana esittelytekstissä ilmenevien perustein.

Tekninen lautakunta toteaa, että vuokrasopimus päättyy 31.5.2021.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, puh. 040 317 2306

Asian käsittely

Keskustelun kuluessa Sandberg esitti mm. Laineen kannattamana asia palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, jotta lautakunta saa paremman selvyyden asiasta. Lautakunnan toimivaltaan kuulu tässä asiassa vain vuokrasopimuksen irtisanomiseen liittyvät asiat.

Koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, puheenjohtaja määräsi seuraavan äänestyksen:

jaa = asian käsittelyn jatkaminen

ei = asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi

Äänestyksen tulos:

jaa 2 ääntä: Jaakola-Siimes, Tarikka

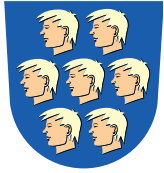
ei 7 ääntä: Aittakallio, Jalava, Laine, Lounela, Luostarinen, Pukarinen, Sandberg

vai 2: Vuorisalo, Tapiolinna

Päätös

Tekninen lautakunta oli äänin 2-7-2 (vai) palauttanut asian uudelleen valmisteltavaksi, jotta lautakunta saa paremman selvyyden asiasta. Lautakunnan toimivaltaan kuulu tässä asiassa vain vuokrasopimuksen irtisanomiseen liittyvät asiat.

Juuso Jaakola-Siimes ilmoitti päätöksestä eriävän mielipiteen ja ilmoitti toimittavansa kirjallisen perustellun eriävän mielipiteen.



Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 46 25.06.2020
§ 55 03.09.2020

965/03.01.03/2020

Heikkarin tilojen vuokrarahavirta kunnan näkökulmasta on seuraava:

Kunta/Tilakeskus maksaa vuokraa	-10 650 e/kk
Kunta/Tilakeskus saa vuokratuloja	
Henkilöstöhallinto (sisäinen vuokra)	+141 e/kk
Kunnanhallitus (sisäinen vuokra)	+1 931 e/kk
Aleksia (sisäinen vuokra)	+566 e/kk
Keusote	+5 604 e/kk

Keusoten lopettaessa toimintansa Heikkarissa, toimintansa lopettaa myös Aleksia. Toiminnan tappio kasvaa kuukausitasolla, kun vuokratuotot laskevat entisestään. Keusoten ja Aleksian poistuttua tilakeskuksen tappio on siis noin - 8 580 e/kk. Kuntatasolla tappio on - 10 650 e/kk.

Aleksian palvelujohtaja on tehnyt viranhaltijapäätöksen Heikkarin Helmi ravintolatoiminnan lopettamisesta 1.10.2020 alkaen. Päätös ei ole vielä lainvoimainen.

Tilakeskus ja sivistys- ja hyvinvointitoimiala yrittivät saada tiloja lukio-opetuskäyttöön. Onnenkimpale ry:n hallitus päätti 24.8.2020, ettei se hyväksy tilojen käyttöä opetustarkoitukseen.

Tilojen yhdistyskäyttäjille etsitään tarvittaessa korvaavia tiloja kunnan noin 180 000 m² tilakannasta. Tilojen luovutus tapahtuu rakennusten pääkäyttäjien suostumuksella noudattaen tilahallinnan yleisiä periaatteita. Yhdistykset voivat solmia myös suoria vuokrasopimuksia Onnenkimpale ry:n kanssa.

Käsiteltävänä olevassa asiassa teknisen lautakunnan toimivaltaan kuuluvat oikaisuvaatimukseen annettavan päätöksen tekeminen liittyen oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin, jotka koskevat vuokrasopimuksen irtisanomista koskevien menettelyiden lain- ja tarkoituksenmukaisuutta. Kunnan hallintosäännön 18 § 1 mom 3-kohdan nojalla lautakunnan tulee edistää toiminnan tuloksellisuutta sekä edistää yhteistyötä toimialojen tulosalueiden välillä.

Lautakunta pitäytyy siten päätöksenteossaan edellä kerrotuissa perusteluissa, joiden nojalla vuokrasopimuksen jatkamiseen ei ole kestäviä perusteita.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta hylkää Nurmijärven Onnenkimpale ry:n oikaisuvaatimuksen perusteettomana esittelytekstissä ilmenevien perusteiden.

Tekninen lautakunta toteaa, että vuokrasopimus päättyy 31.5.2021.

Valmistelija



Tekninen lautakunta

§ 46

25.06.2020

Tekninen lautakunta

§ 55

03.09.2020

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 03.09.2020 § 56

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

23.8.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Katupäällikkö

- 18.08.2020 § 90 Happy Barberin mainostaulujen tilapäinen asettaminen katualueelle ajalle 30.8.2020 - 30.9.2020
- 18.08.2020 § 91 Aloite liikennemerkkien nopeusrajoitus 30 km/h Suontaantielle
- 19.08.2020 § 92 Ajoneuvon Seat Toledo kilvetön (VIU-856) korvauspäätös varastointikustannuksista
- 19.08.2020 § 93 Ajoneuvon Renault Laguna kilvetön (CCB-491) korvauspäätös varastointikustannuksista
- 19.08.2020 § 94 Ajoneuvon Fors Mondeo kilvetön (NFX-453) korvauspäätös varastointikustannuksista
- 20.08.2020 § 95 Liikennemerkkien asettaminen Syväojantielle
- 20.08.2020 § 96 Ajoneuvon Mazda 626 LIY-251 korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista

**Kunnallistekniikan päällikkö**

11.08.2020 § 89 Buildie-sovelluksen pilotin käyttöönotto vuoden 2020-21 kunnallistekniikan rakennusurakoiden valvonnassa

10.08.2020 § 87 Luhtajoentien kadunvarsipysäköinnin aikarajoitusten muutokset

13.08.2020 § 90 Pysäköinnin rajoittaminen Tilkankujan pysäköintialueella

14.08.2020 § 91 Lepsämäntiehen liittyvien katujen liikennemerkkimuutos välillä Numminiituntie-Luotolankuja

20.08.2020 § 92 Kirkonkylän torin käyttö Helluntaiseurakunnan kokoontumiselle

Rakennuttajapäällikkö

10.08.2020 § 2 Nurmijärven pääkirjaston laserkeilauksen hankinta

Tekninen johtaja

18.08.2020 § 40 Nurmijärven pääkirjaston peruskorjauksen arkkitehtisuunnittelun hankinta

Tilakeskuksen päällikkö

18.08.2020 § 45 Abloy Flexim -mobiiliyöaikapalvelun hankinta

Lisäksi on valmistunut Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunnan 2.9.2020 kokouksen pöytäkirja.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

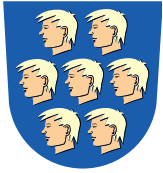
Tekninen lautakunta 03.09.2020 § 57

Onnenkimpale

- Lautakunta toivoo jatkossa, ettei lautakunnan lisälistalle tuoda tärkeitä asioita (esim. Onnenkimpaleen oikaisuvaatimuksen käsittely kesäkuussa 2020).
- Tekninen lautakunta voi käyttää vain sille annettua toimivaltaa.
- Tekninen lautakunta on huolissaan ikäihmisten palveluista Nurmijärvellä ja toivoo, että Heikkarin tilojen suhteen päästää kaikkien osapuolien näkökulmasta hyvään lopputulokseen.

Kurttureusujen poistamisvelvollisuus

- Ennen Klaukkalantien ottamista kunnan kunnossapitoon lautakunta edellyttää, että ELY-keskus poistaa kurttureusut Klaukkalantien varrelta/alueelta.
- Harkittava tarkoin minkälaisia istuksia ja toiminnollisuuksia laitetaan kurttureusujen tilalle kunnan omistamien kiinteistöjen pihaille.

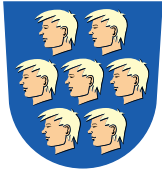


Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 51, § 52, § 56, § 57

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 53, § 54

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

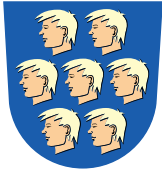
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

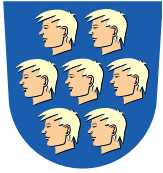
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 55

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

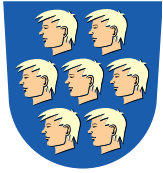
Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

