

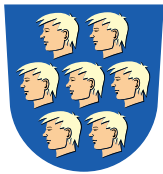
Elinvoimalautakunta

Aika 19.05.2020 klo 17:00 - 19:53

Paikka Teams -kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 44	Elinvoimalautakunnan toimintatapojen arviointi	4
§ 45	Toimivallan siirtämistä koskevan päätöksen kumoaminen	5
§ 46	Oikaisuvaatimus liittyen kehityspäällikön viranhaltijapäätökseen 28.4.2020 § 6 yksinyrittäjän tuki Jyrinoja Consulting Oy	7
§ 47	Oikaisuvaatimus liittyen kehityspäällikön viranhaltijapäätökseen 11.5.2020 § 12 yksinyrittäjän tuki Hiushuone Cera Oy	8
§ 48	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien suunnittelutarveratkaisua tilalle 543-414-4-252	9
§ 49	Ilmoitusasiat	11
§ 50	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Maankäyttö ja kaavoitus	13
§ 51	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut	14
§ 52	Kehitys- ja keskusteluasiat	15

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vaulamo Petri, KOK	puheenjohtaja	
	Viljakainen Juhani, KESK	varapuheenjohtaja	
	Haapalainen Johannes, KD	jäsen	
	Huhtala Paula, KESK	jäsen	
	Lihr Jyrki, KOK	jäsen	saapui klo 17:20 §:n 44 aikana
	Rantala Sirpa, KESK	jäsen	saapui klo 17:11 §:n 44 aikana
	Rousu Sirkka, SDP	jäsen	poistui klo 19:06 §:n 52 kohdan 5 aikana
	Santala Eero, SDP	jäsen	
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen	
	Viitala Elina, PS	jäsen	
Muu	Virolainen Ville, VIHR	jäsen	
	Peltonen Juha	kunnanhallituksen edustaja	
	Tuomi Otava	nuorisovaltuuston edustaja	
	Jouko Lehtonen	tekninen johtaja	esittelijä §:t 44-45, 48-50, 52
	Vesa Kokkonen	kehityspäällikkö	esittelijä §:t 46-47, 51 asiantuntija § 52 kohdat 2- 3
	Katriina Ahokas	erikoissuunnittelija	pöytäkirjanpitäjä
	Anita Pihala	yleiskaavapäällikkö	asiantuntija §:t 48-50, 52 kohta 5
	Arja Juntila	yleiskaavainsinööri	asiantuntija §:t 48-49
	Räty Virpi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Mäkelä Outi	kunnanjohtaja	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

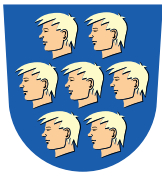
Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juhani Viljakainen ja Tarleena Takalo-Eskola.

Käsitellyt asiat

44 - 52



Allekirjoitukset

Petri Vaulamo
puheenjohtaja

Katriina Ahokas
pöytäkirjanpitäjä

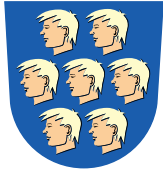
Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 25.5.2020

Juhani Viljakainen
pöytäkirjantarkastaja

Tarleena Takalo-Eskola
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 27.05.2020



Elinvoimalautakunnan toimintatapojen arviointi

Elinvoimalautakunta 19.05.2020 § 44

670/00.01.02.06/2020

Nurmijärven kunnanhallitus on 5.3.2018 § 64 tehnyt toimintatapojen arvioinnin sekä edellyttänyt lautakuntia ja johtokuntia käymään osaltaan toimintatapojen arviointikeskustelut.

Elinvoimalautakunta on 5.3.2019 § 25 käynyt osaltaan arviointikeskustelun ja hyväksynyt lautakunnan toimintatapoja koskevan huoneentaulun.

Kunnanhallitus on 2.3.2020 § 45 merkinnyt tiedoksi toimielinten ja johtokuntien arviointikeskustelut vuosilta 2018-2019 sekä velvoittanut toimielimet ja johtokunnat käymään arviointikeskustelut kunnanhallituksen lähettämien kysymysten pohjalta 31.5.2020 mennessä.

Elinvoimalautakunnan osalta kysely oli avoinna 4.5.2020 - 10.5.2020. Kyselyyn vastasi kuusi (6) henkilöä. Kyselyn tulokset ovat oheismateriaalina.

Tulosten perusteella elinvoimalautakunnan vuoden 2020 huoneentaulu rakentuu vuoden 2019 tapaan "oppivat lautakunnan jäsenet ja viranhaltijat"-teeman ympärille. Päivitetty huoneentaulu kokoaa edelleen yhteen valmistelun, päätöksenteon ja sitoutumisen. Kyselyn tulosten perusteella korostuvat myös lautakunnan rooli sekä tehtävät toimielimenä.

Elinvoimalautakunnan toimintatapoja koskeva huoneentaulu on liitteenä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta hyväksyy liitteenä olevan lautakunnan toimintatapoja koskevan huoneentaulun ja lähettää sen edelleen kunnanhallitukselle.

Valmistelija

erikoissuunnittelija Katriina Ahokas, puh. 040 317 4678

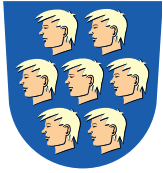
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]

Elinvoimalautakunta_huoneentaulu_2020



Toimivallan siirtämistä koskevan päätöksen kumoaminen

Elinvoimalautakunta 19.05.2020 § 45

250/00.01.01.01/2020

Elinvoimalautakunta on kokouksessaan 31.3.2020 (§ 29) päättänyt toimintasäännön muutoksella siirtää toimivaltaansa seuraavasti:

1. Tekninen johtaja

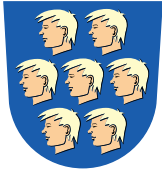
- suunnittelutarveratkaisut (MRL 137 § ja 137a §), (21 § 3) lukuun ottamatta yleiskaavapäällikölle delegoituja lupapäätöksiä
- poikkeamiset asemakaavan ulkopuolisilla alueilla, asemakaavan maa- ja metsätalousalueilla sekä ranta-asemakaava-alueilla (MRL 171 §), (21 § 4) lukuun ottamatta yleiskaavapäällikölle delegoituja lupapäätöksiä
- valittaminen hallinto-oikeuden suunnittelutarveratkaisua, poikkeamista ja maisematyölupaa koskevasta päätöksestä asemakaavan ulkopuolisilla alueilla, asemakaavan maa- ja metsätalous-alueilla sekä ranta- asemakaava- alueella (MRL 193 §), (21 § 6)
- maa-alueiden ja kiinteistöjen ostamisesta, myymisestä, vaihtamisesta ja vuokraamisesta hinnan ollessa 150 000 -300 000 euron välillä lukuun ottamatta kokonaisten työpaikka- ja liiketonttien myymistä ja vuokraamista sekä vakuuksien ja kiinnitysten hakemisesta, muuttamisesta ja kuolettamisesta (21 § 12)
- maankäyttösopimukset 150 000 - 300 000 euron välillä (21 § 14)
- lykkäyksen myöntäminen 150 000 - 300 000 euron hintaisten tonttien ja muiden alueiden myynti- ja vuokraehtojen mukaisen rakentamisveloitteen tai muun sellaisen veloitteen täyttämistä (21 § 15)

2. Kehityspäällikkö

- tukien ja avustusten myöntäminen yksityisyritysten toimintatukiohjelman mukaisesti.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 7 §:n nojalla toimitella tai viranhaltija voi siirtää sille hallintosäännössä määrättyä toimivaltaa toimintasäännöllä alaiselleen toimielimelle tai viranhaltijalle, ellei sitä ole erikseen kielletty. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

Toimivallan siirtämistä koskevan päätöksen eli toimintasäännön muutoksen jälkeen on voitu todeta, että kuntien sähköinen kokousmenettely on otettu käyttöön kaikissa toimielimissä siten, että luottamushenkilöt ovat voineet osallistua kokoukseen etänä, niin että henkilökohtaista kontaktia ja sairastumisriskiä on voitu välttää. Menettelyt ja rutiinit sähköisten- ja etäkokousten osalta ovat



kehittyneet kevään aikana paljon. Voidaan katsoa, että ne olosuhteet, jotka puolsivat delegointipäätösten joutuisaa tekemistä maaliskuussa, eivät enää ole ajankohtaiset. Delegointipäätöksen voimassapitämiseksi ei näin ollen enää voida tämän hetkisen uudelleenarvioinnin nojalla katsoa olevan tarvetta.

Toimivallan siirtämistä koskeva päätös on määritelty olemaan voimassa toistaiseksi, ilman erityistä määräaika. Delegointipäätöksen antanut toimielin voi kumota antamansa päätöksen uudella päätöksellä ja viranhaltijoille siirretty toimivalta palautuu entiselleen kyseiselle toimielimelle.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta päättää

1. kumota 31.3.2020 (§ 29) antamansa päätöksen toimivallan siirtämisestä ja toimintasäännön muutoksesta teknisen johtajan osalta. Toimivallan kumoamista koskeva päätös astuu voimaan 20.5.2020.
2. pitää ennallaan 31.3.2020 (§ 29) antamansa päätöksen kehityspäällikölle delegoidusta tukien ja avustusten myöntämisestä yksityisyritysten toimintatukiohjelman mukaisesti. Menettelytapa on valtion suositusten mukainen.

Lautakunta päättää tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

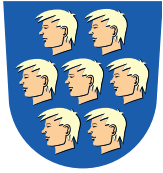
Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, puh. 040 317 2301, kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361, erikoissuunnittelija Katriina Ahokas, puh. 040 317 4678

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.



Oikaisuvaatimus liittyen kehityspäällikön viranhaltijapäätökseen 28.4.2020 § 6 yksinyrittäjän tuki Jyrinoja Consulting Oy

Elinvoimalautakunta 19.05.2020 § 46
638/02.05.01.02/2020

Pertti Jyrinoja/ Jyrinoja Consulting oy (hakija) hakee oikaisua kehityspäällikön viranhaltijapäätökseen 28.4.2020 § 6. Päätös koski Jyrinoja Consulting Oy:n yksinyrittäjätukea ja oli kielteinen.

Hakija vetoaa oikaisuvaatimuksessaan Työ- ja elinkeinoministeriön muuttuneeseen ohjeistukseen, jonka mukaan eläkeläiset voivat hakea tukea. Yksinyrittäjän tuen ehdot ovat muuttuneet hakuajaksi (Muutos astunut voimaan 30.4. https://valtioneuvosto.fi/artikkeli/-/asset_publisher/1410877/yksinyrittajien-koronatukeen-tasmennyksia-elakelaiset-voivat-saada-tukea). Uusien ehtojen mukaan myös eläkeläinen voi saada yksinyrittäjätukea.

Yksinyrittäjän tuen hakuehtona on kuitenkin yritystoiminnan päätoimisuus. Päätoimisuus määritellään joko 20 000 euron vuotoisella yrittäjätulolla tai sillä, että yrittäjällä on yrittäjän eläkevakuutus (YEL- vakuutusnumero). Tämä on todettu valtionneuvoston asetuksessa yksinyrittäjien tukemiseen tarkoitettuja valtionavustuksista kunnille 199/2020 2§.

Jyrinoja Consulting Oy:n liikevaihto on ollut 18 136,73 € vuonna 2019. Näin ollen se ei riitä vaadittuun päätoimisuuden rajaan. Hakijalla ei myöskään ole yrittäjän eläkevakuutusta. Tämän selittää luonnollisesti se, että hakija on eläkkeellä. YEL- vakuutusnumeron puuttuminen ei kuitenkaan ole yksin yksinyrittäjän tuen myöntämättä jättämisen syy, vaan se olisi myönnetty, jos 20 000 euron liikevaihto/ yrittäjätulon raja olisi ylittynyt.

Esittelijä

Kehityspäällikkö

Esitys

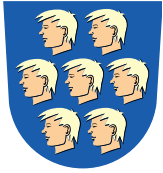
Elinvoimalautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Valmistelija

kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Oikaisuvaatimus liittyen kehityspäällikön viranhaltijapäätökseen 11.5.2020 § 12 yksinyrittäjän tuki Hiushuone Cera Oy

Elinvoimalautakunta 19.05.2020 § 47
690/02.05.01.02/2020

Carita Wahlman/ Hiushuone Cera Oy hakee oikaisua kehityspäällikön viranhaltijapäätökseen 11.5.2020 § 12. Päätös koskee Hiushuone Ceran yksinyrittäjätukea ja on kielteinen. Valtioneuvoston asetus yksinyrittäjien tukemiseen tarkoitetuista valtionavustuksista kunnille 199/2020 mainitaan tuen edellytyksen ehtona, että 2) *yksinyrittäjän taloudellinen tilanne ja liikevaihto ovat heikentyneet COVID-19 -epidemiaan takia 16 maaliskuuta 2020 jälkeen; (§5).*

Kielteisen päätöksen perusteissa on todettu, ettei Hiushuone Cera Oy:n liikevaihto ole laskenut maalisi- huhtikuussa (kriisin aikana) verrattuna tammi- helmikuuhun 2020. Oikaisuvaatimuksessa todetaan yrittäjän olleen sairaslomalla tammi- helmikuussa 2020 ja huomautetaan yrityksen liikevaihdon laskeneen verrattaessa huhtikuuta 2019 huhtikuuhun 2020.

Valtioneuvoston asetuksessa 199/2020 ei määritellä mihin ajankohtaan tulojen laskua tulisi verrata. Työ- ja elinkeinoministeriön kysymyksiä ja vastauksia yksinyrittäjätuesta koronavirustilanteesta (<https://tem.fi/kysymyksia-ja-vastauksia-koronasta-ja-yksinyrittajista>) todetaan, että vertailu tehdään kuukausittain vuoden alusta, paitsi sesonkiluontoisilla yrityksillä voidaan vertailu tehdä edellisen vuoden vastaavaan ajankohtaan. Hiushuone Cera ei ole hakemuksen liitteinä toimittanut kuukausikohtaisia lukuja vuodelle 2019, mutta koko vuoden liikevaihto 43 808,54 euroa viittaa siihen, että oikaisuopyynnössä mainittu liikevaihto huhtikuulle 3924,51 € vastaa hyvin koko vuoden liikevaihtoa.

Yksinyrittäjätuen tuessa on kunnille jätetty harkintavaltaa. Hiushuone Cera Oy:n osalta selitys heikosta alkuvuodesta 2020 on uskottava ja näin ollen koronaepidemia on nähtävästi vaikuttanut yrityksen liiketoimintaan negatiivisesti, jolloin ehdot tuelle täytyisivät.

Esittelijä

Kehityspäällikkö

Esitys

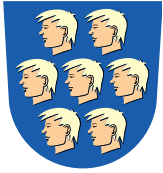
Elinvoimalautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen.

Valmistelija

kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien suunnittelutarveratkaisua tilalle 543-414-4-252

Elinvoimalautakunta 19.05.2020 § 48
168/10.03.00.03/2020

Helsingin hallinto-oikeus pyytää kuntaa antamaan lausuntonsa 8.6.2020 mennessä luvan hakijoiden valituksesta, joka koskee elinvoimalautakunnan kielteistä suunnittelutarveratkaisua 3.3.2020 § 20. Elinvoimalautakunta totesi ratkaisussaan, ettei 130 k-m²:n suuruisen omakotitalon rakentamiseksi tilalle Koivumäki 543-414-4-252 ollut maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n tarkoittamia edellytyksiä.

Valittajat pyytävät, että edellä mainittu päätös kumotaan ja haettu lupa myönnetään.

Perusteluinaan valittajat esittävät seuraavaa:

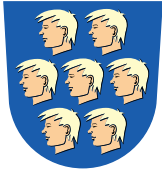
1. Koivumäki on iso metsäpalsta ilman rakennuksia ja tila tarvitsee päärakennuksen
2. Rakennuksen sijainnista ei aiheudu näköhaittaa kenellekään, eikä rakennettava talo näkyisi Rajamäentielle.
3. Rakennukselle olisi valmiit tieyhteydet.
4. Tilan lähialueille on myönnetty rakennuslupia muillekin ja valittajat kokevat eriarvoista kohtelua verrattuna muihin naapureihin.
5. Alue, jolle rakennus olisi tulossa, on ollut saman suvun omistuksessa useita vuosikymmeniä.

Valituksen johdosta voidaan todeta seuraavaa:

Hakemuksen kohteena oleva tila Koivumäki 543-414-4-252 (pinta-ala 15,3228 ha) on muodostettu vuonna 2019 yhdistämällä osa (2,5569 ha) tilasta Pihlajamäki 543-414-4-220 ja tila Koivumäki 543-414-4-222 (12,7659 ha). Tilan Pihlajamäki 543-414-4-220 pinta-alaksi jäi 1,4527 ja sillä sijaitsee vuonna 1988 valmistunut omakotitalo. Tilat ovat saman omistajan omistuksessa. Tilakokonaisuudella on jo olemassa päärakennus.

Kuten valittajat toteavat valituksen kohteena oleva asuinrakennus oli sijainniltaan esitetty metsän ympäröimäksi eikä rakennus näkyisi Rajamäentielle. Näköhaitta ei kuitenkaan katsottu olevan kielteisen päätöksen perusteena.

Asemapiirroksessa suunniteltu asuinrakennus oli osoitettu noin 30 metrin etäisyydelle Koivumäenpolku-nimisestä yksityistiestä. Uutta tieyhteyttä oli kuitenkin esitetty rakennettavaksi noin 150 metriä. Uusi asuinrakennus tieyhteyksineen varaisi täten huomattavan alueen yhden rakennuspaikan käyttöön. Valituksen kohteena oleva alue sijoittuu Rajamäen asemakaavoitetun alueen lievealueelle. Kaavalliselle suunnittelulle tulee asemakaavan lievealueella jättää suunnitteluvaraa. Suunnitteluvaran puuttuminen voi vaikeuttaa maankäyttö- ja rakennuslaissa määriteltyjen yleis- ja asemakaavojen sisältövaatimusten täyttymistä. Tarkemmassa suunnittelussa ratkaistavia yksityiskohtia ovat mm. tie- ja liittymäjärjestelyt, yhdyskuntateknisen huollon verkostot, eri toimintojen yhteensovittaminen ja luonto- ja ympäristöarvojen huomioon ottaminen sekä kaava-alueella maata omistavien tasapuolinen kohtelu kaavasunnittelussa.



Valituksen kohteena olevan tilan lähialueille rakentaminen on tapahtunut suurin rakennusluvin sekä useita vuosikymmeniä sitten myönnettyihin poikkeuslupiin perustuen. 2000-luvulla myönnteisiä suunnittelutarveratkaisuja on lähialueella tehty ainoastaan korvaavaan rakentamiseen ja yksi ns. vanhalle itsenäiselle tilalle 543-414-4-87, joka on muodostettu ennen ajankohtaa 1.7.1959 ja se sijaitsee oikeusvaikutuksettoman yleiskaavan asumiseen osoitetulla alueella. Valituksen kohteena oleva rakentaminen ei sijoitu ns. vanhalle itsenäiselle tilalle ja oikeusvaikutuksettomassa yleiskaavassa alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M1).

Valituksen kohteena oleva tila on ollut useita vuosikymmeniä saman suvun hallussa, mutta sitä on jo aiemmin käytetty rakentamiseen. Hakemuksen kohteena olevan tilan 543-414-4-252 emätilana voidaan pitää vuonna 1953 rekisteröityä tilaa Koivumäki 543-414-4-79. Tästä tilasta on muodostettu yhteensä 9 tilaa, joista 5 on rakennettu. Haettu rakentaminen sijoittuu alueelle, joka on ollut vielä alkuvuodesta 2019 samaa tilaa jo rakennetun tilan Pihlajamäki 543-414-4-220 kanssa.

Kun otetaan huomioon rakennuspaikan lähialueella jo toteutunut rakentaminen, alueen keskeneräinen suunnittelutilanne sekä vaatimukset maanomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta ja riittävän suunnitteluvaran jättämisestä, hankkeen toteuttaminen kaavoituksesta erillisellä suunnittelutarveratkaisulla aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Oikeudellisia edellytyksiä myönnteiselle suunnittelutarveratkaisulle ei ole.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta toistaa valituksenalaisessa päätöksessä esittämänsä seikat ja päättää antaa lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle johdantotekstin mukaisen lausunnon.

Elinvoimalautakunta katsoo, ettei valituksessa ole esitetty mitään sellaisia seikkoja, jotka antaisivat aihetta muuttaa elinvoimalautakunnan päätöstä. Valitus tulee näin ollen hylätä.

Valmistelija

yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

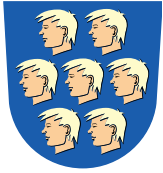
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[2]

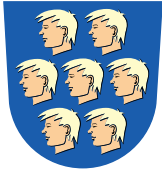
Liitekartat 543-414-4-252



Ilmoitusasiat

Elinvoimalautakunta 19.05.2020 § 49

1. Yleiskaavapäällikkö on myöntänyt 6.5.2020 § 10 maisematyöluvan metsänhoidolliselle harvennukselle osalle tilasta Vähä-Puokka 543-415-3-108. Alue sijaitsee Valkjärven länsirannan tuntumassa.
2. Yleiskaavapäällikkö on myöntänyt 6.5.2020 § 11 maisematyöluvan vaarallisten ja huonokuntoisten kuusien poistamiseksi osalle tilasta Pirttimäki I 543-415-3-109. Alue sijaitsee Valkjärven länsipuolella Hyypiänmäki-nimisen yksityistien varrella.
3. Yleiskaavapäällikkö on myöntänyt 6.5.2020 § 12 maisematyöluvan siemenpuuhakkuulle/kasvatushakkuulle osalle tiloja Sorakäpylä 543-401-16-468 ja Rajamäen yhdistelmä 543-401-32-69. Alueet sijaitsevat Käpylännummella Hangonväylän Hangonväylän eteläpuolella.
4. Kehityspäällikkö on tehnyt 199 sopimusta yksinyrittäjätuesta. Lista tuen saaneista yrityksistä löytyy liitteestä.
5. Tekninen johtaja on myöntänyt 14.5.2020 § 21 suunnittelutarveratkaisun pinta-alaltaan 2,14 ha:n suuruiselle tilalle Palojoenkansakoulu 543-410-3-5. Rakennuspaikka sijaitsee Palojoen kyläkeskuksessa osoitteessa Koulunkulmantie 166. Hanke käsittää tilapäisellä rakennusluvalla rakennetun 1-kerroksisen, 70 k-m²:n suuruisen koulun lisärakennuksen paikallaan pysyttämisen. Määräaikaisen rakennusluvan voimassaolo voidaan myöntää 12.7.2028 saakka.
6. Tekninen johtaja on myöntänyt 14.5.2020 § 22 suunnittelutarveratkaisun pinta-alaltaan n. 2,28 ha:n suuruiselle tilalle Lehtipelto 543-406-13-31. Rakennuspaikka sijaitsee Lepsämän eteläosassa osoitteen Majalammentie 45 Itäpuolella. Hanke käsittää yksiasuntoisen, 1½-kerroksisen, 120 k-m²:n suuruisen asuinrakennuksen ja 30 k-m²:n suuruisen talousrakennuksen rakentamisen.
7. Tekninen johtaja on tehnyt kielteisen suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamispäätöksen 14.5.2020 § 23 pinta-alaltaan 5 794 m²:n suuruiselle tilalle Kesälaidun 543-412-2-240. Rakennuspaikka sijaitsee Nukarin kyläkeskuksen pohjoispuolella osoitteessa Suomiehen koulutie 150. Hanke käsittää yksiasuntoisen, 1-kerroksisen 150 k-m²:n suuruisen omakotitalon rakentamisen ja 56 k-m²:n suuruisen lomarakennuksen käyttötarkoituksen muuttamisen talousrakennukseksi. Hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista rakennusjärjestyksen rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa (10 000 m²) koskevasta määräyksestä.



8. Tekninen johtaja on myöntänyt 19.5.2020 § 30 suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamispäätöksen pinta-alaltaan 2 545 m²:n suuruiselle tilalle Louhela 543-401-16-234. Rakennuspaikka sijaitsee osoitteessa Kiljavantie 230. Hanke käsittää yksiasuntoisen, 2-kerroksisen, 219 k-m²:n suuruisen omakotitalon rakentamisen sekä 1-kerroksisten 22 k-m²:n suuruisen saunan ja 72 k-m²:n suuruisen autotallin rakentamisen. Hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista rakennusjärjestyksen rakennuspaikan enimmäiskerrosalaa (10 % rakennuspaikan pinta-alasta) koskevasta määräyksestä. Lupa on myönnetty ehdolla, että asuinrakennuksen kerrosluku on enintään 1 ¾.
9. Tekninen johtaja on myöntänyt 19.5.2020 § 31 suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamispäätöksen pinta-alaltaan noin 1,00 ha:n suuruiselle määräalalle tilasta Peltola 543-410-4-60. Rakennuspaikka sijaitsee Siippoontien eteläpuolella, noin 400 m osoitteesta Siippoontie 701 etelään. Hanke käsittää 1-asuntoisen, 2-kerroksisen, 151 k-m²:n suuruisen omakotitalon ja 1-kerroksisen, 139 k-m²:n suuruisen hallirakennuksen rakentamisen. Hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista rakennusjärjestyksen talousrakennuksen enimmäiskerrosalaa (100 k-m²) koskevasta määräyksestä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

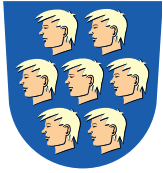
Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045, kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Maankäyttö ja kaavoitus

Elinvoimalautakunta 19.05.2020 § 50

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 138 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus on tehtävä.

13.5.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

Maankäyttöpäällikkö

- | | |
|----------------|--|
| 17.4.2020 § 24 | Jatkoaika vuokrasopimuksen allekirjoittamiselle, tontti 543-1-748-1 Rajamäki |
| 4.5.2020 § 25 | Erillispientalojen korttelialueen tontin vuokraus, Klaukkala 543-3-96-5, Järvimaankaari 23 |
| 6.5.2020 § 26 | Omakotitontin vuokraus, Rajamäki 543-1-246-8, Miilumetsänlenkki 35 |

Yleiskaavapäällikkö

- | | |
|---------------|--|
| 28.4.2020 § 9 | Luhtajoen alueen luontoselvityksen tarkennus |
|---------------|--|

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

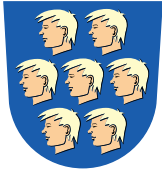
Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

maankäyttöpäällikkö Hannu Kujala, puh. 040 317 2371, yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut

Elinvoimalautakunta 19.05.2020 § 51
754/00.02.02.00/2020

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 138 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus on tehtävä.

13.5.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

Kehityspäällikkö

28.4.2020 § 4	AP IT-Expression kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
28.4.2020 § 5	Hyvinvointi Minna Reijonen kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
28.4.2020 § 6	Jyrinoja Consulting Oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
28.4.2020 § 7	Markkinointisuunnittelu Tuija Sintonen kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
28.4.2020 § 8	Oy Studio Gaston Ab kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
28.4.2020 § 9	Taksipalvelu Arto Mikkonen kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
28.4.2020 § 10	Tmi Lauri Sintonen/ Jubilee kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
11.5.2020 § 11	Creepy Burger kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
11.5.2020 § 12	Hiushuone Cera Oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
11.5.2020 § 13	MiraMove kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
11.5.2020 § 14	TiinanTikki kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
11.5.2020 § 15	Timanttitiikeri kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
11.5.2020 § 16	Q-tamolla kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
11.5.2020 § 17	Tmi Matti Luukkola kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
11.5.2020 § 18	Tmi Miki Kuronen kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
11.5.2020 § 19	Tmi Pikku Thaikku kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta

Esittelijä

Kehityspäällikkö

Esitys

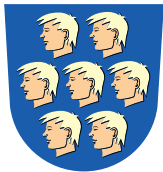
Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

Päätös

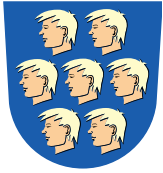
Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Elinvoimalautakunta 19.05.2020 § 52

1.	Teknisen johtajan ajankohtaiskatsaus – Palveluverkkotyö etenee. Valmistuneita lukion ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmia esitellään keskiviikkona 20.5. luottamushenkilöille ennen valtuuston kokousta klo 17:30-18. Lehtonen kertoi, että hankesuunnitelmia käydään läpi elinvoimalautakunnan ylimääräisessä kokouksessa 2.6. Elinvoimalautakunnan lausunto lukioratkaisuesityksestä käsitellään lautakunnan kokouksessa 16.6.
2.	Kehityspäällikön ajankohtaiskatsaus – Yksiyrittäjien toimintatuet työllistävät. Tukihakemusten alkupiikin jälkeen hakemusten määrä on hieman tasaantunut. – Valtion työllisyyden kuntakokeilujen täydentävä haku on auki ajalla 12.5.-26.6.2020. Parhaillaan pohditaan uudelleen hakeutumista kuntakokeiluun. Mahdollinen hakemus tehdään yhdessä Keusoten muiden kuntien kanssa. – Syksyllä järjestetään työllisyyden hoidosta luottamushenkilöille seminaari.
3.	Nurmijärvi Open -tapahtuman järjestämiseen varatun määrärahan käyttäminen kunnan elinvoimaisuuden edistämiseen – Kokkonen avasi lautakunnalle vaihtoehtoja säästyneen Nurmijärvi Open rahan käyttämiselle.
4.	Elinvoimalautakunnan kokousten järjestäminen korona-aikana – Elinvoimalautakunnan kokoukset pidetään myös jatkossa etäkokouksina. Tilannetta arvioidaan uudelleen elokuussa.
5.	Ylimääräinen elinvoimalautakunnan kokous ti 2.6. klo 18 alkaen ja katsaus maankäytön tavoiteohjelman (MATA) laadintaan – Ylimääräinen elinvoimalautakunnan kokous pidetään etäkokouksena ti 2.6. klo 18 alkaen. Esityslistalla on päätösasiana maankäytön tavoiteohjelma. Lisäksi kokouksessa käydään läpi lukion ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmia ja käydään evästyskeskustelu lautakunnan lukioratkaisulausunnosta. – Pihala kävi läpi maankäytön tavoiteohjelman työstämisen aikana tunnistettuja taajamittaisia ja koko kunnan taseisia kehittämiskohteita. Lautakunta evästi kehittämiskohteiden määrittelyssä ja priorisoinnissa.

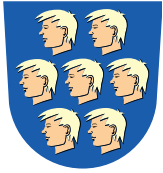


Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 44, § 45, § 48, § 49, § 50, § 51, § 52

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 46, § 47

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

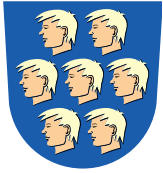
Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.