

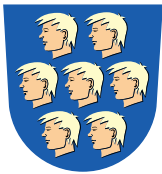
Kunnanhallitus

Aika 11.05.2020 klo 15:30 - 20:33

Paikka Teams -kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 113	Nurmijärven kuntakonsernin osavuosisikatsaus 1.1.-31.3.2020 ja talousarviomuutokset	4
§ 114	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Heinoja I asemakaavan hyväksymispäätöksestä tehdystä valituksesta	9
§ 115	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Ilvesvuori pohjoisen asemakaavan hyväksymispäätöksestä tehdystä valituksesta	18
§ 116	Jatkoaika tontin 543-3-63-1 luovuttamiselle Klaukkalan Ali-Tilkan alueelta, Avain Yhtiöt Oy	23
§ 117	Jatkoaika tontin 543-3-64-1 luovuttamiselle ja LPA-alueesta 543-3-64-5 määräosan luovuttaminen Klaukkalan Ali-Tilkan alueelta, Avain Yhtiöt Oy	25
§ 118	Oikaisuvaatimus koskien vuoden 2020 osallistuvaa budjetointia	27
§ 119	Aloite lasten kesäruokailun järjestämisestä	33
§ 120	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	36
§ 121	Ilmoitusasiat	38
§ 122	Kehitys- ja keskusteluasiat	39
§ 123	Oppilaskuljetuspalvelujen hankintaa koskeva oikaisuvaatimus, valitus markkinaoikeudelle ja päätös hankinnan väliaikaisesta järjestämisestä	40
§ 124	Nurmijärven kunnanviraston aukiolosta päättäminen, varhaiskasvatuksen, perusopetuksen sekä liikuntapalvelujen hallittu avaaminen	45

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Räty Virpi, KOK	puheenjohtaja	
	Salonen Tarja, KESK	I vpj	
	Peltonen Juha, SDP	II vpj	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Jalava Markku, KOK	jäsen	
	Pispala Leni, VIHR	jäsen	poissa klo 17:34 - 17:57
	Raekannas Riikka, KESK	jäsen	
	Sailio Alpo, SDP	jäsen	poissa klo 17:34 - 17:57
	Tapiolinna Maiju, PS	jäsen	
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen	poistui klo 17:30
	Heinonen Marko, SDP	varajäsen	läsnä klo 17:34 - 17:57
	Tarikka Visa, KOK	varajäsen	saapui klo 17:30
	Sivula Tapio, KESK	varajäsen	saapui klo 15:37
	Toivonen Kallepekka, KESK	kv:n pj	
	Vainio Jari, KOK	kv:n I pj	
	Latva Jerry, SDP	kv:n II pj	
	Mäkelä Outi	esittelijä	
	Vertainen Mika	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Hyvämäki Juha, KESK		
Muu	Aaltio Kati	palvelupäällikkö	klo 18:52 - 19:16
	Anttila Jukka	hallintojohtaja	klo 16:12 - 16:59 ja 18:10 - 18:26
	Forsström Sari	kunnanlakimies	klo 18:30 - 18:52
	Hirvonen Tiina	sivistysjohtaja	klo 15:35 - 16:59
	Kataja Kirsi	hankintapäällikkö	klo 18:30 - 18:49
	Kujala Hannu	maankäyttöpäällikkö	klo 17:12 - 17:28
	Könönen Ville	tilakeskuksen päällikkö	klo 15:35 - 16:12
	Lehtonen Jouko	tekninen johtaja	klo 15:35 - 16:59 ja 19:19 - 19:45
	Nurkka Piia	palvelumuotoilija	klo 17:28 - 17:57
	Pihala Anita	yleiskaavapäällikkö	klo 16:59 - 17:12
	Rajahalme Ville	talusjohtaja	klo 16:12 - 16:59

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

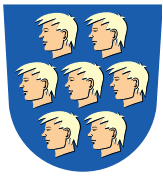
Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Leni Pispala (§ 113 – 117 & 119 – 124), Riikka Raekannas sekä Maiju Tapiolinna (§ 118).

Käsitellyt asiat

Ptk tark.



113 - 124

Allekirjoitukset

Virpi Rätty
puheenjohtaja

Mika Vertainen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä

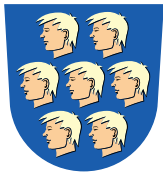
Leni Pispala
pöytäkirjantarkastaja
§ 113 – 117 & 119 - 124

Riikka Raekannas
pöytäkirjantarkastaja

Maiju Tapiolinna
pöytäkirjantarkastaja
§ 118

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 19.05.2020



Nurmijärven kuntakonsernin osavuositarkastus 1.1.-31.3.2020 ja talousarviomuutokset

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 113
627/02.02.00/2020

Hallintosäännön 60 §:n mukaan toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan toimielimille kunnanhallituksen hyväksymien talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti.

Vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kunnan toimialat, liikelaitokset ja tytäryhteisöt raportoivat toiminnan ja talouden toteutumisesta osavuositarkastuksissa neljännesvuosittain. Osavuositarkastus ajalta 1.1.-31.3.2020 annetaan valtuustolle toukokuussa. Osavuositarkastuksessa esitetään toteumatiedot käyttötaloudesta, investoinneista ja kuntastrategiasta johdettujen vuosittain toteutumisesta. Lisäksi osavuositarkastuksiin sisältyy päivitetty tilinpäätösluonnos.

Kunnan hallintosäännön 61 §:n mukaan talousarvion muutosehdotukset esitellään pääsääntöisesti valtuustoon raportoitavien osavuositarkastusten yhteydessä.

Talousarvion toteutuminen 1.1.-31.3.2020

Maaliskuun loppuun mennessä kunnan talous on käyttötalouden osalta toteutunut talousarviossa. Palvelutuotannon nettomenot kuvaava toimintakate on maaliskuun tilanteessa ollut -52,3 milj. euroa toteumaprosentin ollessa 24,1 prosenttia.

Myös tulorahoitus on verotulojen ja valtionosuuksien osalta toteutunut maaliskuun lopun tilanteessa talousarvion mukaisesti. Verotuloja on kertynyt yhteensä 52,4 milj. euroa toteumaprosentin ollessa 25,4 ja valtionosuuksia 9,3 milj. euroa toteumaprosentin ollessa 25,2 prosenttia.

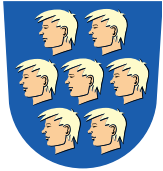
Suurin osa rahoitustuottojen ja -kulojen eristä realisoituvat vasta ensimmäisen vuosineljänneksen jälkeen, mistä johtuen alkuvuoden toteutumisessa on merkittäviä poikkeamia suhteessa talousarvion tasaiseen vuosineljänneskertymään. Rahoitustuottojen ja -kulojen arvioidaan toteutuvan vuoden loppuun mennessä talousarvion mukaisesti.

Investointeja on ensimmäisen vuosineljänneksen aikana toteutettu 5,5 milj. eurolla toteumaprosentin ollessa 14,5 prosenttia. Valtaosa investoinneista käynnistyy maaliskuusta alkaen, joka selittää alkuvuoden alhaista toteumaprosenttia.

Lyhytaikaisia lainoja on alkuvuoden aikana nostettu yhteensä 23,8 milj. euroa, jotka pääasiassa ovat kohdentuneet lyhytaikaisten ja pitkäaikaisten lainojen lyhennyksiin. Suuri osa lyhytaikaisista lainoista on erääntynyt vasta maaliskuun jälkeen, mistä johtuen lainakannan muutos on väliaikaisesti kohonnut 20,1 milj. euroon. Lainakannan muutos on maaliskuun jälkeen laskenut alle talousarvion tason.

Strategian vuosittain toteutettavien toimenpiteiden on käynnistynyt suunnitelman mukaisesti ja toteumatieto on raportoitu tarkemmin osavuositarkastuksessa.

Tilinpäätösluonnos 2020



Alkuvuoden suotuisasta talouden kehityksestä huolimatta tilinpäätösennuste on kääntynyt synkäksi. Alun perin noin 6,8 milj. euroa ylijäämäiseksi laadittu talousarvio on ensimmäisen vuosineljänneksen ennusteiden perusteella kääntymässä noin 8,3 milj. euroa alijäämäiseksi.

Tilinpäätösennusteessa kunnan toimintakatteen on arvioitu heikentyvän alkuperäisestä talousarviosta noin 7,7 milj. euroa. Tätä selittää muun muassa koronan vaikutukset toimintatuottoihin ja -kuluihin. Myös kuluvan vuoden talousarviossa sosiaali- ja terveystalouden palvelujen budjettiin kohdistuu merkittävä korotuspaine, sillä budjetti alittaa edellisvuoden tilinpäätöstason noin 7,3 milj. eurolla. Tilinpäätösennusteessa sosiaali- ja terveystalouden menot on tässä vaiheessa nostettu edellisvuoden tilinpäätöstasolle, joka selittää siis valtaosan arvioidusta toimintakatteen heikentymisestä.

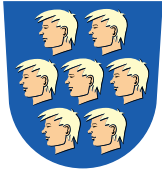
Lisäksi ennusteessa on kunnan oman palvelutuotannon osalta huomioitu muun muassa noin 0,4 milj. euron nousupaine KELA:n työmarkkinatuen kuntaosuuksissa sekä maan myynti- ja vuokratuottojen lasku 0,5 milj. euroa. Sivistys- ja hyvinvointitoimialalla toimintakatteen arvioidaan heikentyvän alkuperäisestä talousarviosta noin 0,5 milj. euroa, jota selittää erityisesti koronavaikutukset sekä vammaisoppilaille suunnatun kahden opetusryhmän perustamisesta aiheutuvat lisäkustannukset syyslukukaudesta 2020 alkaen. Koronalla on myös toimintakuluja vähentäviä vaikutuksia, joka lieventää koronan aiheuttamia taloudellisia tappioita kunnan omassa toiminnassa.

Verotulojen on arvioitu Kuntaliiton huhtikuun veroennustekehikon perusteella laskevan merkittävästi viime vuoden lopun ennusteesta, yhteensä noin 13,2 milj. euroa. Verotulojen laskun taustalla vaikuttaa erityisesti koronaan liittyvät rajoitustoimet, laajamittaiset lomautukset sekä yleinen taloudellisen aktiviteetin hidastuminen. Myös yrityksille luvattujen määräaikaisten veronmaksulykkäysten on arvioitu heikentävän kuluvan vuoden tilityksiä merkittävästi. Suurinta lasku on erityisesti kunnallisverotuloissa, -10,5 milj. euroa ja yhteisöverotuottojen kuntaosuuksissa, -1,9 milj. euroa.

Veronmaksulykkäysten kompensatona on Nurmijärven kunnan valtionosuudet nousemassa alkuperäisestä talousarviosta noin 4,4 milj. euroa. Vastaava osuus vähennetään vuoden 2021 valtionosuuksista, jolloin kompensatiolla ei ole kunnan taloutta elvyttävää vaikutusta. Sekä verotulojen lasku että valtionosuuksien nousu on huomioitu tilinpäätösennusteessa.

Ennusteeseen sisältyy vielä merkittäviä epävarmuuksia, sillä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän ja HUS:n osavuositarkastukset valmistuvat toukokuun lopulla. Myös Kuntaliiton huhtikuussa antama verotuloennuste on epävarma, sillä ennusteeseen vaikuttavien tekijöiden, kuten koronan rajoitustoimien kansataloudellisten vaikutusten ennakoarviointi, on nopeasti muuttuvassa tilanteessa erittäin haastavaa. Huhtikuun ennusteessa rajoitustoimien on arvioitu kestävän kolme kuukautta ja bruttokansatuotteen supistuvan kuluvana vuonna noin 5,5 prosenttia. Lisäksi ennusteesta puuttuvat kunnille kohdentuvien koronatuukien vaikutukset, joista päätetään eduskunnassa myöhemmin kuluvan vuoden aikana.

Tilinpäätösennusteessa vuosikatteen arvioidaan asettuvan 11,2 milj. euroon alittaen alkuperäisen talousarvion noin 16,2 milj. eurolla. Investointien tulorahoitus pohjaa kuvaavan vuosikatteen merkittävä heikentyminen johtaa talousarviossa ennakoitujen lainanottojen nousuun, mikäli kasvava rahoitusvajetta ei kateta kassavaroja supistamalla. Ennusteessa kunnan lainakannan muutoksen arvioidaan, vuosikatteen heikentymisestä huolimatta, asettuvan alkuperäisen talousarvion tasolle 10,2 milj. euroon. Tällöin kunnan lainakanta asettuisi 210 milj. euroon. Tarve lainanoton talousarviomuutokselle arvioidaan kesäkuun tai syyskuun osavuositarkastuksessa, kun ennusteet käyttö- ja investointitaloudesta sekä tulorahoituksesta tarkentuvat.



Investointien ennustetaan tässä vaiheessa alittavan talousarvio noin 1,2 milj. eurolla, koska useampaa hanketta joudutaan siirtämään ainakin loppuvuoteen tilakeskuksen henkilöstövajeesta johtuen.

Kunnan taloudellinen tilanne on erittäin haastava, kun huomioidaan edellisten vuosien merkittävästi alijäämäiset tulokset, kuluvan vuoden tilinpäätösennuste sekä talouden pitkän aikajänteen näkymät. Mikäli kuluvan vuosi toteutuisi ennusteen mukaisesti noin 8,3 milj. euroa alijäämäisenä, laskisi kunnan edellisiltä tilikausilta kertynyt kumulatiivinen ylijäämä alle 30 milj. euroon. Tilikauden 2018 alussa kumulatiivinen ylijäämä oli 65,8 milj. euroa.

Kunnan rahoituspohja on ollut riittämätön käyttötalouden kasvuun ja investointeihin nähden, mikä on vauhdittanut kunnan velkaantumista merkittävästi. Suomi on siirtymässä kohti heikkoa taloussuhdannevaihetta, kun samaan aikaan kunnan taloudellinen resilienssi, eli iskunkestävyys on heikentynyt. Tulevaisuuden investointipaineet ovat merkittävät ja väestön ikääntymisen synnyttämä palvelutarpeiden kasvu heijastuu sosiaali- ja terveyspalveluihin voimakkaasti.

Kunnan talouden oikaisu tulee vaatimaan jatkossa poikkeuksellisia toimenpiteitä, joiden tulee kohdentua sekä kunnan palvelutuotannon rakenteisiin ja toimintaprosesseihin kuin myös harkinnanvaraisiin palveluihin. Investointitasoa tulee selvästi madaltaa nykyisestä sekä tulorahoituspohjan vahvistamisen tapoja arvioida edelleen. Myös NUUKA-ohjelman mahdollinen päivittämistarve arvioidaan kuluvan vuoden aikana.

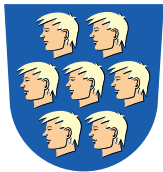
Esitettävät talousarviomuutokset käyttötaloudensa

Vuoden 2020 talousarviossa käyttötalous on valtuustoon nähden sitova pääsääntöisesti toimialoitain niin, että sitovuus on toimintatuottojen ja -kulujen erotus eli netto (toimintakate). Toimialan sisällä voidaan talousarviomuutoksia tehdä toimialajohtajan päätöksellä, kuitenkin niin, ettei valtuuston vahvistama toimialatasoinen toimintakate heikkene.

1. Koronakriisi vaikuttaa kunnan varhaiskasvatuksen maksutuottojen kertymään negatiivisesti, jonka perusteella varhaiskasvatuspalvelujen maksutuottoja esitetään pienennettävän 420 000 euroa. Lisäksi sivistyslautakunta on päättänyt (23.4.2020 § 24) myöntää maksuhyvityksen niille yksityisessä varhaiskasvatuksessa olevien nurmijärveläisten lasten huoltajille, jotka ovat ottaneet lapsensa kotihoitoon poikkeustilan aikana 16.3.-13.5.2020. Tämän perusteella avustusten määrärahaa esitetään lisättävän 116 000 euroa. Lisämäärärahatarpeesta 51 636 euroa saadaan katettua koulutuspalveluista sisäisellä määrärahasiirrolla. Siten talousarviomuutoksina valtuustolle sivistyslautakunta on esittänyt (23.4.2020 § 23) varhaiskasvatuspalveluiden tuloarvion laskemista 420 000 euroa sekä lisämäärärahan myöntämistä avustuksiin 64 364 euroa. Esitettävien talousarviomuutosten vaikutus sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimintakatteeseen on 484 364 euroa.

Esitettävät talousarviomuutokset investointiosaan

Vuoden 2020 talousarvion investointiosassa määrärahojen ja rahoitusosuuksien erotus (nettomääräraha) on sitova valtuustoon nähden hankekohtaisesti. Pääsäännöstä poikkeavat talonrakennushankkeet, joissa tekninen lautakunta voi tehdä talonrakennushankkeiden kesken vähäisiä määrärahasiirtoja, sillä edellytyksellä, että valtuuston päättämät hankkeet toteutetaan talousarvion mukaisessa laajuudessa.



1. Sivistyslautakunta on esittänyt valtuustolle (23.4.2020 § 23) kaluston hankkimista Lepsämän koulun väistötilaan Lintumetsään, Nurmijärven lukion Rajamäen tilan väistötilaan ja Tornitien päiväkodin väistötilaan. Sisäilmaongelmista johtuen vanhaa kalustoa ei voida siirtää uusiin tiloihin. Kivenpuiston kouluun joudutaan hankkimaan lisätila kasvavasta oppilasmäärästä johtuen ja lisätilaan ei ole olemassa kalusteita, jotka sopivat vammaisopetukseen. Tämän perusteella esitetään lisättäväksi sivistys- ja hyvinvointitoimialan investointimäärärahoihin 445 000 euroa.
2. Tekninen lautakunta on esittänyt valtuustolle (23.4.2020 § 27) tehtäväksi talorakennushankkeisiin taulukossa esitetyt määrärahamuutokset yhteensä -840 000 euroa.

Talorakennushankkeet			
Kohdenro	Kohde	TA 2020	Muutos
			TA 2020 + muutos
18410008	Pitkäaikaisosatot muutostyöt	750 000	-500 000
18410899	Prioriteettihankkeiden hankesuunnittelu	800 000	-400 000
Pienet talohankkeet			
18410604	Kiljavan saunojen jätevedet	40 000	-40 000
18410779	Professorintien kiinteistöjen pysäköinti	60 000	-60 000
18410780	Kuntolan korjaukset	65 000	190 000
18410772	Rajakaari korjaukset	65 000	-30 000
			-840 000

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

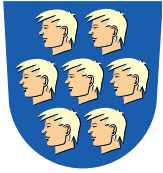
Kunnanhallitus:

1. merkitsee Nurmijärven kuntakonsernin osavuosikatsauksen 1.1.-31.3.2020 tiedoksi ja esittää sen edelleen valtuustolle tiedoksi sekä
2. esittää valtuustolle, että vuoden 2020 talousarviota muutetaan lautakuntien esitysten mukaisesti seuraavasti:
 - 2.1 varhaiskasvatuspalveluiden tulosalueen tuloarviota lasketaan 420 000 euroa sekä avustuksiin myönnetään lisämääräraha 64 364 euroa.
 - 2.2 sivistys- ja hyvinvointitoimialan investointimäärärahoihin myönnetään 445 000 euron lisämääräraha väistötilojen kalustohankintoihin.
 - 2.3 talorakennushankkeiden investointimäärärahoihin toteutetaan teknisen lautakunnan ehdottamat muutokset edellä selostusosan taulukossa kuvatulla tavalla, määrärahamuutosten ollen yhteensä nettona -840 000 euroa.

Valmistelija

talousjohtaja Ville Rajahalme, puh. 040 317 2080
taloussuunnittelupäällikkö Erno Kontio, puh. 040 317 2071

Päätös



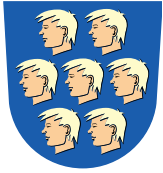
Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Liitteet

Liite[1]

Nurmijärven kuntakonsernin osavuosisikatsaus 1.1.-31.3.2020



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 31 28.04.2020

§ 114 11.05.2020

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Heinoja I asemakaavan hyväksymispäätöksestä tehdystä valituksesta

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 28.04.2020 § 31

Helsingin hallinto-oikeus pyytää Nurmijärven kunnan lausuntoa Heinoja I asemakaavan hyväksymispäätöksestä tehdystä valituksesta. Lausuntoa on pyydetty 28.4.2020 mennessä, mutta lausunnon antamiselle on saatu lisää aikaa 22.5.2020 saakka. Valtuuston asemakaavan hyväksymispäätöksestä 29.1.2020 § 3 on tehty 13 henkilön allekirjoittama valitus.

Valitus ja sen perustelut

Valittajat vaativat, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa Nurmijärven kunnanvaltuuston päätöksen hyväksyä Kirkonkylän Heinojan I asemakaava ja asemakaavan muutos maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n, 54 §:n, 62 §:n ja 67 §:n, sekä luonnonsuojelulain 47 §:n vastaisena. Lisäksi vaaditaan kaava-alueelle töiden aloittamiskieltoa muutoksenhaun käsittelyn ajaksi. Vaaditaan, että Heinojan kaava palautetaan takaisin valmisteltavaksi ja siihen tehdään seuraavat muutokset:

1.1. Heinojankaaren, Heinojantien ja Kattilamäentien yhdistävä kiertoliittymä

Heinojan kaava vaaditaan muutettavaksi Heinojankaaren, Heinojantien ja Kattilamäentien kiertoliittymän osalta siten, että kiertoliittymästä luovutaan ja se korvataan T-risteyksellä suuntaan Heinojantie-Heinojankaari. Lisäksi vaaditaan, että T-risteys toteutetaan siten, ettei risteyksen tiealueita laajenneta alueen yksityisten maanomistajien kiinteistöille. Kiertoliittymästä Kattilamäentien suuntaan erkaantuva tieliittymä vaaditaan poistettavaksi kokonaan.

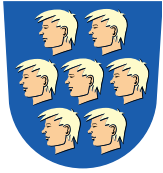
1.2. Kulku Kattilamäentien ja Hiidentien kiinteistöille

Heinojan kaavaa vaaditaan muutettavaksi sen osalta, miten kulku Kattilamäentien ja Hiidentien varrelle kaavoitetuille kiinteistöille on suunniteltu. Kaavassa kulku Kattilamäentien ja Hiidentien kiinteistöille on suunniteltu Heinojankaaren, Heinojantien ja Kattilamäentien kiertoliittymän kautta. Kaava vaaditaan muutettavaksi siten, että kulku Kattilamäentien ja Hiidentien kiinteistöille järjestetään nykyisen Raalantien kautta Heinoja II alueelta. Heinojankaaren, Heinojantien ja Kattilamäentien kiertoliittymästä Kattilamäen-tien suuntaan erkaantuva tieliittymä vaaditaan poistettavaksi kokonaan.

1.3. Kaavan korttelit 2557 ja 2571

Heinojan kaavassa Kattilamäentielle suunnitellut korttelit 2557 ja 2571 vaaditaan jätettäväksi kokonaisuudessaan osaksi puisto- ja viheraluetta.

1.4. Raalantien ja Heinojantien yhdistävä liittymä



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 31 28.04.2020

§ 114 11.05.2020

Heinojan kaavaan suunniteltu Raalantien ja Heinojantien yhdistävä liittymä vaaditaan muutettavaksi siten, että liittymän tieosuuksia ei tarpeettomasti sijoiteta alueen yksityisten maanomistajien kiinteistöille. Raalantien ja Heinojantien liittymä vaaditaan siirrettäväksi kunnan omistamalle maa-alueelle kaavaehdotukseen suunniteltujen kortteleiden 2550 ja 2551 kohdalle siten, että liittymän tieosuudet eivät sijoitu kiinteistöille Kivimäki 543-402-11-12 ja Metsärinne 543-402-22-9.

1.5. Ohjeellinen ulkoilureitti kiinteistöjen 543-402-11-244 ja 543-402-11-360 välissä vaaditaan poistettavaksi Heinojan kaavasta.

1.6. Heinojan uoman läheisyyteen sijoittuva luonnonsuojelualue (SL)

Heinojan uoman läheisyyteen sijoittuva luonnonsuojelualue (SL) vaaditaan laajennettavaksi korttelin 2570 luoteispuolelta myös kortteleiden 2570, 2560, 2558 ja 2557 alueelle. Kaavassa esitetty lähivirkistysalue (VL/s), joka rajoittuu Hiidentien itäiseen päähän, tulee muuttaa luonnonsuojelualueeksi. Alueen merkintä VL/s on riittämätön. Luonnonsuojelualueen tulisi kattaa koko Heinojan uoma. Kortteli 2555 on suunniteltu ehdottomasti liian lähelle luontoarvoiltaan korvaamatonta Heinojan uomaa ja tulee poistaa kokonaisuudessaan.

1.7. Uhanalaisiin lajeihin kohdistuva täsmäselvitys

Kaava-alueelle tulee teettää perusteellisempi uhanalaisiin lajeihin kohdistuva täsmäselvitys. Kaava-alueelta yhden lyhyen päivän selvityksissä havaitut esiintymät äärimmäisen uhanalaisesta lahojaviosammalesta antavat luontoselvitysten mukaan vankan perusteen vaatia lajiin liittyvien täsmäselvitysten laatimista koko Heinojantien itäpuoliselta kaavoitettavalta alueelta.

Perusteluina on tuotu esiin seuraavia seikkoja:

- selvitysten ja vaikutusarviointien riittämättömyys ja virheellisyys keskeisten lajistoarvojen kannalta sekä luontoselvitysaineistojen puuttuminen päätösvaiheen aineistoista
 - o uhanalaisten lajien esiintymät ja jatkoselvitystarpeet
 - o Heinojan alueen lepakkoselvitys 2019
- asemakaavan sisältövaatimusten vastaisuus
- luonnonsuojelulain erityisen suojelutarpeen vastaisuus
- vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa ja kaavaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville
- meluntorjunta ja ääniolosuhteet
- vastineet Heinojan kaavasta jätettyihin mielipiteisiin ja muistutuksiin.

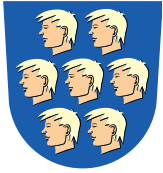
Valitus on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä oheismateriaalina.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Helsingin hallinto-oikeudelle annetaan seuraava lausunto 13 valittajan allekirjoittamasta valituksesta koskien



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 31 28.04.2020

§ 114 11.05.2020

valtuuston hyväksymispäätöstä Heinoja I:n asemakaavasta:

Valitus on hylättävä perusteettomana. Valtuusto on tehnyt päätöksensä maankäytöllisin perustein ja maankäyttö- ja rakennuslain asemakaavan sisältövaatimuksia noudattaen.

Valtuusto voi käyttää harkintavaltaansa maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n asemakaavan sisältövaatimusten mukaisesti maankäytöllisin perustein päättäessään asemakaavan hyväksymisestä. MRL 54§:n mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

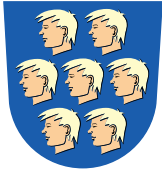
Heinojankaaren, Heinojantien ja Kattilamäentien yhdistävä kiertoliittymä sekä Raalantien ja Heinojantien yhdistävä liittymä

Asemakaavassa osoitetaan katualueen varaus, ja katusuunnitelmassa päätetään katua koskevat yksityiskohtaiset järjestelyt kuten liittymätyyppi. Asemakaavasunnittelun rinnalla on tehty kunnallistekniikan yleissuunnitelmaa katujen ja vesihuollon osalta. Asemakaavan liikenneverkko on selkeä, turvallinen ja toimiva. Asemakaavassa on varauduttu kiertoliittymään Heinojankaaren, Heinojantien ja Kattilamäentien risteyksessä, koska se on liikenneturvallinen vaihtoehto kokoojakatujen risteykseen. Kiertoliittymä mahdollistaa sujuvan liikennevirran eri suunnista lähestyttäessä, hillitsee ajonopeuksia ja tämän myötä melun määrää. Risteyksen sijainti määräytyy olevan Heinojantien ja olevien rakennusten mukaan sekä maastonmuotojen perusteella.

Nykyinen Heinojantien ja Laidunkaaren risteyksien väli Raalantiellä on noin 100m. Raalantien liikenneturvallisuuden kannalta paras ratkaisu on yhdistää uuden Heinojan asuinalueelle johtavan Heinojantien liittymä samaan kohtaan Laidunkaaren liittymän kanssa ja valita liittymätyypiksi kiertoliittymä. Näiden kahden mahdollisen kiertoliittymän sijainti ratkaisee Heinojantien linjauksen niiden välillä. Näin ollen asemakaavan katualuevarauksissa on varauduttu kiertoliittymiin liikenneturvallisuuden ja liikenteen sujuvuuden takia, joten Heinojantien linjauksen sijoittamiseen yksityisten omistamien kiinteistöjen alueelle on ollut maankäytölliset perusteet.

Alueen maanomistajien maa-alueista ei ole jäämässä kohtuuttoman laajoja alueita katualueiksi. Neljällä alueen kiinteistöllä on jäämässä maa-alueita katualueille ja osittain myös korttelialueille tilan pinta-alasta n. 10-15 % ja pinta-alana vaihdellen kiinteistökohtaisesti n. 500-1400 m². Katualueiden alle ei jää rakennuksia tai pihapiirejä. Asuinrakennukset sijoittuvat lähimmillään noin 20 metrin etäisyydelle Kattilamäentiestä ja noin 35 metrin etäisyydelle Heinojantiestä.

Asemakaavalla ei näin ollen ole asetettu maanomistajille sellaista kohtuutonta rajoitusta tai haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 31 28.04.2020

§ 114 11.05.2020

Kulku Kattilamäentien ja Hiidentien kiinteistöille

Heinoja II kaavan laatiminen on vireillä, mutta se on edelleen valmisteluvaiheessa. Kulku suoraan Raalantieltä Kattilamäentielle on maaston korkeuserojen takia haastavaa. Toisaalta jos Raalantien, Laidunkaaren ja Heinojantien liittymään rakennetaan kiertoliittymä, on tarkoituksenmukaista liikenneturvallisuuden kannalta ohjata uuden asemakaava-alueen liikenne sen kautta. Suurin osa ko. asemakaavan asuinkortteleista tukeutuu Kattilamäentien kokoojakatuun. Jos tämä liikenne ohjattaisiin suoraan Raalantielle, tulisi Raalantien liittymään suunnitella liikenneturvallisuuden kannalta kiertoliittymä, mikä ei ole mahdollista Raalantien luoteispuolen korkeuserojen ja olevan rakenteen kannalta. Näin ollen Kattilamäentien liittäminen Heinojantiehen on liikenneturvallisuuden ja maankäytön kannalta perusteltua.

Heinojan kaavassa Kattilamäentielle suunnitellut korttelit 2557 ja 2571 vaaditaan jätettäväksi kokonaisuudessaan osaksi puisto- ja viheraluetta.

Asemakaavan laadinnan tavoitteena on toteuttaa Kirkonkylän alueelle uusi asuinalue. Kaavan laatimista varten on laadittu useita eri selvityksiä mukaan lukien luonnonympäristöä koskevat selvitykset. Selvitysten perusteella havaitut luontoarvot on otettu huomioon kaavaratkaisussa ja kortteleiden 2557 ja 2571 osalta ei ole havaittu sellaisia luontoarvoja, ettei ko. kortteleiden alueita voisi osoittaa asumiseen. Näin ollen kyseisten kortteleiden alueiden osoittamiselle asumiseen on ollut maankäytölliset perusteet asemakaavan sisältövaatimukset huomioon ottaen.

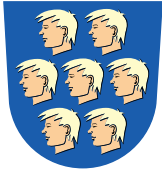
Ohjeellisen ulkoilureitin osoittamisella Hiidentien päässä olevalle lähivirkistysalueelle VL/s-1 itä-länsisuuntaisesti on tarkoitus mahdollistaa virkistysalueen länsipuolisen alueen suunnittelussa ulkoiluyhteys Heinojantielle. Toisaalta ko. lähivirkistysalueella on tarpeen ohjata ulkoilua alueella olevien luontoarvojen säilyttämiseksi. Kyseessä on ohjeellinen merkintä, joka antaa mahdollisuuden länsipuolisen alueen suunnittelussa osoittaa sen alueelta toimiva yhteys ottaen kuitenkin huomioon jatkuvaus nyt hyväksytyn kaavan alueella sekä lähivirkistysalueen luontoarvot.

Heinojan uoman läheisyyteen sijoittuva luonnonsuojelualue (SL)

Se osa Heinojan uomasta, joka on valituksen kohteena olevassa asemakaavassa, on kokonaisuudessaan osoitettu luonnonsuojelualueeksi SL. Kortteleiden 2560, 2558 ja 2570 alueet ovat kokonaisuudessaan peltoaluetta, joiden alueelta ei ole havaittu vaalittavaa luonnonympäristöä. Korttelin 2557 alue on metsäistä aluetta, mutta siellä ei ole selvityksissä havaittuja vaalittavia luontoarvoja. Näin ollen ko. korttelialueiden luonnonsuojelualueeksi osoittamiselle ei ole perusteita ja niiden osoittamiseen asumisen korttelialueiksi on maankäytölliset ja asemakaavan sisältövaatimukset täyttävät perusteet.

Hiidentien päässä oleva lähivirkistysalue VL/s-1 tulee säilyttää luonnontilaisena kaavamääräyksen mukaan ja näin ollen se turvaa alueen luontoarvot. Alueen osoittaminen luonnonsuojelualueeksi ei ole tarpeen.

Kortteli 2555 lähin kohta on noin 30 metrin etäisyydellä Heinojan uomasta ja Heinojaa lähimpänä olevan tontin rakennusalan raja on noin 40 metrin etäisyydellä Heinojan uomasta. Asemakaavan mukaiset etäisyydet ovat riittävät suojaetäisyydet uomasta. Valituksessa ei ole tuotu esiin sellaisia



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 31 28.04.2020

§ 114 11.05.2020

seikkoja, että olisi perusteita sijoittaa korttelia 2555 esitettyä kauemmaksi Heinojan uomasta.

Asemakaavan sisältövaatimusten vastaisuus

- Heinojan asemakaava on selvästi ristiriidassa asemakaavan sisältövaatimuksiin kuuluvan luonnonympäristön vaalimisveloitteen kanssa
- uhanalaisiin lajeihin kohdistuva täsmäselvitys
- luonnonsuojelulain erityisen suojelutarpeen vastaisuus
- selvitysten ja vaikutusarviointien riittämättömyys ja virheellisyys keskeisten lajistoarvojen kannalta sekä luontoselvitysaineistojen puuttuminen päätösvaiheen aineistoista.

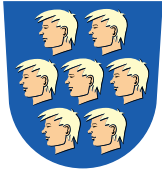
Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaisesti kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n mukaan kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tarkoitus ja tehtävä, aikaisemmin tehdyt selvitykset sekä muut selvitysten tarpeellisuuteen vaikuttavat seikat. Selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset:

- ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön
- maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon
- kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin
- alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen
- kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön
- elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen.

Kaava-alueelta on laadittu useita luontoselvityksiä asemakaavaprosessin aikana samoin kuin Kirkonkylän osayleiskaavaprosessin aikana:

- Heinojan alueen luontoselvitys 19.1.2015, päivitetty 15.12.2018, Ympäristösuunnittelu Enviro (päivitys mm. Keijo Savolan antamien tietojen perusteella)
- Nurmijärven Palojoen ja Kirkonkylän vanhojen metsien selvitys 2017 8.11.2017, Ympäristösuunnittelu Enviro (laadittu Kirkonkylän osayleiskaavaa varten)
- Heinojan lepakkoselvitys 2019 – Heinoja I asemakaava-alueen vaikutusten arviointi 11.12.2019, Tmi Metsäsiipi (laadittu perustuen Kirkonkylän osayleiskaavaa varten laadittuun asemakaavatasoiseen Heinojan laajemman alueen lepakkoselvitykseen ja Lepakkoselvitykseen Nurmijärven Kirkonkylän osayleiskaavan laadintaa varten 2013, Bathouse 30.9.2013, päivitetty 8.5.2018)
- Nurmijärven Kirkonkylän ekologiset yhteydet luonnon 8.2.2019, Ympäristösuunnittelu Enviro
- Kirkonkylän selvitysalueen luontoselvitys 2013, päivitetty 25.10.2018, Ympäristösuunnittelu Enviro
- Kirkonkylän osayleiskaava-alueen pienvedet 31.1.2017, Ympäristösuunnittelu Enviro

Heinojan alueen luontoselvityksessä rakentamattomilta alueilta laadittiin kasvillisuuden ja luonnonolojen yleiskuvaus. Tarkemmat inventoinnit keskitettiin luonnontilaisimpina säilyneille kohteille ja muille luonnonoloiltaan edustaville alueille. Erityiskohteet rajattiin maastossa kartalle ja niistä kirjoitettiin muistiin kasvillisuuden yleispiirteet sekä harvinaisten kasvi- ja eläinlajien



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 31 28.04.2020

§ 114 11.05.2020

esiintymätiedot. Erityiskohteita ovat mm. luonnonsuojelulain, vesilain ja metsälain mukaiset arvokkaat ympäristöt tai luontotyypit sekä uhanalaisten lajien ja luontotyyppien esiintymispaikat.

Heinojan alueen luontoselvityksen päivityksessä on nimenomaan kiinnitetty huomiota kääpä – sammallajistoon Keijo Savolan tietojen perusteella. Muutoin selvityksen maastotöissä kiinnitettiin erityisesti huomiota suojeltavien, uhanalaisten ja muiden merkittävien eliölajien esiintymiseen sekä näille lajeille sopiviin elinympäristöihin.

Lahokaviosammal on tyypillisesti vanhojen kuusivaltaisten metsien laji, joka kasvaa kostealla lahoppuulla. Kasvualusta on kuusta, mutta joskus myös mäntyä, koivua tai muuta puulajia. Täydennettäessä Heinojan asemakaava-alueen luontoselvitystä käytettävissä on ollut Nurmijärven Palojoen ja Kirkonkylän vanhojen metsien selvitys 2017 8.11.2017, Ympäristösuunnittelu Enviro. Tämän perusteella on voitu keskittyä laho-kaviosammaleen etsintään sille tyypillisistä elinympäristöistä. Vanhojen metsien selvityksen mukaiset metsät on asemakaavassa osoitettu lähivirkistysalueiksi VL/s-1, joilla ympäristö säilytetään luonnontilaisena. Asemakaavan korttelialueet sijoittuvat pääosin entisille peltoalueille. Niiden kortteleiden alueilta, jotka sijoittuvat metsäisille alueille, ei ole selvityksien perusteella suojeltavia luontoarvoja. Ohjeellisen ulkoilureitin kaavamääräyksessä edellytetään luontoarvojen säilyttämistä. Merkintä on osoitettu ohjeellisena, jotta se voidaan sijoittaa maastoon luontoarvojen ehdoilla. Luonnonsuojelulaki tulee ottaa jatkossa huomioon asemakaavaa toteutettaessa VL/s-1 –alueilla.

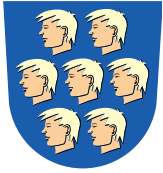
Yhteenvedon voidaan todeta, että asemakaava-alueelta on tehty useita luontoselvityksiä ja niiden täydennyksiä. Jotkut selvitykset on laadittu ehdotuksen nähtävillä olon jälkeen. Ne ovat parantaneet luonto-arvojen huomioon ottamista kuten muistutuksissa on edellytetty. Niiden perusteella kaavaan on tehty tarkennuksia, jotka ovat täsmentäneet luontoarvojen huomioon ottamista mm. lepakoiden siirtymäreittien osalta.

Selvittäjät ovat olleet alansa luotettavia ja arvostettuja asiantuntijoita. Selvityksissä on tuotu esiin alueen luontoarvot, joiden perusteella asemakaavaratkaisussa on huolehdittu luontoarvojen säilymisen edellytyksistä. Kaavaratkaisua on muutettu prosessin aikana nimenomaan luontoarvojen säilyttämiseksi.

Kaavan laatimisen yhteydessä on tehty merkittävä määrä luonnonympäristöön kohdistuvia selvityksiä ja niiden tietojen perusteella kaavaratkaisua on muutettu, jotta luonnonympäristö voidaan vaalia mm. muuttamalla Hiidentien päässä luonnosvaiheessa osoitetut korttelialueet lähivirkistysalueeksi. Edellä esitetyn perusteella voidaan todeta, että asemakaava on laadittu asemakaavan ja kaavan toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset sekä sisältövaatimukset huomioon ottaen.

Selvitykset ovat olleet päätöksentekijöiden käytettävissä päätöksentekohetkellä kunnan kotisivuilla. Kaavaselostuksessa on referoitu kaikkia selvityksiä olennaisilta osiltaan. Kaavan hyväksymiseen liittyvissä kokouksissa on selostettu kaavan luontoarvoja luottamushenkilöille.

Näin ollen valittajien väite siitä, että kunta olisi laiminlyönyt MRL 9 §:n mukaisen selvityksen, on perusteeton.



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 31 28.04.2020

§ 114 11.05.2020

Heinojan alueen lepakkoselvitys 2019

Kirkonkylän osayleiskaavan laatimista varten teetettiin kesällä 2019 asemakaavatasoinen lepakkoselvitys Heinojan laajemmalla tulevalta asuinalueelta. Tämän selvityksen perusteella laadittiin erillisenä toimeksiantona Heinoja I:n asemakaava-alueen vaikutusten arviointi. Osayleiskaavaa varten tehdyssä selvityksessä todettiin, että Heinoja I:n asemakaava-alueen ulkopuolelle jäävillä Heinojantien varren kiinteistöillä sijaitsee lepakoiden luokan I levähdys- ja lisääntymisalueita. Heinojan asemakaavan alueelle sijoittui luokan II alueita eli mahdollisia siirtymäreittejä.

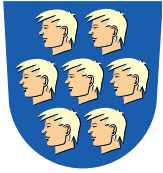
Luokan II alueet tulee pyrkiä ottamaan huomioon maankäytön suunnittelussa. Siirtymäreitit sijoittuvat toisaalta Heinojantien suuntaisesti sen itäpuolelle ylittäen Kattilamäentien ja toisaalta Heinojantien, Heinojankaaren ja Kattilamäentien liittymän eteläpuolelle ylittäen Heinojantien. Siirtymäreitit suuntautuvat myös pohjoiseen Heinojantien suuntaisesti. Asemakaavassa on pyritty ottamaan huomioon ja turvamaan lepakoiden siirtymäreittejä antaen kaavamääräyksiä koskien katualueen suunnittelua. Em. teiden liittymäalueelle, Heinojantielle liittymän eteläpuolella ja Kattilamäentien alkuosaan on osoitettu kaavamääräys luo-3, jonka mukaan katualueiden toteutuksessa tulee istutuksilla ja valaistusolosuhteilla luoda edellytykset lepakoiden siirtymiselle alueelta toiselle. Sama määräys koskee Kattilamäentien itäosaa. Kuitenkin olennaisempaa on asemakaavan ulkopuolelle jäävien Heinojantien varren rakennuksissa havaittujen levähdys- ja lisääntymispaikkojen säilyminen. Edellä olevaan perustuen asemakaavassa on pyritty ottamaan huomioon lepakoiden siirtymäreitit antamalla niitä koskevia kaavamääräyksiä.

Valituksessa on esitetty, että kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa katujen osalta ei noudateta maantielain 109 §:n mukaisia Väyläviraston antamia vähimmäisvaatimuksia maanteidenpidosta. Asemakaava-alueella ajoneuvoliikenteelle varatut väylät ovat katuja eivät maanteitä. Katujen suunnittelusta, toteuttamisesta ja kunnossapidosta vastaa kunta, ei Väylävirasto. Katusuunnittelussa huomioidaan tarvittavilta osin myös Väyläviraston ohjeistus esim. liittymisnäkemien osalta.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa ja kaavaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville

Kaavaprosessin kuluessa annettuihin mielipiteisiin ja muistutuksiin on annettu vastineet ja luottamuselimet ovat hyväksyneet annetut vastineet. Vuorovaikutuksen tavoitteena on mahdollistaa osallisten tiedonsaanti tehtävistä ratkaisuista ja mahdollisuus esittää niistä mielipiteensä, joihin annetaan perustellut vastineet. Kunta kaavanlaatijana harkitsee mielipiteiden ja muistutusten perusteella tehtävät muutokset asemakaavaratkaisuun. Osallisten esittämiin mielipiteisiin on paneuduttu huolella ja mielipiteiden ja muistutusten perusteella asemakaavaan on tehty muutoksia siltä osin kuin se on ollut mahdollista kaavan tarkoitus ja kokonaisratkaisu ja asemakaavan sisältövaatimukset huomioon ottaen. Tehdyt muutokset ilmenevät laadituista vastineista.

Kaavaluonnos eli ns. valmisteluvaiheen kuulemista varten asemakaavaluonnos on ollut nähtävillä 12.12.2016 – 2.1.2017 välisen ajan. Kaavakartta ja kaavan valmisteluaineisto ovat olleet nähtävillä kunnanviraston aulassa viraston aukioloaikana (klo 8-16) ja kunnan kotisivuilla. Maankäyttö- ja rakennuslaissa ei ole säännöksiä siitä, miten valmisteluvaiheen kuuleminen järjestetään.



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 31 28.04.2020
§ 114 11.05.2020

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman versiossa, joka oli luonnoksen nähtävillä oloaikana kotisivuilla, on esitetty, että luonnos on yleensä nähtävillä 21 päivän ajan. Viimeisimmässä versiossa vuodelta 2018 on virheellisesti todettu, että asemakaavaluonnos on ollut nähtävillä 30 päivän ajan.

Kaavaprosessin aikana on järjestetty osallisille, joita ovat mm. kuntalaiset ja maanomistajat, yleisötilaisuus 14.12.2016. Vastineessa ei ole väitetty, että alueen maanomistajille ja asukkaille olisi järjestetty tilaisuus erikseen. Kesällä 2018 on pidetty kiinteistökohtaisia tapaamisia. Asukkaat ja maanomistajat ovat tuoneet esiin näkemyksiään mielipiteissä ja muistutuksissa. Lisäksi he ovat olleet yhteydessä kaavoittajiin.

Muistuttajat eivät ole muistutuksessaan pyytäneet tietoa kaavan hyväksymispäätöksestä. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei määrittele vastineen toimittamisajankohtaa. Muistuttajat ovat saaneet vastineen jättämäänsä muistutukseen ennen valitusajan päättymistä. Yhteisen muistutuksen jättäneiden osalta vastine voidaan toimittaa muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle, joka on velvollinen toimittamaan vastineen edelleen muille muistuttajille.

Meluntorjunta ja ääniolosuhteet

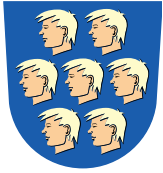
Asemakaavan laatimista varten on teetetty meluselvitys sekä nykytilanteen että ennustetilanteen 2040 osalta. Heinojantien alkuosan varrella olevan asutuksen osalta vuoden 2040 ennustetilanteessa päiväajan melutaso jää alle ohjearvon 55 dB(A) myös oleskelualueilla. Yöajan melutaso jää välille 45 – 50 dB(A) yhden asuintalon osalta ohjearvon ollessa 50 dB(A). Valittajat ovat esittäneet, että melutaso nousee melko paljon nykytilanteeseen verrattuna. Melutaso nousee asemakaavan toteuttamisen myötä nykyisten asuintalojen ympäristössä, mutta ennustetut melutasot jäävät ohjearvoja alapuolelle. Nykyisten asuinrakennusten osalta noudatetaan 50 dB(A) ohjearvoa, ei uuden asutuksen 45 dB(A) ohjearvoa. Aiemmin lausunnossa on perusteltu asemakaavassa esitettyjen katualuevarausten sijainnit. Asemakaavalla ei näin ollen ole aiheutettu kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Vastineet Heinojan kaavasta jätettyihin mielipiteisiin ja muistutuksiin

Vastineissa esitetty noin 13 metrin etäisyys kiinteistön 543-402-11-12 kaivosta on mitattu pohjakartan kaivo-symbolista katualuevarauksen reunaan. Katualuevaraus on mitoitettu yleissuunnitelman mukaisesti siten, että ajoradan reuna sijoittuu noin 6 metrin etäisyydelle katualuevarauksen reunasta. Katualueen reunan ja katualuevarauksen reunan väliin on alustavasti suunniteltu sijoitettavan 3 m leveä jalankulku ja polkupyörä –väylä, 0,25 leveä piennar ja 1,75 m leveä reuna-alue.

Yhteenvedo

Nurmijärven kunta katsoo, että valituksessa ei ole tuotu esiin mitään sellaista, joka aiheuttaisi muutoksia hyväksyttyyn asemakaavaan. Heinoja I:n asemakaava on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n edellyttämien sisältövaatimusten mukaisesti ja käyttäen maankäytöllisiä perusteita. Asemakaavaratkaisun myötä ei ole aiheutettu kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 31 28.04.2020

§ 114 11.05.2020

ottaen. Asemakaavalla ei myöskään ole asetettu maaomistajille sellaista kohtuutonta rajoitusta tai haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. Valitus tulee näin ollen hylätä.

Asemakaavaa koskevan valituksen käsittely kiireellisenä

Kunta katsoo, että Heinoja I:n asemakaava on yhteiskunnallisesti merkittävä, koska Kirkonkylän alueella omakotitontteja on kunnalla tarjolla vain muutama, ja tonteille on tarvetta. Tästä syystä ko. asemakaavaa koskeva valitus tulee käsitellä kiireellisenä.

Kunta pyytää, että Helsingin hallinto-oikeus ilmoittaa arvion, milloin ko. asemakaavaa koskeva päätös annetaan.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkistettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 114
383/10.02.03/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

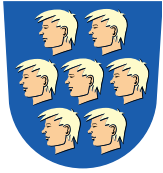
Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti antaa lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle Heinoja I asemakaavan hyväksymispäätöstä koskevassa valitusasiassa.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 32 28.04.2020

§ 115 11.05.2020

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Ilvesvuori pohjoisen asemakaavan hyväksymispäätöksestä tehdystä valituksesta

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 28.04.2020 § 32

Helsingin hallinto-oikeus pyytää Nurmijärven kunnan lausuntoa Ilvesvuori pohjoisen asemakaavan hyväksymispäätöksestä 29.1.2020 § 4 tehdystä valituksesta. Lausuntoa on pyydetty 4.5.2020 mennessä, mutta lausunnon antamiselle on saatu lisää aikaa 22.5.2020 saakka.

Valitus ja sen perustelut

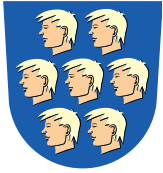
Huoltamot Varelius Oy on valittanut valtuuston Ilvesvuori pohjoisen asemakaavan hyväksymispäätöksestä 29.1.2020 § 4. Valittaja on vaatinut valtuuston hyväksymispäätöksen kumoamista korttelin 2700 tontin 1 siltä osin, kun se on osoitettu huoltoaseman korttelialueeksi LH.

Perusteluina valittaja on esittänyt, että valtuusto on käyttänyt väärin harkintavaltaansa ja toiminut vastoin yleistä objektiviteetti- ja tarkoitussidonnaisuuden periaatteita. Huoltoaseman vaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n edellyttämällä tavalla. Erityisesti on laiminlyöty huolto-asemakaavoituksen tarpeen ja palvelujen riittävän tarjoamisen sekä kilpailuolosuhteiden selvittäminen. Lisäksi maakuntakaavan ohjausvaikutusta ei ole otettu huomioon. Kaavaratkaisulle tulee esittää perusteet.

LH-tontin kaavamääräys mahdollistaa 400 k-m² suuruisen päivittäistavarakaupan sijoittamisen huoltamon yhteyteen. Maakuntakaavan mukainen vähittäiskaupan enimmäiskerrosala on käytetty jo Ilvesvuori etelän alueella. Päivittäistavarakaupan sallimiselle ei ole esitetty perusteita. Valittaja on jo muistutuksessaan asemakaavaehdotuksesta tuonut esiin, että huoltoasemien välinen kilpailutilanne on erittäin kireä ja huoltoasemapalveluita on tarjolla paljon, joten kilpailua on riittävästi.

Valittajan mukaan 400 k-m² suuruinen päivittäistavarakauppa ei ole kilpailukykyinen suurempien kauppojen kanssa. Lisäksi valittajan kiinteistön eteläpuolelle on kaavoitettu 1500 k-m² suuruinen päivittäistavarakauppa. Kunta ei ole edellä mainituista perusteista huolimatta teettänyt selvitystä huoltoasematoiminnan kilpailutilanteesta tai kuntalaisten tarpeesta uuden liikenneaseman palveluille.

Lisäksi valittaja tuonut esiin, että kunta on tehnyt maanvaihtoa koskevan esisopimuksen, jonka perusteella valituksen kohteena oleva LH-tontti siirtyy kunnan omistukseen. Huoltoasematoiminnan harjoittaminen ei kuulu kunnan toimialaan, eli tontti on tarkoituksena myydä, mikä tuo tarpeen esittää LH-tontin osoittamisen perusteet entistä paremmin kuntalaisten palveluiden tarpeen kannalta.



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 32 28.04.2020
§ 115 11.05.2020

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Helsingin hallinto-oikeudelle annetaan seuraava lausunto Huoltamot Varelius Oy:n valituksesta koskien valtuuston hyväksymispäätöstä Ilvesvuori pohjoisen asemakaavasta:

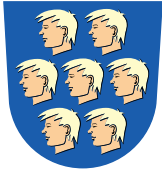
Valitus on hylättävä perusteettomana. Valtuusto ei ole käyttänyt harkintavaltaansa väärin ja vastoin objektiviteetti- ja tarkoitussidonnaisuuden periaatteita.

Valtuusto voi käyttää harkintavaltaansa maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n asemakaavan sisältövaatimusten mukaisesti päättäessään asemakaavan hyväksymisestä. MRL 54§:n mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Kun alueella ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on asemakaavaa laadittaessa soveltuvin osin otettava huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään. MRL 39 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon mm. kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset. Kirkonkylän osayleiskaavaluonnos on ollut nähtävillä valmisteluvaiheen kuulemista varten 4.4.-25.4.2019. Ilvesvuori pohjoisen asemakaava on ollut ehdotuksena uudelleen nähtävillä 20.5. – 18.6.2019. Asemakaavaehdotusta laadittaessa on ollut käytettävissä osayleiskaavan valmisteluaineisto ja selvitykset, joiden perusteella on voitu todeta, että asemakaavaehdotuksessa täyttyvät myös yleiskaavan laatimista koskevat maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset.

Asemakaava on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain asemakaavan sisältövaatimusten mukaisesti. Asemakaava on laadittu uuden työpaikka-alueen toteuttamista varten, mikä mahdollistaa edellytysten luomisen elinkeinoelämälle ja toimivalle kilpailulle. Asemakaavassa osoitettu LH-tontti mahdollistaa huoltoasematoiminnan kilpailun eikä estä toisen huoltamon sijoittumista suosien olemassa olevaa huoltamo. Maankäyttö- ja rakennuslain muutosta koskevassa hallituksen esityksessä 334/2014 on todettu, että toimivalla kilpailulla voidaan tässä yhteydessä tarkoittaa sitä, että alalla on elinkeinonharjoittamisen vapaus ja useampia keskenään kilpailevia yrityksiä, joilla on tasapuoliset toimintaedellytykset, eikä alalle tulolle, sieltä poistumiselle tai siellä toimimiselle ole perusteettomia esteitä.

Näin ollen valtuusto on käyttänyt harkintavaltaansa maankäyttö- ja rakennuslain säädösten ja asemakaavan sisältövaatimusten asettamissa rajoissa hyväksyessään korttelin 2700 tontin 1 käyttötarkoitukseksi huoltoasematoiminnan.



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 32 28.04.2020

§ 115 11.05.2020

Voimassa olevan maakuntakaavan mukaan Nurmijärven alueella on osoitettu kaksi merkitykseltään seudullista vähittäiskaupan suuryksikköä – Ilvesvuoren ja Mäyränkallion alueet. Merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan suuryksikön enimmäismitoitus Ilvesvuoren alueella voi olla enintään 30 000 k-m². Merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan suuryksikön –merkintä on maakuntakaavassa sijoitettu siten, että se tarkoittaa kokonaisuudessaan Ilvesvuoren työpaikka- aluetta sekä eteläistä että pohjoista. Syksyllä 2019 ehdotuksena nähtävillä olleessa Uusimaa-kaava 2050 Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa Ilvesvuoren alueelle on osoitettu vähittäiskaupan enimmäismitoitukseksi 50 000 k-m². Nurmijärven kunnan kaupan enimmäismitoitus on sekä voimassa olevan maakuntakaavan että Uusimaa-kaavan 2050 mukaan yhteensä 80 000 k-m². Uudenmaan liitto on lausunnossaan Ilvesvuori pohjoisen asemakaavaehdotuksesta todennut, että asemakaava toteuttaa maakuntakaavan tavoitteita, joten maakuntakaavan osalta ei ole estettä 400 k-m² suuruisen päivittäistavarakaupan sijoittamiselle LH-tontille.

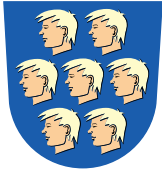
Asemakaava mahdollistaa 400 k-m² suuruisen päivittäistavarakaupan sijoittamisen LH-tontille tontille 1 korttelissa 2700. Tuleva toiminnanharjoittaja arvioi liiketoimintansa ja sisällön ja kannattavuuden.

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaisesti kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n mukaan kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tarkoitus ja tehtävä, aikaisemmin tehdyt selvitykset sekä muut selvitysten tarpeellisuuteen vaikuttavat seikat. Selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset:

- ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön
- maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon
- kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin
- alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen
- kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön
- elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen.

Kaavoitustyön yhteydessä Ilvesvuori pohjoisen liikenneasemasta on laadittu lausunto 2016 (WSP Finland Oy) ja lausunnon päivitys 2018 (WSP Finland Oy). Lausunnossa tarkastellaan kaupan nykytilannetta Ilvesvuoren lähialueella, kaupan tilatarvetta Nurmijärvellä Kirkonkylän alueella ja 400 k-m² suuruisen päivittäistavarakaupan vaikutuksia Kirkonkylän keskustan palveluihin. Johtopäätöksenä lausunnossa todetaan, että ohiajava liikenne on merkittävä potentiaali liikennepalveluasemalle. Uusi liikenneasema piristää kilpailua ja vahvistaa alueen merkitystä liikennepalveluiden keskuspaikkana ja parantaa alueen palvelutasoa sekä ravintolapalveluiden että päivittäistavarakaupan osalta. Uuden päivittäistavarakaupan myötä ostovoimaa ei todennäköisesti siirry merkittävässä määrin Kirkonkylän keskustasta. Uuden liikenneaseman palveluita käyttävät myös Ilvesvuoren alueella työssäkäyvät ja ohiajavat autoilijat. Uudella liikenneasemalla ei arvioida olevan negatiivisia vaikutuksia Kirkonkylän kaupan tarjontaan tai sen kehittämiseen.

Lausunnossa viitataan MRL 5 §:ään, jonka mukaan alueiden käytön suunnittelun tavoitteiden



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 32 28.04.2020

§ 115 11.05.2020

tarkoituksena on edistää mm. elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ja toimivan kilpailun kehittymistä. Pykälän tavoitteena on, että yrityksille osoitettaisiin laadultaan ja määrältään riittävästi sijoittumispaikkoja. Ilvesvuori pohjoisen kaava mahdollistaa kilpailun syntymisen alueelle. Ilman päivittäistavarakaupan mahdollisuutta eivät Ilvesvuoren liikenneaseman toimintaedellytykset ole kuitenkaan kilpailukykyiset suhteessa Myllykukon liikenneasemaan. Ilman päivittäistavarakaupan mahdollisuutta voi myös olla hankala löytää alueelle liikenneasematoimijaa.

Edelleen lausunnon päivityksessä todetaan, että asemakaavalla on tarkoitus edistää kilpailua, eikä rajoittaa sitä. Mikäli osoitetaan toiminta- ja sijoittumismahdollisuuksia vain yhdelle yritykselle, kilpailu rajoittuu, mikä ei ole kunnan tavoitteiden eikä myöskään maankäyttö- ja rakennuslain hengen mukaista. Yritykset tekevät viime kädessä itse omat kannattavuuslaskelmansa ja päätökset sijoittumispaikoista sekä asemalla tarjottavista palveluista (ravintola- ja kahvilapalvelut, päivittäistavarapalvelut). Tavoitteena on osoittaa vaihtoehtoisia yritysten sijoittumispaikkoja kuntaan kuhunkin toimintaan sopiville alueille eli tässä asemakaavassa Ilvesvuoreen liikenneasemapalveluita. 400m² päivittäiskauppaa on vähäinen määrä, jolla mahdollistetaan ravintolapalveluiden ohella nykyaikaisen liikenneaseman toiminta ja joka ei vielä vaikuta merkittävästi keskustakauppaan ja palveluverkkoon kokonaisuudessaan.

Näin ollen valittajan väite siitä, että kunta olisi laiminlyönyt MRL 9 §:n mukaisen selvityksen, on perusteeton.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kunta voi tehdä kaavojen toteuttamiseen liittyviä sopimuksia. Maanvaihtoa koskeva esisopimus ei liity varsinaiseen asemakaavaprosessiin ja sillä ei ole merkitystä arvioitaessa asemakaavan hyväksymispäätöksestä tehtyä valitusta.

Yhteenveto

Nurmijärven kunta katsoo, että valituksessa ei ole tuotu esiin mitään sellaista, joka aiheuttaisi muutoksia hyväksyttyyn asemakaavaan. Ilvesvuori pohjoisen asemakaava on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n edellyttämien sisältövaatimusten mukaisesti. Valitus tulee näin ollen hylätä.

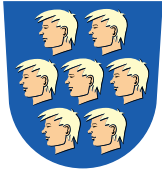
Asemakaavaa koskevan valituksen käsittely kiireellisenä

Kunta katsoo, että Ilvesvuori pohjoisen asemakaava on yhteiskunnallisesti merkittävä, koska Kirkonkylän alueella yritystontteja on kunnalla tarjolla vain muutama, ja yritystonteille on tarvetta. Kunnan työpaikka-omavaraisuus on noin 60 % ja kunnan väkiluku on kasvava. Työpaikkojen lisääminen on tarpeen niin työpaikkaomavaraisuuden kuin väestönkasvunkin näkökulmasta sekä lisäksi pendelöinnin vähentämistarpeen näkökulmasta. Tästä syystä ko. asemakaavaa koskeva valitus tulee käsitellä kiireellisenä. Kunta pyytää, että Helsingin hallinto-oikeus ilmoittaa arvion, milloin ko. asemakaavaa koskeva päätös annetaan.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 32 28.04.2020

§ 115 11.05.2020

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkistettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 115
405/10.02.03/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

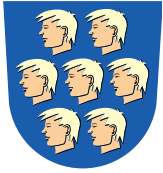
Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti antaa lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle Ilvesvuori pohjoisen asemakaavan hyväksymispäätöstä koskevassa valitusasiassa.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Jatkoaika tontin 543-3-63-1 luovuttamiselle Klaukkalan Ali-Tilkan alueelta, Avain Yhtiöt Oy

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 116
613/10.00.02.01/2020

Ali-Tilkan yhtiömuotoiseen asuntorakentamiseen tarkoitettut asuinkerrostalojen korttelialueen (AK) tontit ovat olleet haettavissa tarjouskilpailu menettelyllä. Hakuaika päättyi 30.4.2019. Haettavia tontteja oli kolme: tontti 3063/1 (pinta-ala 6 496 m² ja rakennusoikeus 4700 k-m²), tontti 3064/1 (pinta-ala 3 631 m² ja rakennusoikeus 4 700k-m²) ja tontti 3064/2 (pinta-ala 2 814 m² ja rakennusoikeus 2 100k-m²).

Avain Yhtiöt Oy jätti parhaan tarjouksen tontista 3063/1. Nurmijärven kunnanhallitus teki päätöksen 17.6.2019 § 133, jossa se päätti myydä Avain Yhtiöt Oy:lle tai sen konserniin kuuluvan tytäryhtiön nimiin perustettavalle asunto-osakeyhtiölle tontin siten, että kauppakirja tontista allekirjoitetaan viimeistään toukokuun 2020 aikana.

Avain Yhtiöt Oy hakee jatkoaikaa tontin 3063/1 ostamiselle toukokuun 2021 loppuun asti. Avain Yhtiöt Oy:n hankkeen ehdollinen korkotukilainahakemus on tällä hetkellä ARA:n käsiteltävänä. Odottavat ARA:n päätöstä toukokuun aikana, jonka jälkeen kohdetta on mahdollista päästä suunnittelemaan tarkemmin.

Alustavien suunnitelmien mukaan tontille rakennetaan kaksi IV kerroksista asuinkerrostaloa ja kaavanmukainen rakennusoikeus käytetään täysimääräisesti. Kohteeseen toteutetaan perheasuntoja valtion takauslainalla vuokratalo -tuotantona. Huoneistojen keskipinta-ala on noin 45 m² ja huoneistojakauma 1h+k – 3h+k.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

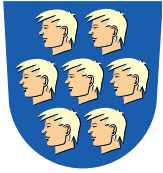
Esitys

Kunnanhallitus päättää, että Nurmijärven kunta myöntää Avain Yhtiöt Oy:lle jatkoajan tontin 543-3-63-1 (3063/1) ostamiselle Klaukkalan Ali-Tilkan alueella.

Tontti 543-3-63-1 myydään Avain Yhtiöt Oy:lle tai sen konserniin kuuluvan tytäryhtiön nimiin perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun. Tontin kauppahinta on 982 300 euroa. Kauppakirja tulee allekirjoittaa viimeistään toukokuun 2021 loppuun mennessä.

Avain Yhtiöt Oy:lle annetaan lupa kustannuksellaan suorittaa tontilla 3063/1 maaperätutkimuksia ennen kauppakirjan allekirjoittamista.

Avain Yhtiöt Oy oikeutetaan kustannuksellaan hakemaan rakennuslupaa tontille 3063/1 ennen



kauppakirjan allekirjoittamista. Varsinaisiin rakennustöihin tontilla ei saa ryhtyä ennen kuin tontin luovutusta koskeva kauppakirja on allekirjoitettu.

Päätökseen kuuluu liitteitä. Kartta kohteesta ja sijaintikartta.

Valmistelija

maankäyttöinsinööri Minna Valtonen, puh. 040 317 2363

Päätös

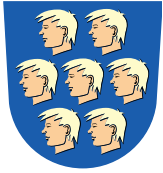
Esitys hyväksyttiin.

Jakelu

Minna Valtonen
Hannu Kujala
Mikael Kangasniemi
Matti Niitti (Avain Yhtiöt Oy)

Liitteet

Liite[2]	karttaliite k3063t1 ala-tilkka
Liite[3]	sijaintikartta k3063t1ala-tilkka



Jatkoaika tontin 543-3-64-1 luovuttamiselle ja LPA-alueesta 543-3-64-5 määräosan luovuttaminen Klaukkalan Ali-Tilkan alueelta, Avain Yhtiöt Oy

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 117
612/10.00.02.01/2020

Ali-Tilkan yhtiömuotoiseen asuntorakentamiseen tarkoitettut asuinkerrostalojen korttelialueen (AK) tontit ovat olleet haettavissa tarjouskilpailu menettelyllä. Hakuaika päättyi 30.4.2019. Haettavia tontteja oli kolme: tontti 3063/1 (pinta-ala 6 496 m² ja rakennusoikeus 4700 k-m²), tontti 3064/1 (pinta-ala 3 631 m² ja rakennusoikeus 4 700k-m²) ja tontti 3064/2 (pinta-ala 2 814 m² ja rakennusoikeus 2 100k-m²).

Avain Yhtiöt Oy jätti parhaan tarjouksen tontista 543-3-64-1 (3064/1). Nurmijärven kunnanhallitus teki päätöksen 17.6.2019 § 134, jossa se päätti myydä Avain Yhtiöt Oy:lle tai sen konserniin kuuluvan tytäryhtiön nimiin perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun tontin siten, että kauppakirja tontista allekirjoitetaan viimeistään toukokuun 2020 aikana.

Avain Yhtiöt Oy hakee jatkoaikaa tontin 3063/1 ostamiselle toukokuun 2021 loppuun asti. Avain Yhtiöt Oy on saanut korttelin 3064 tontille 1 rakennuspaikalle ARA:lta ehdollisen varauksen 27.2.2020 ja kohteen suunnittelu on alkuvaiheessa. Suunnittelun ja kilpailutuksen jälkeen Avain Yhtiöt Oy hakee ARA:sta rakennushankkeelle osa- ja laina päätöksen, jolloin saavat hankkeen lopullisen rahoituksen varmistettua. Nämä päätökset tulevat arviolta loppuvuodesta 2020.

Alustavien suunnitelmien mukaan tontille rakennetaan yksi IV kerroksinen ja yksi V kerroksinen asuinkerrostalo ja kaavanmukainen rakennusoikeus käytetään täysimääräisesti. Kohteeseen toteutetaan perheasuntoja asumisoikeustuotantona. Huoneistojen keskipinta-ala on noin 50 m² - 55 m² ja huoneistojakauma 1h+k – 4h+k.

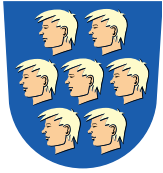
Tonttiin 543-3-64-1 kuuluu 47/92 suuruinen määräosa autopaikkojen korttelialueelta LPA 543-3-64-5. Autopaikkojen korttelialueen (LPA) tontista 543-3-64-5 on tehty yhteisjärjestelysopimus tonttien 543-3-64-1 ja 543-3-64-3 kesken. Yhteisjärjestelysopimuksen mukaiset oikeudet ja velvoitteet siirtyvät ostajalle tontin 543-3-64-1 kauppakirjan allekirjoittamisella.

Avain Yhtiöt Oy perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun vastaa yhteisjärjestelysopimuksen kohdassa 4. mainitusta LPA-tontin 543-3-64-5 ajoyhteyksien rakentamiskustannuksista, jotka on osoitettu kaupan kohteena olevalle AK-tontille 543-3-64-1.

Tontin 543-3-64-1 kauppakirjan allekirjoituksen yhteydessä Nurmijärven kunta luovuttaa Avain Yhtiöt Oy:lle tai sen konserniin kuuluvan tytäryhtiön nimiin perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun 47/92 suuruisen määräosan LPA-tontista 543-3-64-5. LPA-tontin määräosan arvo sisältyy AK-tontin kauppahintaan.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää, että Nurmijärven kunta myöntää Avain Yhtiöt Oy:lle jatkoajan tontin 543-3-64-1 (3064/1) ostamiselle Klaukkalan Ali-Tilkan alueella.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että Nurmijärven kunta luovuttaa Avain Yhtiöt Oy:lle tai sen konserniin kuuluvan tytäryhtiön nimiin perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun 47/92 suuruisen määräosan LPA-tontista 543-3-64-5. LPA-tontin määräosan arvo sisältyy AK-tontin kauppahintaan.

Yhteisjärjestelysopimuksen mukaiset oikeudet ja velvoitteet siirtyvät ostajalle tontin 543-3-64-1 kauppakirjan allekirjoittamisella.

Avain Yhtiöt Oy perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun vastaa yhteisjärjestelysopimuksen kohdassa 4. mainitusta LPA-tontin 543-3-64-5 ajoyhteyksien rakentamiskustannuksista, jotka on osoitettu kaupan kohteena olevalle AK-tontille 543-3-64-1.

Tontti 543-3-64-1 myydään Avain Yhtiöt Oy:lle tai sen konserniin kuuluvan tytäryhtiön nimiin perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun. Tontin kauppahinta on 705 000 euroa. Kauppakirja tulee allekirjoittaa viimeistään toukokuun 2021 loppuun mennessä.

Avain Yhtiöt Oy:lle annetaan lupa kustannuksellaan suorittaa tontilla 3064/1 maaperätutkimuksia ennen kauppakirjan allekirjoittamista.

Avain Yhtiöt Oy oikeutetaan kustannuksellaan hakemaan rakennuslupaa tontille 3064/1 ennen kauppakirjan allekirjoittamista. Varsinaisiin rakennustöihin tontilla ei saa ryhtyä ennen kuin tontin luovutusta koskeva kauppakirja on allekirjoitettu.

Päätökseen kuuluu liitteitä. Kartta kohteesta ja sijaintikartta sekä yhteisjärjestelysopimus.

Valmistelija

maankäyttöinsinööri Minna Valtonen, puh. 040 317 2363

Päätös

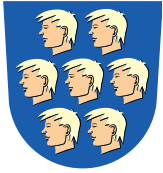
Esitys hyväksyttiin.

Jakelu

Hannu Kujala
Minna Valtonen
Mikael Kangasniemi
Matti Niitti (Avain Yhtiöt Oy)

Liitteet

Liite[4]	Karttaliite k3064t1 Ali-Tilkka
Liite[5]	Sijaintikartta Avain Yhtiöt Oy
Liite[6]	Yhteisjärjestelysopimus Ali-Tilkka



Oikaisuvaatimus koskien vuoden 2020 osallistuvaa budjetointia

Kunnanhallitus 16.03.2020 § 53

Tausta

Nurmijärven kunta otti uutena toimintamuotona käyttöön osallistuvan budjetoinnin vuonna 2017. Osallistuvassa budjetoinnissa asukkaat otetaan mukaan pohtimaan ja myös päättämään siitä, mihin taloudellisia resursseja käytetään.

Vuoden 2020 talousarviossa on varattu 40 000 euron määräraha osallistuvaan budjetointiin, jonka teemoina ovat Seitsemän veljestä –kirjan juhlavuoden kunniaksi teemat lukutaidon edistäminen, luontosuhde, naapuriapu, suvaitsevaisuus, veljesmäinen kisailu ja yhteisöllisyys.

Osallistuvan budjetoinnin ehdotusten hakumenettely

Osallistuvan budjetoinnin ehdotushaku oli avoinna 21.1. – 16.2.2020 välisenä aikana. Ehdotuksen sai jättää kuka tahansa nurmijärveläinen yksityishenkilö tai yhteisö. Ehdotuksia oli mahdollista jättää sähköisesti verkkoasiointipalvelu Solmussa, paperilomakkeella kunnanvirastossa tai kirjastoissa.

Osallistuvan budjetoinnin ehdotusta jättäessä ehdottaja valitsi, käsitelläänkö ehdotus osallistuvan budjetoinnin määrärahaan yhteydessä (alle 10 000e) vai kunnan varsinaisessa talousarviokäsittelyssä (yli 10 000e). Lisäksi ehdottajan tuli ottaa kantaa siihen, sitoutuuko hän hankkeen toteutukseen. Myös ehdotetun hankkeen toteuttamissuunnitelmaa oli ehdotuksenjättövaiheessa kuvattava.

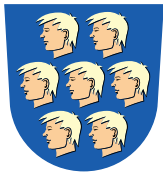
Osallistuvasta budjetoinnista tiedotettiin ennakolta kunnan verkkosivuilla, kunnan tiedotuslehdessä nro 1/20, sosiaalisessa mediassa (Facebook) sekä Nurmijärven uutisissa 1.2.2020.

Hakemusten arviointi

Osallistuvan budjetoinnin ehdotushakuaikana ehdotuksia jätettiin 47 kappaletta. Ehdotuksista 37 kohdistui osallistuvan budjetoinnin 40 000 euron suuruisen määrärahan jakamiseen (kustannusarvio alle 10 000 euroa) ja 10 oli osoitettu ehdotuksina budjettikäsittelyyn (kustannusarvio yli 10 000 euroa).

Viranhaltijaraati arvioi ehdotusten kelpoisuuden osallistuvaan budjetointiin seuraavien periaatteiden mukaisesti:

- ehdotuksen sopivuus vuoden teemaan,
- hankkeen toteuttamissuunnitelma ja kustannusarvio,
- hankkeen toteuttamiskelpoisuus kuluvan vuoden aikana,



Kunnanhallitus

§ 53 16.03.2020

Kunnanhallitus

§ 118 11.05.2020

- ehdotuksen jättäjän sitoutuneisuus hankkeen toteuttamiseen,
- aikaisempien vuosien (2017 alkaen) osallistuvan budjetoinnin linjaukset.

Ehdotusten ja ehdotusten kustannusarvioiden tarkastelun perusteella osallistuvan budjetoinnin periaatteet täyttävien ehdotusten lukumäärä ja kustannusarvio alittivat osallistuvalla budjetoinnille annetun 40 000 euron määrärahan. Tästä syystä suunniteltua ehdotusten kuntalaisäänestystä ei järjestettäisi. Osallistuvan budjetoinnin määrärahaa kohdennettaisiin suoraan osallistuvan budjetoinnin periaatteet täyttävälle hankkeille.

Osallistuvan budjetoinnin käytännön järjestelyt sekä jälkiseuranta

Osallistuvan budjetoinnin määräraha kohdennetaan hankkeille kunnanhallituksen tekemän rahanjakopäätöksen mukaisesti. Myöhemmin tarkemmin määriteltävän toteutusvastuun mukaan määräraha maksetaan joko hakijalle tai hankkeelle kohdistettava määräraha jää kunnalle käytettäväksi hankkeen suunnitteluun ja muihin hankkeen menoihin.

Hankkeiden etenemisestä tulee raportoida kunnanhallitukselle syyskuun 2020 loppuun mennessä. Määrärahan maksatus edellyttää luotettavaa selvitystä hankkeen arvioiduista kuluista. Hankkeen lopullisista toteutuneista kuluista tulee toimittaa kunnalle lopputilitys ja hanke on raportoitava tammikuun 2021 loppuun mennessä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Esitys tuodaan kokoukseen pöydälle.

Valmistelija

palvelumuotoilija Piia Nurkka, puh. 040 317 2412

Käsittely

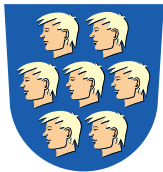
Alpo Sailio ja Leni Pispala ilmoittivat esteellisyydestä osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (yhteisöjävi; hallintolaki 28.1§ 5-kohta)

Päätös

Kunnanhallitus

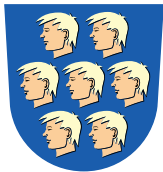
1. päätti, että saatujen ehdotusten sekä ehdotusten kustannusarvioiden tarkastelun perusteella vuoden 2020 osallistuvassa budjetoinnissa ei järjestetä kuntalaisäänestystä.
2. päätti jakaa vuoden 2020 osallistuvan budjetoinnin määrärahaa seuraavasti:

Ehdotus	Ehdotuksen jättäjä	Määräraha €
"Aktiivinen kylä on onnellinen kylä" Teema: yhteisöllisyys.	Rajamäen kyläyhdistys ry	500 €



Ehdotus	Ehdotuksen jättäjä	Määräraha €
Tapahtumajärjestämisen kustannuksiin (esim. valokuvakilpailun ja kävelykierroksen toteuttamiseen).		
Heikkarin eläkeläiskerho Teema: yhteisöllisyys. Heikkarin palvelutalon tiloissa järjestettävän matalan kynnyksen kerhon käynnistämiseen.	Nurmijärven Onnenkimpale ry.	500 €
LiikuntaSankarit liikuttavat lapsia ilmaiseksi Teema: veljesmäinen kisailu. Toiminnan ja tapahtumaosallistumisen kuluihin.	LiikuntaSankarit (12 nurmijärveläistä järjestöä)	2200 €
Seitsemän Veljeksien Cup Teema: veljesmäinen kisailu. Jalkapallon ”eri lajeista” koostuvan Seitsemän Veljeksien Cup -tapahtumasarjan järjestämiskuluihin.	Nurmijärven Jalkapalloseura	2000 €
Lintumetsän Eloilta 2020 Teema: yhteisöllisyys. Kylätapahtuman tuottamiseen.	Lintumetsän alueen asukkaat ry	1500
Iltatoritapahtumat Nurmijärven torilla Teema: yhteisöllisyys. Viihteellisten, kollektiivisten ja yhteisöllisten iltatoritapahtumien järjestämiseen.	yksityishenkilö	4000 €
Jämäten ja höristen joka nurkassa - selkokielistä lukemista yläkouluihin Teema: lukutaidon edistäminen Selkokielisten kirjojen hankintaan Nurmijärven kaikille yläkouluille.	yksityishenkilö (toteutus kouluilla)	4500 €
Teatterikirjoittamisen kurssi Teema: yhteisöllisyys. Nurmijärven Seitsemän veljestä 150-vuotta juhluvuoden ohjelmaan kuuluvan käsikirjoituskurssin mainontaan ja materiaaleihin.	Teatteri Kvartetti ry	500 €
Maaailma Kirkonkylässä Teema: suvaitsevaisuus Elokuisena lauantaina Kirkonkylän torilla ja muissa tapahtumapaikoissa järjestettävän tapahtuman järjestämiseen.	Nurmijärvi -19	1000 €
Seitsemän veljeksien saunasuunnistus Teema: veljesmäinen kisailu. Seitsemän veljeksien hengessä järjestettävän saunasuunnistuksen toteutukseen Palojoella.	Palojoen kyläyhdistys ry	3100 €

3. päätti, että osallistuvan budjetoinnin määrärahan jakamisen ehtona on toiminta koronaviruksen sallimissa rajoissa.



Alpo Sailio ja Leni Pispala poistuivat esteellisinä (yhteisöjäävi; hallintolaki 28.1§ 5-kohta) asian käsittelyn sekä päätöksenteon ajaksi.

Jakelu

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 118
321/00.01.02.04/2020

Tausta

██████████ (jäljempänä oikaisuvaatimuksen tekijä) on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 16.3.2020 § 53 koskien osallistuvan budjetoinnin määrärahan jakoa vuonna 2020.

Oikaisuvaatimus on saapunut kuntaan 30.3.2020. Kyseessä olevan päätöksen osalta asianosaisille on lähetetty pöytäkirjanotteet 26.03.2020. Osallistuvan budjetoinnin määrärahan jakoa vuonna 2020 koskien viimeinen oikaisuvaatimuksen jättöpäivä on ollut 16.04.2020. Oikaisuvaatimus on näin ollen saapunut määräajassa.

Kuntalain 134 §:n mukaan kunnanhallitus käsittelee päätöksestään tehdyn oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimusmenettely on kunnan sisäistä hallintoa: käsittelevä viranomainen voi muuttaa tekemäänsä päätöstä tai pitää sen ennallaan.

Oikaisuvaatimus

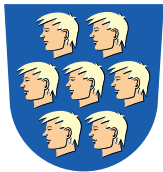
Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimus on, että vuoden 2020 osallistuvan budjetoinnin määrärahan jaon osalta, hänen ehdotuksensa otetaan uudelleen harkintaan osallistuvan budjetoinnin määrärahan jakamisessa.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Oikaisuvaatimuksen perusteina oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että kunta ei ole ehdotuksia pyydettyäessä tuonut esille osallistuvan budjetoinnin periaatteetta, jonka mukaan tuotekehitykseen perustuvia ehdotuksia, jotka mahdollisesti johtavat yritystoimintaan, ei rahoiteta osallistuvan budjetoinnin määrärahalta. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan ehdotuksen hylkäämiselle ei ollut sen vuoksi oikeutettua perustetta.

Kunnan perustelut määrärahan jaolle

Osallistuva budjetointi on Nurmijärven kunnassa melko uusi tapa toteuttaa kuntalaisten osallisuutta. Vuonna 2020 oli neljäs osallistuvan budjetoinnin toteuttamisvuosi. Osallistuvassa budjetoinnissa ei ole yhtä ainoaa oikeaa menetelmää, vaan sitä voidaan toteuttaa monin eri tavoin. Tästä syystä osallistuvalla budjetoinnilla luonteenomaista on tämän harkinnanvarainen prosessi ja osallistuvan budjetoinnin toimintatavat hioutuvat kulloisenakin vuotena. Menettelyllä haetaan uusia ideoita, joten tyhjentyviä ennakkoehtoja ei ole tarkoituksenmukaista tehdä. Jokaisena vuonna on ollut ennakkoehtona liittyminen vuoden teemaan. Vuonna 2020 se oli Seitsemän veljeksen juhluvuden kunniaksi lukutaidon edistäminen, luontosuhde, naapuriapu, suvaitsevaisuus,



veljesmäinen kisailu ja yhteisöllisyys. Lisäksi ehdotusilmoituksessa mainittiin arviointiperusteena toteuttamissuunnitelman sisältö ja ehdotuksen tekijän sitoutuneisuus ehdotuksen toteutuksessa.

Osallistuvan budjetoinnin määrärahan myöntämisessä huomioitiin tarkoituksenmukaisuus ja harkinnanvaraisuus siten, että ehdotusten kelpoisuutta määrärahan saajaksi arvioitiin myös suhteessa edellisenä vuosina läpimenneisiin ehdotuksiin.

Tuotekehittelyä sisältäviä ehdotuksia tai mahdollisesti liiketoimintaa synnyttäviä ehdotuksia ei ole rahoitettu aikaisempien vuosien osallistuvassa budjetoinnissa. Vertailukohtana vuonna 2019 Nurmijärvi on ilmiö -kioskivaunu ei saanut rahoitusta, koska vaunu olisi voinut tuottaa taloudellista hyötyä yhdistyksille.

Uusia muunneltuja ehdotuksia ei voi jättää sen jälkeen, kun ehdotusvaiheen määräaika on umpeutunut. Jatkossa kunta tarkastelee osallistuvan budjetoinnin prosessia tarkemmin erityisesti ehdotustenjätto ohjeistuksen kannalta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hylätä kunnanhallituksen päätöksestä 16.3.2020 § 53 tehdyn oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

Valmistelija

palvelumuotoilija Piia Nurkka, puh. 040 317 2412

Käsittely

Alpo Sailio ilmoitti esteellisyydestään (yhteisöjäävi; hallintolaki 28.1§ 5-kohta) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Alpo Sailion tilalle saapui Marko Heinonen.

Leni Pispala ilmoitti esteellisyydestään (yhteisöjäävi; hallintolaki 28.1§ 5-kohta) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

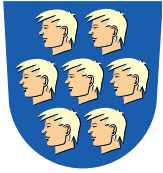
Pöytäkirjantarkastajaksi tämän pykälän ajaksi Leni Pispalan tilalle valittiin Maiju Tapiolinna.

Esittelijä muutti selostusosaa lisäämällä lauseen ”Uusia muunneltuja ehdotuksia ei voi jättää sen jälkeen, kun ehdotusvaiheen määräaika on umpeutunut.”

Päätös

Esitys hyväksyttiin. Lisäksi kunnanhallitus totesi, ettei alkuperäistä osallistuvan budjetoinnin esitystä voi muuttaa jälkikäteen määrääjän päätyttyä.

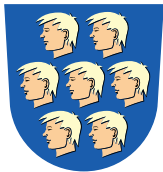
Alpo Sailio ja Leni Pispala poistuivat esteellisinä (yhteisöjäävi; hallintolaki 28.1§ 5-kohta) asian käsittelyn sekä päätöksenteon ajaksi.



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 53 16.03.2020
§ 118 11.05.2020

Pykälän jälkeen pidettiin kokoustauko 17:57 – 18:05.



Kunnanhallitus

§ 109 04.05.2020

Kunnanhallitus

§ 119 11.05.2020

Aloite lasten kesäruokailun järjestämisestä

Kunnanhallitus 04.05.2020 § 109

Kunnanvaltuuston 22.4.2020 kokouksessa jätettiin yksi valtuustoaloite, missä SDP:n ja Vasemmistoliiton valtuustoryhmät esittivät, että kunta selvittää tarpeen ja mahdollisuuden pienituloisten perheiden lasten maksuttoman kesäruokailun järjestämiseen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen konsernipalvelujen ja Aleksia –liikelaitoksen valmisteltavaksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 119

645/00.02.00.02/2020

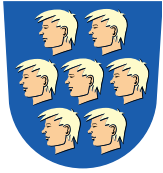
Aloite

Sosiaalidemokraattien ja Vasemmistoliiton valtuustoryhmät esittivät 22.4.2020 kokouksessa aloitteessaan, että kunta selvittää tarpeen ja mahdollisuuden pienituloisten perheiden lasten maksuttoman kesäruokailun järjestämiseen. Kesäruokailun järjestämistä olisi syytä selvittää jo tulevaa kesää varten, sillä lomautusten, työttömyyden ja yleisen taloudellisen epävarmuuden lisääntyessä on pidettävä huolta lasten hyvinvoinnista ja pyrittävä ennalta ehkäisemään ongelmien syntymistä.

Edelleen ryhmät perustelevat aloitteen tarpeellisuutta sillä, että monissa lapsiperheissä toimeentulo on ollut vaikeaa jo ennen Korona-epidemiaa ja vaikeutunut sen myötä entisestään. Päivittäisen koulussa tai päiväkodissa tarjottavan ruuan puuttuminen aiheuttaa erityisiä vaikeuksia perheissä, joissa on muitakin kuormittavia tekijöitä kuin koronaviruksen aiheuttamat poikkeustoimet, kuten arkielämän hallinnan ongelmat, taloudelliset vaikeudet, päihteiden käyttö, terveysongelmat tai työttömyys.

Aloitteen hahmottaminen

Aloite on tyypiltään talousarvioaloite, mutta jotta se voidaan käsitellä ennen kesän alkua, niin aloite tuodaan pikaisella valmistelulla käsittelyyn.



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 109 04.05.2020
§ 119 11.05.2020

Aloitteella on selkeä lähtökohta puuttua sosiaalisten ongelmien – vähävaraisuus, elämän hallinta, vanhempien terveysongelmat jne. – aiheuttamiin vaikeuksiin perheissä pitää huolta lasten ravinnon saannista. Työnjaon mukaan Kelalle ja Keusotelle kuuluu huolehtia toimeentulotuen kautta perheiden taloudellisista edellytyksistä huolehtia lapsista. Keusoten lastensuojelu puolestaan tukee sosiaalityön kautta perheiden vanhemmuutta. Näihin asiakkuuksiin liitetään voimakas henkilöiden tietosuoja. Kunnan keinovalikoimaan ei tämän mukaan kuulu järjestää esim. kesäruokailua pelkästään vähävaraisille lapsille.

Kunta voi siten järjestää periaatteessa kesäruokailua kaikille lapsille tai olla sitä järjestämättä – kyse on harkinnanvaraisesta toiminnasta. Kunnissa, joissa on perinteisesti ollut ns. puistoruokailu – kuten esim. Helsingissä – on puistoissa katokset mahdollistamassa toiminnan ja lapset tuovat omat ruokailuvälineet mukanaan ja siellä ruoka tarjotaan kaikille toimintaan tulevilla lapsille.

Nurmijärven kunnalla ei ole tämän tyyppisiä katoksia olemassa eikä ruokaturvallista toimintamallia. Ruokailu pitäisi siten järjestää joko kouluissa tai päiväkotien pihilla toimintaa ohjaavan henkilöstön voimin ja ympäri kuntaa. Kunta ei ole varautunut tällaiseen toimintaan taloudellisesti tai henkilöstöresurssien puolesta. Mahdollisen toiminnan kustannuksia on mahdoton arvioida, koska ruokailuun osallistuvien lasten määrää on mahdotonta arvioida. Yleensä mikä tahansa ilmainen uusi palvelu sinänsä saa myönteistä kysyntää aikaan. Esim. tuhannen lapsen ruokailu maksaa päivässä 20 toimipisteessä 2800 euroa. Koko kesän osalta kustannus on siten noin 55 000 euroa. Aleksian henkilöstö vastaa kesäajalla kunnan normaalista ruoka- ja siivouspalvelusta. Kesäruokailuun tulisi hankkia lisäresursseja, koska henkilöstön lomakaudella omaa henkilöstöä ei ole käytettävissä.

Erilaisen kesätoiminnan järjestäminen tukee perheiden selviytymistä perhekohtaisen kotiin eristytymisen vähitellen purkautuessa. Nuorisotoimi järjestää mahdollisuuksien mukaan yöleirien lisäksi päiväleirejä kolmessa päätaajamassa 7 kpl ja niihin kuuluu lämmin ruoka. Leireistä peritään kohtuullinen maksu. Seurakunnat järjestävät tulevana kesänä ns. kesäkerhotoimintaa neljässä paikassa: Klaukkala, Kirkonkylä ja Rajamäki 6 tunnin kerho, johon kuuluu lämmin ruoka ja välipala sekä Röykässä 4 tunnin kerho. Pienestä maksusta voi saada vapautuksen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

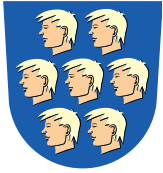
Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että kunta ei järjestä selostuksessa kerrotuin perustein kesäruokailua tulevana kesänä vähävaraisille lapsille. Keskeisin peruste on perheiden toiminnallisen tuen kuuluminen valtaosin Keusoten tehtäviin ja taloudellisen kuulumisen Kelalle. Lapsille on tarjolla kunnan nuorisotoimen toimesta yö- ja päiväleiritoimintaa ohjeiden sallimissa rajoissa ja Nurmijärven Ev.lut. seurakunta järjestää kerrottua päiväkerhotoimintaa ruokailumahdollisuuksin.

Lisäksi kunnanhallitus esittää valtuustolle, ettei valtuustoaloite anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja se todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

hallintojohtaja, Jukka Anttila, puh. 040 317 2001



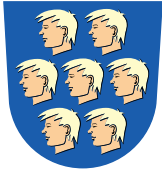
Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 109 04.05.2020
§ 119 11.05.2020

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.



Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 120

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

7.5.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 28.4.2020
- Nurmijärven Vesi –liikelaitoksen johtokunta 29.4.2020
- Hyvinvointilautakunta 28.4.2020

Esittelijä

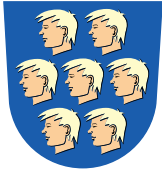
Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

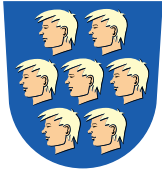
Valmistelija

vs. kunnansihteeri, Mika Vertainen, puh. 040 317 4352



Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 121

- 1) Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan soten yhteistyöasiat.
- 2) Teknisen johtajan 6.5.2020 päätös rakennuttajapäällikön virkavaalin vahvistamisesta.

Esittelijä

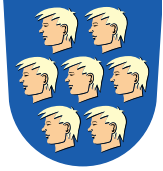
Kunnanjohtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 122

- 1) Palveluverkkoselvityskatsaus

Esittelijä

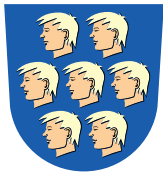
Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

Päätös

Esitys hyväksyttiin, minkä lisäksi kunnanhallitus keskusteli myös 2) KEUSOTEn valmistelussa olevasta palveluverkkosuunnitelmasta sekä 3) kaavakehitystyöryhmän tilanteesta.



Oppilaskuljetuspalvelujen hankintaa koskeva oikaisuvaatimus, valitus markkinaoikeudelle ja päätös hankinnan väliaikaisesta järjestämisestä

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 123
2/02.08.00/2020

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimus ja valitus markkinaoikeudelle

HelpBus Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen koskien oppilaskuljetuspalveluiden hankintapäätöstä. Lisäksi HelpBus Oy on tehnyt asiasta vastaavan sisältöisen valituksen markkinaoikeuteen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän valitusperusteet ja Nurmijärven kunnan vastaus esitettyihin väitteisiin on tämän päätösesityksen liitteenä.

Taustaa

Nurmijärven kunnan hankintapalvelut kilpailutti Nurmijärven kunnan sivistystoimialan oppilaskuljetukset sopimuskaudelle 1.8.2020 – 31.7.2024.

Hankinta on jaettu osiin ja hankinnan kohteena ovat oppilaskuljetuksiin käytettävät kouluautot seuraavasti:

Osa-alueet:

Osa-alue 1: oppilaskuljetukset 16-paikkaisella linja-autolla, automäärä 13 kpl

Osa-alue 2: oppilaskuljetukset 16-paikkaisella vaihtoehtovarusteisella linja-autolla, automäärä 4 kpl

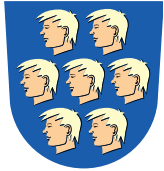
Osa-alue 3: oppilaskuljetukset 22-paikkaisella linja-autolla, automäärä 10 kpl

Osa-alue 4: oppilaskuljetukset 22-paikkaisella vaihtoehtovarusteisella linja-autolla, automäärä 1 kpl

Osa-alue 5: oppilaskuljetukset 60-paikkaisella päiväautolla, automäärä 2 kpl

Osa-alue 6: oppilaskuljetukset kunnan ulkopuolisiin kouluihin taksikokoluokan autoilla, automäärä 3 kpl.

Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Tarjouskilpailu toteutettiin hankintalain (1397/2016) mukaisesti avoimena menettelynä. Hankinnasta julkaistiin hankintailmoitus 6.2.2020 HILMA-ilmoituskanavassa ja edelleen Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa sekä TED-



tietokannassa, ja tarjouspyyntö on julkaistu Tarjouspalvelu-portaalissa. Tarjousten määräaika oli 9.3.2020 klo 12.00.

Nurmijärven kunnan oppilaskuljetusten puitejärjestelyyn sopimuskaudelle 1.8.2020-31.7.2024 valittiin seuraavat palveluntuottajat tarjousvertailussa esitetyn etusijajärjestyksen mukaisesti: Osa-alue 1: Majet Oy, Mavo Oy ja Ventoniemi Oy Osa-alue 2: Ventoniemi Oy ja Mavo Oy Osa-alue 3: Ventoniemi Oy, Suomen Taxi-Service Oy, Cabing Oy ja Taksikuljetukset Harri Vuolle Oy Osa-alue 4: Cabing Oy Osa-alue 5: Nurmijärven Linja Oy Osa-alue 6: The Yellow Line Oy.

Lisäksi valtuutettiin hankintapäällikkö suorittamaan arvonnän etusijasta osa-alueella 1 koskien mahdollisia lisätilauksia sopimuskaudella ja tekemään tilaukset mahdollisista lisäautojen hankinnasta sopimuskaudella puitejärjestelyn ehtojen mukaisesti.

Hankintaoikaisuvaatimus

HelpBus Oy (jäljempänä HelpBus tai valittaja) on oikaisuopyynnössään / valituksessaan tarkemmin ilmenevin perustein väittänyt, että hankinnassa on menetelty julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden vastaisesti.

HelpBus katsoo, että Hankintayksikkö on muun muassa hyväksynyt tarjousten vertailuun mukaan tarjouksia, jotka sen olisi tullut hylätä tarjouspyynnön vastaisina.

Tästä johtuen HelpBus vaatii, että Hankintayksikkö:

1. ensisijaisesti kumoaa tehdyn hankintapäätöksen, korjaa virheellisen
2. menettelynsä sulkemalla osa-alueittain tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset hankintamenettelystä ja suorittaa tarjousten vertailun uudelleen;
3. toissijaisesti, kilpailuttaa hankinnan uudelleen; ja
4. joka tapauksessa pidättäytyy hankintapäätöksen täytäntöönpanosta.

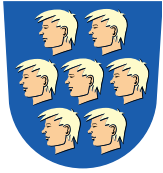
Lisäksi valittaja on vaatinut oikeudenkäyntikulujensa korvaamista laillisine viivästyskorkoineen.

Vastaus hankintaoikaisuvaatimukseen

Liitteenä olevassa Nurmijärven kunnan markkinaoikeudelle osoittamassa kirjelmässä tarkemmin esitetyin perustein Nurmijärven kunta katsoo, että hinnoitteluun liittyvä valitus on aiheeton, hankintayksikkö ei ole tehnyt tässä hankintamenettelyssä virhettä.

Hintojen muuttuminen kaksidesimaaliseksi pdf-muotoisissa dokumenteissa johtuu tarjousjärjestelmän (Cloudia) ominaisuudesta. Hintojen muuttuminen kaksidesimaaliseksi ei ole muuttanut tarjousten hinnoittelua, eikä siten vaikuttanut tarjoajien asemaan kilpailutuksessa. Hintavertailu on suoritettu tarjouspyynnössä kuvatulla tavalla.

ESPD-lomaketta on käytetty kilpailutuksessa pakollisten poissulkuperusteiden osalta. Muut tarjoajaa koskevat vaatimukset on esitetty tarjouspyynnöllä kohdassa muut ehdot. Vaatimusten esittäminen tarjouspyynnöllä ei ole estänyt tarjoajaa tarjoamasta eikä antamasta yhteismitallista vertailukelpoista tarjousta. Kaikkia tarjoajia on kohdeltu tasavertaisesti. ESPD:n käyttö hankintalain mahdollistamaa laajuutta suppeammin ei ole vaikuttanut HelpBusin tai muiden tarjoajien asemaan tarjouskilpailussa.



Referenssimäärittelyn väitetty epäselvyys ei ole herättänyt kysymyksiä tarjouskilpailun aikana eikä ole estänyt tarjoajia antamasta yhteismitallisia vertailukelpoisia tarjouksia. vaatimus ei ole antanut rajoittamatonta harkintavaltaa Hankintayksikölle. Referenssimäärittelyn väitetty epäselvyys ei ole vaikuttanut HelpBusin asemaan tarjouskilpailussa. Referenssejä ei ole käytetty vertailukriteereinä.

Lisähankintamahdollisuus ja mekanismi, jolla mahdollisia lisähankintoja voidaan tarvittaessa sopimuskaudella tehdä, on kuvattu tarjouspyyntöasiakirjoissa (päätoimintakauden perusteissa tarjouspyynnöllä sekä sopimusluonnoksella kohta 12.2). Lisähankintamahdollisuuden kuvaaminen tarjouspyynnöllä ei tarkoita sopimuksen mielivaltaista laajentamista. Tilanteet, joissa laajentaminen voi tulla kysymykseen, on kuvattu sopimusluonnoksella. Tilaa ei pysty tässä vaiheessa ennakoimaan tarkemmin mahdollista lisätarvetta kalustolle sopimuskauden aikana. Lisähankinnan mahdollinen toteutuminen sopimuskaudella ei velvoita tarjoajia resursoimaan kalustoa, mutta antaa heille etusijajärjestyksen mukaisen mahdollisuuden lisätilauksiin, jos tarvetta ilmenee.

Hankintapäätöksestä on tullut esille ratkaisuun olennaisesti vaikuttavat seikat, kuten perusteet, joilla hyväksyttyjen tarjousten vertailu on tehty. Hankintalaissa ei edellytetä, että tarjoajan hyväksymistä (toisin sanoen soveltuvuusvaatimusten täyttymistä) tulisi erikseen perustella, kun taas tarjoajan hylkäämistä koskevat perusteet on ilmoitettava hankintapäätöksessä, koska kyse on tarjoajan asemaan vaikuttavasta ratkaisusta.

Hyväksytyt tarjoukset ovat sisällöltään vastanneet tarjouspyyntöä. Tarjoajat ovat esittäneet tarjouspyynnössä pyydetyt selvitykset ja osoittaneet kelpoisuutensa palvelun tuottamiseen. Tarjoajat ovat yksilöineet referenssit tarjouspyynnössä vaadituin tavoin.

Hankintayksikkö on oikeutettu käyttämään harkintavaltaansa tarjoajan soveltuvuuden arvioinnissa. Nurmijärven kunta on voinut tarjoajien esittämällä perusteilla todeta, että niillä on riittävästi kokemusta ja kykyä toteuttaa hankinta.

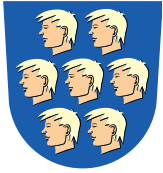
Nurmijärven kunta katsoo menetelleensä asiassa hankintasäännösten mukaisesti. Kilpailutuksen lopputulosta ei ole syytä muuttaa.

Väliaikainen hankinta

Hankintalain 153 §:n mukaan hankintayksikkö voi järjestää hankinnan muutoksenhaun ajaksi, jollei hankintaa voida sen luonteen vuoksi lykätä tuomioistuinkäsittelyn ajaksi. Tarve hankinnan välittömälle järjestämiselle on esimerkiksi tilanteessa, jossa hankintayksiköllä on lakisääteinen velvollisuus palvelun järjestämiseen.

Hankintalain 153 §:n 2 momentin mukaan hankinnan väliaikainen järjestäminen ei saa estää markkinaoikeuden käytössä olevien ensisijaisten oikeussuojakeinojen käyttöä. Säännös siis edellyttää, että hankintayksikkö rajoittaa väliaikaisjärjestelyn päättymään tuomioistuimen antamaan ratkaisuun tai viimeistään silloin, kun virhe aiemmassa hankintamenettelyssä on muutoksenhaun johdosta annetun ratkaisun perusteella korjattu.

Jotta Nurmijärven kunta voisi täyttää lakisääteisen velvollisuutensa järjestää kuntalaisille oppilaiden kuljetuspalveluita, on hakemuksen kohteena olevien palvelujen keskeytymätön hankinta välttämätöntä. Syntyneessä tilanteessa väliaikaisten sopimusten tekeminen hankintapäätöksessä



valittujen palveluntuottajien kanssa on nopein ja varmin tapa taata palvelujen keskeytymätön hankinta.

Oppilaskuljetuspalvelujen hankintaan esitetään solmittavaksi väliaikaiset sopimukset, jotka ovat voimassa enintään siihen asti, kun markkinaoikeuden valituksen johdosta antama päätös on tullut lainvoimaiseksi tai viimeistään silloin, mikäli tuomioistuin katsoisi että hankintapäätöksessä on ollut virhe, kun virhe on muutoksenhaun perusteella annetun ratkaisun vuoksi korjattu. Väliaikaiset sopimukset muuttuvat ilman eri toimenpiteitä määräaikaiseksi ja päättyvät 31.07.2024, mikäli hankintapäätös säilyy muuttumattomana lainvoimaisen ratkaisun johdosta.

Hankintayksikköä sitovat väliaikaiset sopimukset eivät synny tällä päätöksellä, vaan vasta erikseen tehtävillä kirjallisten sopimusten allekirjoittamisella. Tilaaaja ei sitoudu mihinkään tiettyyn hankintamäärään.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Nurmijärven kunnanhallitus päättää

1. esitetyin perustein hylätä HelpBus Oy:n oikaisuvaatimuksen oppilaskuljetuspalvelujen hankintaa koskevasta päätöksestä.
2. esitetyin perustein päättää hankinnan väliaikaisesta järjestämisestä muutoksenhaun ajaksi.
3. valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan väliaikaista hankintaa koskevat sopimukset ja tekemään niihin vähäisiä teknisluonteisia muutoksia.
4. esitetyin perustein antaa liitteenä olevan vastineen markkinaoikeudelle.
5. valtuuttaa kunnanlakimiehen tarvittaessa tekemään teknisluonteisia korjauksia markkinaoikeusvastineeseen.
6. tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Valmistelija

Sari Forsström, kunnanlakimies
sari.forsstrom@nurmijarvi.fi

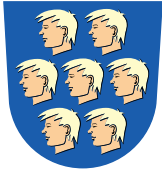
Kirsi Kataja, hankintapäällikkö
kirsi.kataja@nurmijarvi.fi

Käsittely

Esittelijä teki teknisiä korjauksia asian selostusosaan.

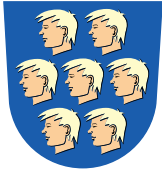
Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Liitteet

Liite[7]	Vastine markkinaoikeudelle, kh 11.5.
Liite[8]	Liite - Sopimusluonnos, tarjouspyynnön liite
Liite[9]	Liite - Oppilaskuljetusten hankintapäätös
Liite[10]	Liite - Hankintaoikaisuvaatimus, Oppilaskuljetusten hankinta



Nurmijärven kunnanviraston aukiolosta päättäminen, varhaiskasvatuksen, perusopetuksen sekä liikuntapalvelujen hallittu avaaminen

Kunnanhallitus 11.05.2020 § 124
710/00.01.02.03/2020

Päätöksen tausta ja tarkoitus

Tällä päätöksellä on tarkoitus päättää kunnanviraston ja todeta muiden kunnan tilojen ja palveluiden asteittaisesta avaaminen valtioneuvoston tekemien linjausten perusteella.

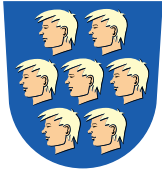
Maan hallituksen linjausten mukaan 18.3.2020 alkaen on suljettu valtion ja kuntien museot, teatterit, Kansallisooppera, kulttuuritalot, kirjastot, kirjastoautot, Kansallisarkiston asiakas- ja tutkijasalipalvelut, harrastustilat ja –paikat, uimahallit ja muut urheilutilat, nuorisotilat, kerhotilat, järjestöjen kokoontumistilat, vanhusten päivätoiminta, kuntouttava työtoiminta ja työkeskukset. Nurmijärven kunta on pannut osaltaan täytäntöön valmiuslain täytäntöönpanoasetuksen määräyksiä sulkemalla eri toimipisteitä, kuten kunnanviraston sekä muita kunnan tiloja.

Valtioneuvoston periaatepäätös

Valtioneuvosto on saanut sosiaali- ja terveysministeriön ja THL:n laatiman epidemiologisen arvion varhaiskasvatusta ja koulua koskevien rajoitteiden poistamisesta, jonka mukaan alle 16- vuotiaiden varhaiskasvatusta ja opetusta oppilaitoksissa koskevat rajoitukset eivät ole enää siinä määrin ja samalla tavalla toteutettuna välttämättömiä kuin valmiuslain toimivaltuuksien käyttöönoton yhteydessä. Näin ollen valtioneuvosto on katsonut, että valmiuslakiin perustuvien rajoitusten jatkamisella ei ole enää valtiosäännön edellyttämää välttämätöntä tarvetta ja linjannut periaatepäätöksellään, että valmiuslain nojalla varhaiskasvatuksen sekä opetuksen ja koulutuksen järjestämisvelvollisuutta koskevista väliaikaisista rajoituksista annetun asetuksen (191/2020) voimassaoloa ei enää jatketa varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa 13.5.2020 jälkeen. Perusopetuslain ja varhaiskasvatuslain mukaiseen opetukseen ja varhaiskasvatukseen palataan 14.5. alkaen hallitusti ja porrastetusti.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on tältä pohjalta linjannut, että perusopetuksessa ja varhaiskasvatuksessa palataan 14.5.2020 lähiopetukseen hallitusti ja turvallisuudesta tarkasti huolehtien. Terveysviranomaisten tiedon perusteella koulujen avaaminen on turvallista sekä oppilaille että henkilökunnalle.

Valmiuslain soveltamisen päätyttyä kunta ei voi enää rajata varhaiskasvatuksen tai perusopetuksen järjestämistä, vaan niitä tulee järjestää kuten ennen poikkeusoloja. Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen turvalliseen järjestämiseen on kuitenkin annettu viranomaisten ohjeita, joita tulee noudattaa. Perusopetusta ei siten voi enää laajamittaisesti antaa koteihin vietävänä etäopetuksena. Perusopetuslain 18 § mahdollistaa kuitenkin terveysperusteisesti yksittäisen oppilaan opetuksen järjestämisen kotiin vietävänä opetuksena. Samoin sellainen turvallisessa koulun osoittamassa tilassa tapahtuva etäyhteyksiä hyödyntävä opetus, joka oli mahdollista jo ennen epidemiaa, on toki mahdollista edelleenkin, sillä se ei ole luonteeltaan etäopetusta.



Jos oppilas tai hänen perheenjäsenensä kuuluu riskiryhmään, hoitava lääkäri arvioi, voiko lapsi palata kouluun tai varhaiskasvatukseen. Perusopetuslain 18 §:n mukaisissa erityisissä opetusjärjestelyissä opiskelu voidaan järjestää osittain toisin kuin perusopetuslaissa säädetään, jos se on perusteltua oppilaan terveydentilaan liittyvistä syistä tai jos oppimäärän suorittaminen olisi oppilaalle olosuhteet huomioon ottaen.

Suomen hallitus on hybridistrategiassaan tehnyt muun ohella seuraavat linjaukset:

Hybridistrategiassa laajamittaisista rajoitustoimista siirrytään hallitusti aiempaa kohdennetumpiin toimenpiteisiin ja tartuntatautilain, valmiuslain ja mahdollisten muiden säädösten mukaiseen tehostettuun epidemian hallintaan.

- Ulkoharrastuspaikat avataan 14.5. alkaen kokoontumisrajoituksia noudattaen.
- Urheilukilpailut ja -sarjat voidaan käynnistää 1.6. alkaen erityisjärjestelyin.
- Kirjojen ja muiden aineistojen uloslainaaminen kirjastoista sallitaan välittömästi.
- Seuraavat julkiset sisätilat avataan 1.6. alkaen hallitusti ja asteittain: valtion ja kuntien museot, teatterit, Kansallisooppera, kulttuuritalot, kirjastot, kirjastoautot, Kansallisarkiston asiakas- ja tutkijasalipalvelut, harrastustilat ja -paikat, uimahallit ja muut urheilutilat, nuorisotilat, kerhotilat, järjestöjen kokoontumistilat, kuntouttava työtoiminta ja työkeskukset.

Koska tartuntataudin torjunta ja koronaviruksesta johtuvan vallitsevan normaaliolojen vakava häiriötila on vaatinut nopeita konkreettisia operatiivisia toimia, Nurmijärven kunnanhallitus on 25.3.2020 siirtänyt toimivaltaansa Nurmijärven kunnan hallintosäännössä määriteltujen kunnanhallituksen toimivaltaan kuuluvien asioiden delegoimisesta toimintasäännöllä edelleen kunnanjohtajalle ja toimialajohtajille. Myös lautakunnat, kuten asemakaavoitus – ja rakennuslautakunta, tekninen lautakunta ja elinvoimalautakunta ovat siirtäneet niille hallintosäännössä määrättyä toimivaltaa eteenpäin viranhaltijalle. Viranhaltijat ovat tehneet päätökset toimipisteiden sulkemisesta toimialoillaan.

Toimipisteiden avaaminen kunnassa

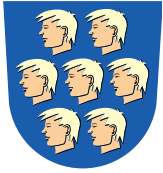
Kunnanvirasto

Nurmijärven kunnanvirasto on suljettu Valtioneuvoston suositusten mukaisesti 6.4.-13.5.2020 väliseksi ajaksi.

Kunnan (ja valtiovallan) etätyösuositukset ovat kuitenkin edelleen voimassa. Näin ollen on perusteltua, että kunnanvirasto avataan asiakkaille 1.6. alkaen. Kokoussiipi pysyy edelleen asiakkailta suljettuna ja asiaa sen osalta tarkastellaan elokuun 2020 aikana.

Sivistys- ja hyvinvointi-toimiala

Toimipisteiden avaaminen perustuu valtioneuvoston päätökseen eikä edellyttäisi erillistä päätöstä, koska päätöksellä palataan noudattamaan perusopetuslain mukaisia säännöksiä koulutuksen järjestämisestä. Koska kunnanvirasto ja muut päätöksessä tarkoitetut toimipisteet on suljettu kunnan tekemin päätöksin, on kuitenkin loogista ja informatiivista, että myös niiden avaaminen todetaan tällä päätöksellä.



Ajaksi 18.3.-13.5.2020 seuraavat tilat on suljettu kokonaan käytöstä: Harjulan koulu, Karhunkorven koulu, Lepsämän koulu, Länsikaaren koulu, Metsäkylän koulu, Nukarin koulu, Nurmijärven yhteiskoulu, Palojoen koulu, Röykän koulu, Urheilupuiston koulu sekä Nurmijärven lukio (Kirkonkylän ja Rajamäen toimipisteet). Sulkeminen koskee myös koulujen liikuntasaleja ja kouluissa iltaisin ja viikonloppuisin tapahtuvaa vapaa-ajan harrastustoimintaa. Lisäksi on suljettu kirjastot ja kirjastoauto, museot, Nurmijärven monitoimitila Monikko, nuorisotilat, nuorten työpaja, Märkiön leirikeskus, Kotoinfo sekä avoimet päiväkodit ja Maaniitun leikkipuisto. Osassa nuorisotiloja on voitu järjestää iltapäiväkerhotoimintaa.

Päätöksessä on todettu, että mikäli maan hallitus jatkaa rajoitustoimia 13.5.2020 jälkeen, päätöksen voimassaolo jatkuu ilman uutta erillistä päätöstä.

Koska maan hallitus valtioneuvoston periaatepäätöksessä kuvatulla tavalla jatka rajoituksia täysimittaisesti enää 14.5.2020, todetaan, että edellä mainitut tilat avataan valtioneuvoston periaatepäätöksessä kuvatulla tavalla ja siinä kerrotussa tarkoituksessa 14.5.2020 alkaen.

Ympäristötoimiala

Koronavirustilanteen vuoksi on ollut suositusten mukaista sulkea kunnan liikuntapaikkoja tartuntojen leviämisen hidastamiseksi. Tekninen johtaja teki asiaa koskevan päätöksen 3.4.2020 §11.

Jäähalli on suljettu 17.3.2020 alkaen, urheilualueet (pitäen sisällään yleisurheilu- ja tekonurmikentät), kuntoportaat, skeittialueet ja ulkokuntolaitteet 27.3.2020 alkaen. Porkkalanniemen ulkoilualueen mökkiä ei ole vuokrattu toistaiseksi. Lisäksi on lopetettu puuhuolto nuotiopaikoille.

Tämän osalta todetaan, että jäähalli pysyy edelleen kiinni, kuten normaalioloissakin se on kiinni toukokuun puolivälistä kesäkauden.

Urheilualueilla ja muilla mainituilla liikuntapaikoilla voidaan toimia suositusten mukaisesti, mutta tämä edellyttää urheiluseurojen ja käyttäjien henkilökohtaista vastuuta noudattaa valtakunnallisia ohjeistuksia.

Esittelijä

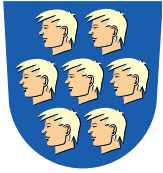
Kunnanjohtaja

Esitys

1. Kunnanhallitus päättää, että Nurmijärven kunnanvirasto avataan siten, että asiakaspalvelupiste on avoinna normaalein aukioloajoin, kesäaika huomioiden. Kokoussiipi pysyy suljettuna yleisölle ja asiaa harkitaan uudelleen elokuussa 2020.

Muutos astuu voimaan 1.6.2020.

2. Kunnanhallitus päättää todeta että varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen toimipisteet ja muut perusteluissa mainitut toimipisteet ja -tilat (Harjulan koulu, Karhunkorven koulu, Lepsämän koulu, Länsikaaren koulu, Metsäkylän koulu, Nukarin koulu, Nurmijärven yhteiskoulu, Palojoen koulu,



Röykän koulu, Urheilupuiston koulu sekä Nurmijärven lukio (Kirkonkylän ja Rajamäen toimipisteet), koulujen liikuntasalit ja kirjastot ja kirjastoauto 1.6. lukien , museot, Nurmijärven monitoimitila Monikko, nuorisotilat, nuorten työpaja, Märkiön leirikeskus, Kotoinfo sekä avoimet päiväkodit ja Maaniitun leikkipuisto) avataan valtioneuvoston periaatepäätösten mukaisesti hallitusti ja porrastetusti 14.5.2020 alkaen.

3. Kunnanhallitus päättää kumota 14.5.2020 alkaen teknisen johtajan päätöksen 3.4.2020 §11 koskien Nurmijärven kunnan liikuntapaikkojen sulkemista ja Porkkalanniemen ulkoilualueen mökin vuokraamista poikkeustilanteen aikana.

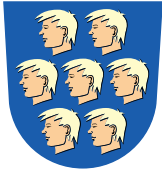
Muutos astuu voimaan 14.5.2020

Valmistelija

Sari Forsström, kunnanlakimies
sari.forsstrom@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

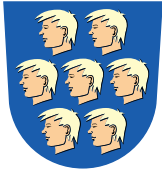


Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 113, § 114, § 115, § 119, § 120, § 121, § 122, § 123

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 116, § 117, § 124

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

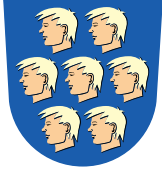
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Kunnanhallitus

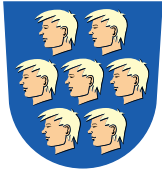
Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 0403172004



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 118

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

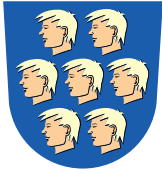
Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

